



Alþingi
Samgöngunefnd
Nefndarsvið Alþingis
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík

Reykjavík 7. mars 2006

Umsögn um frumvarp til umferðarlaga, 503. mál, EES- reglur og fl.

Sambandið gerið athugasemdir við og leggur til breytingar á 9. gr. Einnig leggur sambandið til að 3. gr. 4. gr. 12. gr. og 18. gr. verði teknar út.

3. gr.

44 gr. a og b

Samkvæmt upplýsingum frá Rannsóknarnefnd umferðarslysa má hugsanlega/mögulega rekja eitt banaslys á stórum ökutækjum frá árinu 1998 til þess að hvíldartímaákvæði hafi verið brotið. Þetta vekur spurningar um hvort yfir höfuð sé þörf á reglum umfram þær reglur er koma fram í almennu vinnulöggjöfni. Í þeim reglum segir að heimilt sé að skipuleggja vinnu allt að 13 tíma á dag 6 daga vikunnar. Þetta eru þær reglur sem við teljum skynsamur og engin ástæða né þörf sé fyrir stífari og flóknari reglum hér á landi. Þessar EES- reglur eru líka hugsaðar með akstur milli landa í huga og passa alls ekki við akstur innanlands. Þessar reglur gera til dæmis einyrkjum ókleyft að vera með rekstur samkvæmt j. lið. Mjög margar hópþifreiðar og vörubifreiðar eru reknar hér á landi af einyrkjum, slíkt rekstrarform er mjög sjaldgæft erlendis og því gera þessar reglur ekki ráð fyrir slíkum rekstri. Því spyrjum við ætlar Alþingi að gera einyrkjum ókleyft að vera með slíkan rekstur í landinu. Annað sem kemur fram í reglunum er að hámarksakstur á 14 dögum er 90 tímar. Þetta ákvæði bitnar mest á efnisflutningum þar sem bílar verða að hætta akstri í miðri seinni viku (miðvikudegi). Þessi ákvæði í reglunum sem og önnur eru eingöngu hugsuð með akstur milli landa í huga og geta hentað ágætlega til slíks. Þegar þessar reglur eru síðan yfirfærðar á innanlandsakstur eru þær verulega hamlandi fyrir rekstur þessa tækja. Þær gera mismunandi rekstrarformum ókleyft að starfa og ekki síst hafa ekkert með umferðaröryggi að gera. Eins og staðan er í dag er ekki hægt að framfylgja þessum reglum svo almenna vinnulöggjöfin situr eftir og fer vel á því.



Landssamband vörubifreiðastjóra

Parabakka 3. 109 Reykjavík. Sími 568 9170, netfang lvbifreid@simnet.is

Sambandið harmar þann órökstudda málflutning er fram kemur í athugasemdum við lagafrumvarpið á bls. 8 og varða akstur og hvíld atvinnubílstjóra.

Sambandið telur ekki sæmandi fyrir ráðuneyti að vera með slíkan málflutning í frumvarpi og harmar að ekki sé fjallað um málið á málefnalegum grunni.

Sambandið leggur til að 3.gr. og 4. gr. verði felldar út enda engin fagleg rök sem benda til annars.

9. gr.

68. gr.

Sambandið hefur miklar áhyggjur af mismunandi löggæslu í landinu eftir umdæmum. Yfir 20 sýslumannsembætti eru í landinu ásamt lögreglustjóranum í Reykjavík. Mjög mismunandi er hvernig lög og reglur eru túlkaðar milli embættanna ekki hvað síst þau sem snerta stór ökutæki enda í mörgum tilfellum krefjast þau mikillar sérþekkingar.

Minnir þetta orðið á fylki Bandaríkjanna og ótrúlegt að í ekki stærra landi skuli ekki vera ein lögregla. Að okkar mati verður í þessari grein að vera talað um Ríkislögreglustjóra en ekki lögreglu almennt. Mikla sérþekkingu þarf til að hafa eftirlit með liðum a.-b.-c. Sú sérþekking verður aldrei til staðar hjá lögreglu almennt eða hjá öllum sýslumannsembættum. Þetta eftirlit verður að vera unnið af Ríkislögreglu og/eða Vegagerðinni.

Því færri aðilar sem hafa með eftirlitið að gera þeim mun meiri líkur eru á að hlutirnir verði faglegrir og skili betri árangri, einnig verður minni truflun á atvinnustarfsemi þessara tækja. Best teljum við fyrirkomulagið eins og það var þegar Ríkislögreglustjóri og Vegagerðin voru með sameiginlegt eftirlit.

Sambandið leggur til að orðið lögregla í greininni verði skipt út fyrir Ríkislögreglustjóri, einnig að Ríkislögreglu og Vegagerðinni verði falið með lögum sameiginlegt eftirlit og til þess verði veitt sér fjármunum.

12. gr.

4. gr.

Reglugerð um hleðslu, frágang og merkingu farms er frá 2003. Þessi reglugerð er skír og vel skilgreind svo breyting nú er með öllu óþörf. Á það skal einnig bent að vörubifreiðar og eftirvagnar eru í flestum tilfellum í fullri breidd svo þegar bætt hefur verið við búnaði fyrir yfirbreiðslu er breiddin komin út fyrir leyfileg mörk. Hvergi er minnst á þau mál hér og vandséð hvernig rekstraraðilar geti sett yfirbreiðslur yfir farm nema vera um leið ólöglegir.

Sambandið leggur til að þessi grein verði felld út þar sem hvergi er minnst á undanþágu varðandi breikkun ökutækja svo þetta verði mögulegt.



18. gr.

114. gr.

Samkvæmt fréttum í fjölmiðlum greiða bifreiðaeigendur 47 miljarða í opinber gjöld á ári, hins vegar fara 15 miljarðar í vegaframkvæmdir. Því virðist ljóst að ekki skortir fé heldur spurning í hvað fjármunum er eitt.

Í frumvarpinu er gert ráð fyrir að þessi skattur hækki um 100% á bifreiðaeigendur. Einnig er gert ráð fyrir í athugasemdum við einstaka greinar (18. gr.) að þessum fjármunum verði m.a varið í fræðslu ökumanna í þjónustu ýmissa fyrirtækja. Samkvæmt upplýsingum frá Umferðarstofu eru þessi fyrirtæki í dag: Landflutningar – Samskip, Ölgerð Egils Skallagrímssonar, Hagvagnar, Hópbílar og stefnt er að fjölgun fyrirtækja í þessum hópi. Telja alþingismenn virkilega að fyrirtæki í þessari grein séu svo illa stödd að það þurfi að leggja á hærri nefskatt til að hægt sé að vera með fræðslu til starfsmanna þeirra. Væri ekki nær að þau greiddu sjálf fyrir slíka fræðslu.

Samkvæmt þessu frumvarpi greiða t.d. einstæðir foreldrar og öryrkjar sem eru að reina að eiga og reka bifreið hærri skatt til að kosta fræðslu til atvinnubifreiðastjóra stærri fyrirtækja. Þetta telur sambandið ekki réttlátt né boðlegt þó það sé í nafni umferðaröryggis. Sambandið vill minna á að það hefur átt í mjög góðu samstarfi við Vegagerðina sem er falið námskeiðhald fyrir Rekstrarleyfi. Vegagerðin er síðan í samstarfi við ökuskóla varðandi framkvæmd námskeiða og greiða þátttakendur fyrir námið. Þetta fyrirkomulag hefur gengið mjög vel og engum dottið í hug að setja nefskatt á alla bifreiðaeigendur til að greiða fyrir námið.

Á það skal einnig bent að aldrei var haft sambandi við Landssamband vörubifreiðastjóra þegar þessi fræðsla til fyrirtækja var ákveðin með þessum hætti, enda hefði sambandið aldrei samþykkt nefskatt á alla bíleigendur til að koma slíku á. Sambandið er stærsta hagsmunafélag atvinnubifreiðastjóra í landinu og telur slíkt fyrirkomulag greininni og þeim fyrirtækjum sem þiggja til skammar.

Sambandið leggur til að þessi grein verði felld niður og því beint til fyrirtækja að þau kosti sjálf fræðslu starfsmanna sinna enda af því augljós hagur.

Með kveðju,

Knútur Halldórsson framkvæmdastjóri LV.