

Alþingi  
Erindi nr. P 139/2505  
komudagur 17.5.2011

17.5.2011

Frumvarp til laga. Þskj. 1330 - 763. mál  
um breytingu á lögum nr. 100/2007, um almannatryggingar, lögum nr. 99/2007, um félagslega aðstoð, og lögum nr. 129/1997, um skyldutryggingu lífeyrisréttinda og starfsemi lífeyrissjóða, með síðari breytingum.  
(samspil örorkugreiðslna almannatrygginga og lífeyrissjóða).

Vísað er til athugasemda við lagafrumvarpið: “Stjórnvöld hafa gert samkomulag við Landssamtök lífeyrissjóða um að ýmsar greiðslur frá almannatryggingum skuli ekki lækka frá 1. janúar 2011 til og með 31. desember 2013” ! Þó það nú væri ! Hvaðan kemur lífeyrissjóðum heimild til þess að gera slíkt samkomulag f.h. lífeyrisþega?

Erindi mín undanfarna mánuði til stjórnvalda og Alþingis hafa þó snúist um breytingar á lögum nr. 100/2007 með lögum nr. 70/2009:  
Í lögum nr. 100/2007 segir í 18. gr. Rétt til örorkulífeyris eiga þeir sem hafa verið búsettir á Íslandi .. o.s.frv. Er þetta þá ekki þá heilagur eignaréttur?  
Eða hvað hafði löggjafarvaldið í huga?

Skv. lögum er öllum launamönnum og þeim sem stunda atv.rekstur eða sjálfstæða starfsemi rétt og skylt að tryggja sér lífeyrisréttindi með aðild að lífeyrissjóði ...o.s.frv. Þessi réttindi eru líka heilagur eignaréttur.

Skv. lögum nr. 100/2007 fyrir breytingar með lögum nr. 70/2009 hljóðaði 16. gr. 3. mgr. svo: Úrdráttur með áherslum: Þegar um er að ræða elli- og örorkulífeyri skv. 17. og 18. gr. teljast ekki til tekna greiðslur úr skyldubundnum atvinnutengdum lífeyrissjóðum... o.s.frv.

Með lögum nr. 70/2009 12. gr. var þessi ofangreinda 3. mgr. 16. gr. felld á brott !  
Gildistaka 1. júlí 2009 ! Engin fyrirvari til þeirra er málið varðaði né eðlileg umræða utan Alþingis !

Hér er komin sú breyting sem ég geri alvarlegar aths. við. Að tengja örorkulífeyri við greiðslur úr lífeyrissjóði er með öllu ósanngjarnt !  
Hér er um eignaupptöku að ræða !

Undirritaður fer fram á að sett verði inn í frumvarpið sem hér er fjallað um og í upphafi er vísað til, þ.e. þskj. 1330 - 763. mál , málsgrein þar sem lögum nr. 70/2009 12. gr. verði aftur breytt og að lífeyrisgreiðslur teljist ekki til tekna. Með gildistöku strax og afturvirkrt frá 1. júlí 2009.

Hið félagslega kerfi hvort heldur er hjá ríki eða sveitarfélögum er svo meingallað í því, að ef einhver þarf á félagslegri aðstoð að halda, er ævinlega farið eftir tekjum (gjarnan brúttó) viðkomandi, en ekki fjárhagsstöðu, þ.e. ekkert tillit er tekið til eðlilegra skulda t.d. vegna húsnæðis.

Við þessa ofangreindu breytingu féll allur örorkulífeyrir og aðrar greiðslur frá TR niður í mörgum tilvikum, ef ekki flestum. Hvernig eiga öryrkjar að geta staðið við skuldbindingar og gert fjárhagsáætlanir, þegar stjórnvöld grípa inn í með einu pennastriki? Í þessu efnum er um svo lítinn hóp fólks að ræða (rúml. 500 manns), að ekki skiptir neinum sköpum fyrir ríkissjóð, en miklum fyrir þennan litla hóp.

Ef spurt er hvernig á ríkissjóður að afla þess fjár, sem "sparaðist" með þessum ósmekklegu og ósanngjörmu aðferðum, má t.d. benda á sparnað og tiltekt hjá ríkisstofnunum í anda og með sömu aðferðum og stjórn, stjórnendur og annað starfsfólk Landsspítala háskólasjúkrahúss viðhafði með þeim árangri að rekstrinum var snúið úr stórfelldu áratugalöngu tapi í hagnað: Sbr.: "Föstudagspistill forstjóra 6. maí 2011 *"Nú liggja fyrir ársreikningar Landspítala 2010 og rekstrarniðurstaðan er glæsileg. Hún var jákvæð um 71 milljón króna! Það gengur kraftaverki næst að okkur tókst að ná þessum árangri þrátt fyrir hagræðingarkröfu sem var ekki árennileg í byrjun."*

Svo lítið sé til enn hærri fjárhæða, þá má vel benda á niðurstöður úr "Icesave" málinu, sem er hægt og sígandi að deyja drottni sínum, og mætti vel nota það svigrúm, sem þar myndaðist ! Við höfnun laga um Icesave myndaðist ekki "efnahagslegt öngþveiti" eins og stjórnvöld o.fl. héldu fram. Allavega er það ekki komið fram ennþá. Öðru nær: Kjarasamningar hafa verið gerðir til 3ja ára, án þess að nokkuð væri minnst á Icesave. Lánsfjárkostnaður hefur ekki hækkað, hann hefur lækkað. Matsfyrirtæki (sem hafa nú ekkert of gott orð á sér), hafa ekki lækkað mat á lánshæfi Íslands, þrátt fyrir aðvaranir stjórnvalda.

Vísað er til fréttar Fjármálaráðuneytis:

"Betri tekjur ríkissjóðs en áætlað var" (ath. ritara: einkennilegt orðalag "betri" í stað hærri eða lægri, eru til vondar tekjur?)

"5.5.2011

Greiðsluuppgjör ríkissjóðs fyrir fyrstu þrjá mánuði ársins 2011 liggur nú fyrir.

Tekjur ríkissjóðs reyndust bæði hærri en á sama tíma í fyrra og betri en gert var ráð fyrir í áætlunum.

Tekjur reyndust 1 ma.kr. hærri en í fyrra á sama tíma og gjöldin drógust saman um 16,2 ma.kr. milli ára. Þetta er betri niðurstaða en gert var ráð fyrir í áætlunum þar sem gert var ráð fyrir að handbært fé frá rekstri yrði neikvætt um 6,5 ma.kr.

Einnig námu innheimtar tekjur ríkissjóðs 112 ma.kr. á fyrsta fjórðungi ársins og eru það 0,9% meiri tekjur en skiluðu sér á sama tíma í fyrra.

Innheimtar tekjur voru einnig meiri en áætlun fjárlaga gerði ráð fyrir, eða 1,2 ma.kr. meiri, og stafar það einkum af meiri innborgunum á fjármagnstekjuskatti en reiknað var með".

Eitthvað stendur þá út af í ríkissjóði, til þess að leiðrétta það, sem undirritaður er að fjalla um, og er hið mesta ósanngirnismál (og jafnvel brot á Stjórnarskrá) gagnvart svo litlum hópi öryrkja !

Virðingarfyllst,

Hilmar Sigurðsson, kt. 280847-3729

Öryrki til 10 ára án nokkurra greiðsla frá TR.