

Nefndasvið Alþingis
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík

Reykjavík, 7. desember 2015

Efni: Umsögn um frumvarp til laga um um breytingu á ýmsum lagaákvæðum um skatta og gjöld, 373. mál

SVP – Samtök verslunar og þjónustu vísa til erindis efnahags- og viðskiptanefndar Alþingis, dags. 30. nóvember sl., þar sem óskað er umsagnar samtakanna um frumvarp til laga um breytingu á ýmsum lagaákvæðum um skatta og gjöld, 373. mál. SVP hafa kynnt sér fyrirbyggjandi frumvarp og vilja samtökin fá að koma á framfæri við efnahags- og viðskiptanefnd eftirfarandi varðandi umrætt frumvarp.

SVP gera sérstaka athugasemd hvað varðar IX. frumvarpsins þar sem m.a. er lögð til breyting á ákvæðum tollalaga, nr. 88/2005, með síðari breytingum, á þá vegu að afmörkuð verði nánar þau skilyrði sem þurfa að vera uppfyllt til að rekstur tollvöruheymislu verði heimilaður og þá sérstaklega í þeim tilvikum þegar tilgangur rekstrarins er ekki að veita öðrum ótengdum aðilum þá þjónustu sem felst í rekstri slíkra geymsla, sbr. almenn umfjöllun í athugasemdum við frumvarpið.

Benda SVP á að áður nefnd tillaga nær lengra en að afmarka þau skilyrði sem um rekstur tollvöruheymislu gildir enda er með tillögunni lögð til sú breyting að afnema núgildandi heimild aðila til að sækja um slíkt leyfi, þ.e. annarra en þeirra sem starfa í þeim tilgangi að veita öðrum ótengdum aðilum þá þjónustu sem felst í rekstri tollvöruheymislu. Eins og fram kemur í athugasemd við umrædda 27. gr. frumvarpsins þá er í 1. mgr. 94. gr. tollalaga efnislega kveðið á um að tollstjóri geti ákveðið, að fenginni umsókn leyfishafa tollvöruheymislu, að heimila geymslu tollafgreiddra og ótollafgreiddra vara í sama rými í tollvöruheymislu að tilteknum skilyrðum uppfylltum. Þá segir að í umræddri 27. gr. er lagt til að heimildin verði þrengd á þann hátt að tollstjóra verði aðeins mögulegt að veita slíka heimild þeim sem starfa í þeim tilgangi að veita öðrum ótengdum aðilum þá þjónustu sem felst í rekstri tollvöruheymislu, sbr. 2. másl. 1. mgr. 91. gr. tollalaga.

SVP benda á að tillaga þessi felur í sér að fyrirtækjum verði ekki lengur heimilt að sækja um leyfi til reksturs tollvöruheymislu vegna eigin innflutnings eða starfsemi og verða því að treysta á aðkeypta þjónustu frá öðrum óskyldum aðila með tilheyrandi kostnaði fyrir fyrirtæki og óhagræði í daglegum rekstri. SVP benda á að kaup á þjónustu vegna vistunar á vörum í tollvöruheymislu er kostnaðarsamur þáttur í starfsemi fyrirtækja og að sama skapi er um að ræða verulegt óhagræði sem felst í því að senda vörur til og frá tollvöruheymislum til fyrirtækja þaðan sem þessar sömu vörur eru afgreiddar í pantanir til viðskiptavina fyrirtækjanna. Þetta ferli tekur ekki bara til þess að afgreiða pantanir til viðskiptavina heldur einnig skila á þeim vörum sem ekki eru afgreiddar en fyrirtækjum þessum er að óbreyttu óheimilt að vista þær vörur á lager nema að hafa fengið til þess leyfi til reksturs á tollvöruheymislu. Skiptir hér engu hvort um er að ræða skil á einni áfengisflösku eða heilum gám en allar þessar vörur skulu vistaðar í tollvöruheymislu en ekki hjá innflytjanda. Sökum þessa óhagræðis beittu SVP sér fyrir þeirri lagabreytingu sem nú er kveðið á um í 94. gr. á þá vegu fyrirtækjum er unnt að sækja um leyfi

til að reka eigin tollvöruheymislu þar sem heimilt er að geyma bæði tollafgreiddar og ótollafgreiddar vörur í sama rými samkvæmt frekari skilyrðum sem fram koma í ákvæðinu.

Að mati SVP hefur ekkert komið fram sem sýni fram á nauðsyn þess að afnema umrædda heimild úr tollalögum og þess þá heldur hefur sýnt fram á að hætta á undanskoti eða brotum á tollalögum aukist við að viðhalda þeirri heimild. Benda SVP einnig á að unnt er að ná fram fullnægjandi aðhaldi með slíkri starfsemi með málefnalegum og skýrum skilyrðum sem og virku eftirliti með slíkri starfsemi, sbr. aðgreining í birgðabókhaldi og myndavélakerfum sem og eftirliti á staðnum. Þá vekja SVP athygli á að fyrirtækjum er nú þegar heimilað að vista vörur á lager fyrirtækja sem ekki hafa verið greidd opinber gjöld af, sbr. innlend framleiðsla á áfengi, án þess að upp hafi komið vandamál varðandi eftirlit með slíkri starfsemi eða vandkvæði varðandi greiðslu opinberra gjalda. Þess ber að geta að sá þáttur í starfsemi fyrirtækja sætir ströngu eftirliti Ríkisskattstjóra sem hefur gengið hnökralaust í gegnum tíðina.

SVP mæla leggjast því gegn því að umrædd breyting í 27. gr. frumvarpsins verði samþykkt enda telja samtökin að slík breyting feli í sér íþyngjandi skilyrði, bæði fjárhagslega sem og hvað varðar daglega starfsemi, gagnvart innflutningsfyrirtækjum og birgjum. Þar af leiðandi muni slík breyting viðhalda viðbótarkostnaði á fyrirtæki sem verða nauðbeygð til að kaupa þjónustu af til þess bærum aðilum sem að óbreyttu hefði verið unnt að komast hjá með því að heimila fyrirtækjum að vista innfluttar ótollafgreiddar vörur í sama rými og tollafgreiddar líkt og viðgengst er varðar innlenda framleiðslu sem opinber gjöld hafa ekki verið greidd af.

Er framangreindum athugasemdum SVP hér með komið á framfæri við efnahags- og viðskiptanefnd Alþingis og gera samtökin að öðru leyti ekki frekari athugasemdir við fyrirleggjandi frumvarp. SVP áskilja sér þó rétt til að koma frekari athugasemdum á framfæri á síðari stigum og lýsa sig um leið reiðubúin til að funda um efnið sé þess óskað af hálfu nefndarinnar.

Virðingarfyllst,
f.h. SVP


Lásur M. K. Ólafsson, hdl.