

Nefndasvið Alþingis,
b.t. efnhags- og viðskiptanefndar
Austurstræti 8 – 10
150 Reykjavík

Reykjavík, 15. desember 2016.

Athugasemdir BHM við frumvarp til laga um breytingu á lögum um LSR, nr. 1/1997, með síðari breytingum (á A-deild sjóðsins). Þingskjal 6 – 6. mál lagt fyrir á 146. löggjafarþingi.

Vísað er til fyrri umsagnar BHM um sama mál frá 3. okt. sl. sem skilað var til fjárlaganefndar sem þá hafði frumvarp til breytinga á lögum um Lífeyrissjóð starfsmanna ríkisins til umfjöllunar. Hún er meðfylgjandi. Athugasemdir BHM við frumvarpið á þingskjali 6 eru efnislega hinar sömu og þar komu fram. BHM gerir þó athugasemdir við ný efnisatriði í nýju frumvarpi fjármála- og efnahagsráðherra um breytingar á A-deild LSR sem hér segir:

Mat á tryggingafræðilegri stöðu lífeyrisaukasjóðs

7. grein frumvarpsins, c-liður (X.), undirliður a, hefur tekið breytingum til hins verra frá því að frumvarpið var fyrst lagt fram á 145. löggjafarþingi. Nú er þar mælt fyrir um að hafi tryggingafræðileg staða lífeyrisaukasjóðs verið „*neikvæð um 10% eða meira í fimm ár eða hafi hún haldist neikvæð um a.m.k. 5% samfellt í meira en tíu ár*“ skuli leggja höfuðstól varúðarsjóðsins í heild eða að hluta við eignir lífeyrisaukasjóðsins. Þá hefur verið felld út vísun í ákvæði almennra laga um breytt vilmörk lífeyrissjóða. Ekki eru færð rök fyrir breytingum á efnisgreininni í greinargerð með frumvarpinu.

BHM leggur til að efnisgreinin verði færð til fyrra horfs, þannig að hún samræmist efni samkomulags ríkis, sveitarfélaga og bandalaga opinberra starfsmanna frá 19. sept. 2016 og verði svohljóðandi:

- a. *Sé tryggingafræðileg staða lífeyrisaukasjóðs, samkvæmt árlegu mati neikvæð um 10% eða meira í lok næstliðins árs eða hafi hún haldist neikvæð um a.m.k. 5% samfellt í meira en fimm ár. sbr. 39. gr. laqa nr. 129/1997, skal leggja höfuðstól varúðarsjóðsins í heild eða að hluta við eignir lífeyrisaukasjóðs, í báðum tilvikum þar til að 5% viðmiði er náð, og fjármunirnir nýttir til að mæta skuldbindingum hans. Komi til breytinga á ákvæðum almennra laga um lífeyrissjóði um vilmörk breytast vilmörk þessi til samræmis.*

Óbreytt réttindi sjóðfélaga sem náð hafa 60 ára aldri

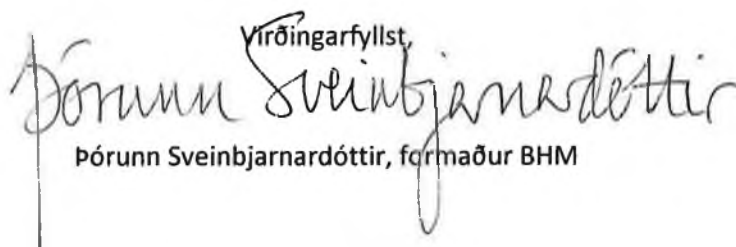
Í 7. gr. frumvarpsins, e-lið (XII.) er kveðið á um að varúðarsjóður skuli ekki nýttur til handa sjóðfélögum sem eiga réttindi í A-deild LSR og náð hafa 60 ára aldri fyrir gildistöku nýrra samþykpta. BHM gerir ekki athugasemdir við þessa breytingu.

Rétt skilgreining sjóðfélaga

Að lokum skal áréttað að forsenda þess að frumvarpið endurspegli efni samkomulagsins frá 19. september er að mati BHM að hugtakið sjóðfélagi sé skilgreint með réttum hætti. Í því efni er nærtækt að vísa í umsögn bandalagsins dags. 3. okt. 2016 en þar gerir BHM tillögu að eftirfarandi

viðbót við 7. gr. frumvarpsins, b-lið (IX) 2. mgr.: „Lífeyrisaukanum er ætlað að tryggja óskert réttindi allra sjóðfélaga í A-deildum LSR og Brúar. Sjóðfélagar eru greiðendur, lífeyrisþegar og þeir sem eiga geymd réttindi í A-deildunum.“

BHM lýsir sig reiðubúið til að ræða efni umsagnarinnar við efnahags- og viðskiptanefnd og ítrekar afstöðu bandalagsins, sem kom fram í umsögn dags. 3. okt. sl., að frumvarpið í þáverandi og núverandi búningi sé ekki í fullu samræmi við efni samkomulags ríkis, sveitarfélaga og opinberu bandalaganna þriggja og því geti BHM ekki mælt með afgreiðslu þess í óbreyttri mynd.

Virðingarfyllst,

Þórunn Sveinbjarnardóttir, formaður BHM

3. október 2016.

Athugasemdir BHM við frumvarp til laga um breytingu á lögum um Lífeyrissjóð starfsmanna ríkisins, nr. 1/1997, með síðari breytingum (þingskjal 1689 — 873. mál).

Vísað er til frumvarps til laga um breytingu á lögum um Lífeyrissjóð starfsmanna ríkisins, nr. 1/1997, með síðari breytingum (hér eftir nefnt LSR-frumvarp) sem lagt var fram á Alþingi þann 20. september 2016, sbr. þingskjal nr. 1689. Einnig er vísað til samkomulags frá 19. september sl. sem gert var á milli Bandalags háskólamanna, BSRB og Kennarasambands Íslands, annars vegar, og fjármála- og efnahagsráðherra, f.h. ríkissjóðs, og Sambands íslenskra sveitarfélaga, hins vegar, um breytingar á skipan lífeyrismála opinberra starfsmanna (hér eftir nefnt samkomulagið).

Í júní 2009 gerðu aðilar vinnumarkaðarins, ríkisstjórn og sveitarfélög með sér svokallaðan Stöðugleikasáttmála en honum var m.a. ætlað að tryggja frið á vinnumarkaði í kjölfar hrunsins. Með undirritun hans var samþykkt að hefja endurskoðun lífeyrismála hér á landi með það að markmiði að samræma kjör launafólks án skuldbindinga um tiltekna niðurstöðu fyrirfram. Á grunni Stöðugleikasáttmálans var skipuð nefnd aðila vinnumarkaðarins (í daglegu tali nefnd 9. greinar nefndin) sem fékk það verkefni að komast að samkomulagi um framtíðarskipan lífeyrismála hér á landi. Nefndin náði samkomulagi og fyrir liggur óundirrituð skýrsla hennar frá því í júní 2015. Fyrir undirritun skýrslunnar þarf útfærsla kerfisbreytingarinnar að liggja fyrir í lögum og í samþykktum stjórna lífeyrissjóðanna. Samkomulagið sem gert var 19. september sl. og er grundvöllur þeirra lagabreytinga sem gera þarf.

Í stefnu BHM um lífeyrismál segir m.a.:

BHM vill stuðla að sátt um framtíðarskipan lífeyrismála og telur æskilegt að með tímanum verði til eitt samræmt lífeyriskerfi sem:

- Samræmir réttindi á milli ólíkra sjóða
- Tekur tillit til hækkandi aldurs þjóðarinnar
- Virðir þá staðreynd að lífeyriskjör eru hluti af starfskjörum
- Hefur ekki í för með sér skerðingu á áunnum réttindum
- Er hagkvæmt í rekstri
- Tryggir betri aðkomu sjóðfélaga í stjórnnum sjóðanna en nú er
- Tryggir viðunandi afkomu lífeyrisþega án óhóflegra skerðinga í almannatryggingakerfinu

Í stefnu BHM segir enn fremur að forsendur fyrir upptöku nýs samræmds lífeyriskerfis gagnvart opinberum starfsmönnum séu:

- Að tryggt verði að lögbundin réttindi í A-deild LSR og samningsbundin réttindi í LSS (nú Brú) haldist óbreytt og að þeir sem eru í þessum sjóðum nú eigi rétt á að vera þar áfram á óbreyttum kjörum.
- Að sá munur sem kann að verða á núverandi kerfi og nýju lífeyriskerfi verði bættur að fullu í launum.

Í álykun aðalfundar BHM 2016 er hnykkt á þessari stefnu en þar var eftirfarandi samþykkt:

Aðalfundur BHM haldinn 19.5.2016 ítrekar fyrri samþykktir um framtíðarskipan lífeyrismála. Stefna ber að því að með tímanum verði til eitt samræmt lífeyriskerfi í landinu. Í viðræðum, sem nú standa yfir, um upptöku nýs samræmds lífeyriskerfis gagnvart opinberum starfsmönnum verði tryggt:

- Að staðið verði að fullu við núverandi lífeyrisskuldbindingar gagnvart sjóðfélögum A- og B-deildar LSR, sem og sambærilegum sjóðum sveitarfélaga, hvort sem þeir hafa hafið töku lífeyris eða ekki.
- Að sá munur sem kann að verða á núverandi kerfi og nýju lífeyriskerfi, komi ekki niður á komandi kynslóðum og verði bættur að fullu í launum.

Markmið viðræðna BHM við ríki og sveitarfélög hefur frá upphafi verið að gæta hagsmuna félagsmanna hvað þetta varðar og leiða launagreiðendum það fyrir sjónir að nýtt og samræmt lífeyriskerfi krefjist þess að launakjör opinberra starfsmanna verði bætt og gerð samkeppnisfær við laun sambærilegra hópa á almennum vinnumarkaði. M.ö.o. jöfnun lífeyrisréttinda á milli vinnumarkaða krefst gjörbreyttrar launastefnu ríkisins.

BHM gerir athugasemdir við frumvarpið í þremur liðum:

1. Það er grundvallaratriði að LSR-frumvarpið endurspegli vilja samningsaðila skv. samkomulaginu og að tryggt sé að það endurspeglir í samþykktum LSR fyrir A-deild.

Í samkomulaginu segir í 1. t.l. um markmið og forsendur:

- a. Lífeyriskerfi landsmanna verði sjálfbært. Allir búi við samræmt fyrirkomulag í lífeyrismálum og geti fært sig milli lífeyrissjóða hvenær sem er starfsævinnar án þess að það hafi áhrif á réttindaávinnslu.
- b. Unnið verði markvisst að því að jafna kjör launafólks á opinberum og almennum vinnumarkaði eins og kostur er.
- c. Réttindi núverandi sjóðfélaga í A-deildum LSR og Brúar verði jafn verðmæt fyrir og eftir þær breytingar á skipan lífeyrismála sem kveðið er á um í samkomulagi þessu.



Við jöfnun á tryggingafræðilegri stöðu og breytingar á réttindaávinnslu verði verðmæti núverandi sjóðfélaga sérstaklega tryggð.

Skv. samkomulaginu skal breytt skipan lífeyrismála taka gildi 1. janúar 2017 og samhliða falla almenn lagaákvæði um A-deild LSR úr gildi.

Í 3. gr. LSR-frumvarpsins er kveðið á um að II. kafli laganna, A-deild lífeyrissjóðsins, 12.–21. gr., falli brott í heild sinni en í þeim kafla er fjallað um réttindi sjóðfélaga.

Samkvæmt yfirlýstum markmiðum samningsaðila eiga réttindi sjóðfélaga ekki að skerðast og eiga þeir að vera jafnsettir fyrir og eftir breytingarnar. Í frumvarpinu er lagt til að réttindakafli sjóðfélaga A-deildar falli brott í heild sinni. Mikilvægt er að kveðið sé á um í LSR-frumvarpinu að samþykktir sjóðsins endurspegli sömu og jafngóð réttindi og núgildandi lög um LSR gera. Brýnt er að frumvarpið sé sem skýrast til að koma í veg fyrir ágreining um innihald þess og túlkun í framtíðinni.

BHM leggur til breytingu á frumvarpinu svo að réttindin verði tryggð með lögum, enda er hún í fullu samræmi við efni samkomulagsins.

- **Í 7. gr. a. (VIII.) í frumvarpinu er svohljóðandi:**

„Frá og með 1. janúar 2017 skal A-deild Lífeyrissjóðs starfsmanna ríkisins starfa á grundvelli laga um skyldutryggingu lífeyrissjóða og starfsemi lífeyrissjóða, nr. 129/1997, með síðari breytingum, laga þessara eftir því sem við á og samþykkt er fyrir sjóðinn gilda. Stjórn sjóðsins skal aðlaga samþykktir sjóðsins ákvæðum laga um skyldutryggingu lífeyrisréttinda og starfsemi lífeyrissjóða og lögum þessum eftir því sem við á og leggja þær þannig breyttar fyrir ráðherra til staðfestingar, sbr. 28. gr. laga nr. 129/1997, eigi síðar en 1. nóvember 2016.“

BHM leggur til breytingar á orðalaginu þannig að við 7. gr. a. (VIII.) bætist nýr málslíður aftast: „Skal stjórn sjóðsins aðlaga samþykktir sjóðsins þannig að réttindi sjóðfélaga sem nú er kveðið á um í II. kafla laga nr. 1/1997 séu tryggð.“

2. Tryggja skal réttindi allra sjóðfélaga A-deildar LSR.

LSR-frumvarpið tryggir ekki rétt allra núverandi sjóðfélaga A-deildar LSR sem a-c- liður 1. tl. samkomulagsins kveður á um að gera þurfi. Samkomulagið kveður annars vegar á um flutning milli lífeyrissjóða hvenær sem er starfsævinnar án þess að það hafi áhrif á réttindaávinnslu og segir hins vegar að verðmæti réttinda núverandi sjóðfélaga séu tryggð. Sá rauði þráður sem liggur í gegnum LSR- frumvarpið er að verðmæti lífeyrisréttinda núverandi sjóðfélaga verði tryggð með sérstökum framlögum til A-deilda sjóðanna af hálfu hins opinbera. Áhrif jöfnunar lífeyrisréttinda eiga, samkvæmt LSR-frumvarpinu, að vera óveruleg fyrir sjóðfélaga þar sem ríkissjóður muni bæta upp það réttindatap sem hlýst af aðgerðinni með svokölluðum lífeyrisauka. Lífeyrisaukinn er mismunurinn sem er á annars vegar réttindum sjóðfélaga

samkvæmt jafnri réttindaávinnslu og 65 ára lífeyristökualdri og hins vegar réttindum sjóðfélaga samkvæmt aldurstengdri réttindaávinnslu og 67 ára lífeyristökualdri.

- **Athugasemdir við 7. gr. LSR-frumvarpsins, b-liður (IX), 2. mgr.:**

Lífeyrisauki er sá mismunur sem er á annars vegar réttindum sjóðfélaga samkvæmt jafnri réttindaávinnslu og 65 ára lífeyristökualdri og hins vegar réttindum sjóðfélaga samkvæmt aldurstengdri réttindaávinnslu og 67 ára lífeyristökualdri. Lífeyrisaukann skal reikna mánaðarlega til réttinda hjá sjóðfélaga. Þó er sjóðnum heimilt að færa lífeyrisauka til réttinda vegna ársins 2017 í lok þess árs.

BHM leggur til að við bætist nýir málsliðir þannig að greinin verði svohljóðandi:

Lífeyrisauki er sá mismunur sem er á annars vegar réttindum sjóðfélaga samkvæmt jafnri réttindaávinnslu og 65 ára lífeyristökualdri og hins vegar réttindum sjóðfélaga samkvæmt aldurstengdri réttindaávinnslu og 67 ára lífeyristökualdri. *Lífeyrisaukanum er ætlað að tryggja óskert réttindi allra sjóðfélaga í A-deildum LSR og Brúar. Sjóðfélagar eru greiðendur, lífeyrisþegar og þeir sem eiga geymd réttindi í A-deildunum.* Lífeyrisaukann skal reikna mánaðarlega til réttinda hjá sjóðfélaga. Þó er sjóðnum heimilt að færa lífeyrisauka til réttinda vegna ársins 2017 í lok þess árs.

Með þessu bætta orðalagi telur BHM að tekinn sé af allur vafi um að lögin séu í samræmi við samkomulagið og ætti þannig að tryggja óbreytt réttindi allra sjóðfélaga í A-deild LSR.

Í frumvarpinu er einnig kveðið á um skilyrði, sem að mati BHM vinna gegn markmiðum samkomulagsins. Þau skilyrði sem BHM gerir athugasemdir við eru í 7. gr. LSR-frumvarpsins, b-liður (IX).

- **Athugasemdir við 7. gr. LSR-frumvarpsins, b-liður (IX), 3. mgr.:**

Í 3. mgr. er lagt til að sjóðfélagar sem starfa hjá ríki eða sveitarfélögum og eru virkir greiðendur í A-deild í lok árs 2016 eigi rétt á lífeyrisauka. Rétturinn helst á meðan svo er. Með virkum greiðanda er hér átt við þá sjóðfélaga sem greitt hafa iðgjöld til A-deildar á árinu 2016.

Þetta skilyrði er ekki í samræmi við það markmið samkomulagsins að tryggja eigi verðmæti lífeyrisréttinda **allra** núverandi sjóðfélaga. Þá fær BHM ekki séð að þetta tryggi það að sjóðfélagi geti fært sig milli vinnumarkaða hvenær sem er starfsævinnar án þess að það hafi áhrif á réttindaávinnslu. Það á einungis við um sjóðfélaga í nýju lífeyriskerfi. Núverandi sjóðfélagar virðast vera bundnir við að fá lífeyrisaukann einungis þegar þeir starfa hjá þeim launagreiðendum sem taldir eru upp í 3. mgr.

- **Athugasemdir við 7. gr. LSR-frumvarpsins, b-liður (IX), 4. mgr. og 8. mgr.:**

Í frumvarpinu er 4. mgr. greinarinnar svohljóðandi: „Þeir sjóðfélagar sem eru virkir greiðendur í A-deild á árinu 2016 og starfa hjá öðrum launagreiðendum en ríkisaðilum og sveitarfélögum



eiga því aðeins rétt á lífeyrisauka að launagreiðandi þeirra hafi samþykkt að greiða sérstakt iðgjald fyrir sjóðfélaga í samræmi við 8. mgr.“

Hér er sem sagt kveðið á um að þeir sjóðfélagar sem eru virkir greiðendur í A-deild á árinu 2016 og starfa hjá öðrum launagreiðendum en ríkisaðilum og sveitarfélögum eigi því aðeins rétt á lífeyrisauka að launagreiðandi þeirra hafi **samþykkt** að greiða sérstakt iðgjald fyrir sjóðfélaga í samræmi við 8. mgr. frumvarpsins.

Athugasemdir BHM lúta í **fyrsta lagi** að því að lagt er til að virkir greiðendur í A-deild við árslok 2016 sem starfa hjá öðrum launagreiðendum en þeim sem taldir eru í 3. mgr. eigi því aðeins rétt á lífeyrisauka að launagreiðandi þeirra hafi **samþykkt** að greiða hækkað iðgjald fyrir sjóðfélagann. BHM lítur svo á að með því að launagreiðendur hafi samkvæmt nógildandi lögum, samþykkt aðild að LSR fyrir núverandi sjóðfélaga þá hafi þeir um leið gengist undir skuldbindingar gagnvart sjóðnum og nái sú skuldbinding til þess að greiða þann kostnað sem standi undir lífeyrisaukanum. Í **öðru lagi** er verið að skilja þá sjóðfélaga sem starfa hjá öðrum launagreiðendum frá þeim sem taldir eru upp í 3. mgr. Þar með er ekki verið að tryggja verðmæti og réttindaávinnslu allra sjóðfélaga A-deildar LSR og jafnræði milli þeirra. Í **þriðja lagi** er það íþyngjandi fyrir launagreiðanda að iðgjaldið sem á að standa undir lífeyrisauka þessara starfsmanna, sbr. 8. mgr. getur hækkað samkvæmt ákvörðun og því ákveðin áhætta fyrir launagreiðandann að ætla að samþykkja að greiða iðgjald sem getur breyst árlega.

BHM leggur til að kveðið sé á um það í frumvarpinu að aðrir launagreiðendur en þeir sem taldir eru upp í 7. gr. LSR-frumvarpsins, b-liður (IX), 3. mgr., þ.e aðrir launagreiðendur en ríki og sveitarfélög, séu með lögum þessum skuldbundnir til að greiða hækkað iðgjald fyrir sjóðfélagann með ofangreindum rökum.

Allir sjóðfélagar í A-deild LSR geta skv. nógildandi lögum fært sig á vinnumarkaði til ríkis, sveitarfélaga eða annarra launagreiðenda sem uppfylla skilyrði 3. gr. nógildandi laga og haldið áfram að ávinna sér lífeyrisréttindi í LSR þrátt fyrir breytingu á starfi. Þeir sem eru sjóðfélagar skv. nógildandi lögum en starfa ekki hjá ríki eða sveitarfélögum (sbr. 7. gr. LSR-frumvarpsins, b-liður (IX), 3. mgr.), eru háðir samþykki síns launagreiðanda til að geta haldið réttindaávinnslu sinni áfram og farið 65 ára á lífeyri. Með þessu móti er ekki verið að tryggja verðmæti og réttindaávinnslu allra sjóðfélaga LSR eins og samkomulagið og meginefni LSR-frumvarpsins gengur út á. Með því er ekki verið að gæta að jafnræði milli allra sjóðfélaga A-deildar LSR.

Athugasemdir við 7. gr. LSR-frumvarpsins, b-liður (IX), 9. mgr.:

Í 9. mgr. er lagt til að kveðið skuli nánar um framkvæmd ákvæðisins í samþykktum sjóðsins. Áður hefur komið fram í athugasemdum þessum að mikilvægt sé að tryggja að ákvæði samþykktu um þau réttindi sem nú felast í A-deild kveði ekki á um lakari rétt fyrir hvern og einn sjóðfélaga sem hefur greitt inn í A-deildina við árslok 2016 en lög nr. 1/1997 kveða á um. Það gildi líka um það hvernig ákvæðin eru framkvæmd af stjórn sjóðsins.

3. Tryggja þarf sveigjanleika sjóðfélaga A-deildar LSR á vinnumarkaði með frumvarpinu.

Allir sjóðfélagar í A-deild LSR geta skv. nógildandi lögum fært sig á vinnumarkaði til ríkis, sveitarfélaga eða annarra launagreiðenda sem uppfylla skilyrði 3. gr. nógildandi laga og haldið áfram að ávinna sér lífeyrisréttindi í LSR þrátt fyrir tilfærslu á vinnumarkaði eða starfi.

Í VI. kafla LSR-frumvarpsins um mat á áhrifum segir:

„Á heildina litið ætti aðgerðin að hafa jákvæð áhrif á vinnumarkaðinn þar sem hún eykur val og sveigjanleika vinnuafis. Vinnuafli mun eiga auðveldara með að flytja sig á milli opinbera og almenna markaðarins með breytilegri eftirspurn markaðanna. Einnig eru langtímaáhrif af jöfnun lífeyrisréttinda á milli almenna og opinbera markaðarins til þess fallin að hafa jákvæð áhrif á þjóðarþúið í heild þar sem óvissu verður eytt um framtíðarskuldbindingar ríkissjóðs, rekstur opinberu lífeyrissjóðanna verður gerður sjálfbær og sveigjanleiki á vinnumarkaði aukinn.“

Í lagaákvæðum LSR-frumvarpsins kemur hins vegar hvergi fram að þessir sjóðfélagar geti fært sig milli vinnustaða og átt áfram rétt á lífeyrisaukanum ef þeir færa sig milli vinnumarkaða, hvorki af almenna markaðnum til ríkis/sveitarfélaga eða öfugt. Einungis er kveðið á um rétt þeirra sem færa sig milli Brúar og A-deildar LSR sbr. 7. gr. LSR-frumvarpsins, b-liður (IX), 7. mgr. Sjá í þessu samhengi athugasemdir BHM við 7. gr. LSR-frumvarpsins, b-liður (IX), 3. mgr. hér að framan. Það er grundvallaratriði að sjóðfélagar geti flust á milli vinnumarkaða og launagreiðenda án þess að eiga á hættu að verða af lífeyrisréttindum. Tryggja þarf í frumvarpinu að núverandi sjóðfélagar (þ.e. þeir sem eru sjóðfélagar samkvæmt nógildandi lögum) geti haldið áfram að greiða í A-deild eða Brú skipti þeir um starf (fari frá opinberum vinnumarkaði yfir á almennan og öfugt) og haldið lífeyrisauka með því annað hvort að greiða viðbótina sjálfir eða launagreiðandi ef um það næst samkomulag. Það sé því óbreytt frá núverandi kerfi að hægt sé að halda sér í A-deild og þá halda lífeyrisaukanum ef viðkomandi uppfyllir skilyrði skv. 3. gr. nógildandi laga.

- **Tillaga BHM að breyttu orðalagi b-liðar (IX), 7. mgr.**

Orðalag b-liðar (IX) 7. mgr. er svohljóðandi:


„Þeir sjóðfélagar Brúar lífeyrissjóðs sem rétt eiga á lífeyrisauka hjá Brú skulu eiga rétt á lífeyrisauka hjá A-deild Lífeyrissjóðs starfsmanna ríkisins skipti þeir um starf og verði sjóðfélagar í A-deild, sbr. þó 5. mgr. Tilskilið er að sambærilegt ákvæði sé sett í samþykktir Brúar, að breyttu breytanda, og að A-deild Lífeyrissjóðs starfsmanna ríkisins og Brú lífeyrissjóður geri með sér samkomulag um kostnað við lífeyrisauka vegna sjóðfélaga sem færast milli sjóðanna.“

Lagt er til að nýr málslíður bætist við b-lið (IX) 7. mgr.: „*Þeir sjóðfélagar sem rétt eiga á lífeyrisauka hjá A-deild Lífeyrissjóðs starfsmanna ríkisins, með eða án samþykkis launagreiðanda, skulu áfram eiga rétt á lífeyrisauka skipti þeir um starf eftir 1. janúar 2017 og verða áfram sjóðfélagar í A-deild, sbr. þó 5. mgr., hvort sem starfið feli í sér flutning frá*

opinbera vinnumarkaðinum yfir á almenna vinnumarkaðinn eða öfugt. Forsenda þess að þeir haldi lífeyrisauka er greiðsla hækkaðs iðgjalds, annað hvort af hálfu launagreiðenda þeirra ef um það næst samkomulag eða þeirra sjálfra, sbr. 8. mgr.“

Það er álit BHM að verði ofangreindar breytingar ekki gerðar á fyrirbyggjandi frumvarpi og það samþykkt óbreytt sé það ekki í samræmi við efni samkomulags sem undirritað var við fjármálaráðuneytið og sveitarfélögin 19. september sl. BHM fer fram á það við háttvirta fjárlaganefnd að hún geri þessar breytingartillögur að sínum.

Virðingarfyllst,



Þórunn Sveinbjarnardóttir, formaður BHM