



Nefndarsvið Alþingis
Efnahags- og viðskiptanefnd
Austurstræti 8-10

Reykjavík, 11. október 2023

Efni: Frumvarp til laga um breytingu á lögum um endurskoðendur og endurskoðun og lögum um ársreikninga (endurskoðendanefndir, siðareglur, sektarákvæði o.fl.) (mál nr. 184)

Viðskiptaráð, Samtök atvinnulífsins og Samtök fjármálafyrirtækja (hér eftir samtökin) þakka fyrir tækifærið til að koma sjónarmiðum sínum á framfæri. Samtökin skiluðu sömu efnislegu athugasemdum við frumvarpið á síðasta þingi en ekki er að sjá af samráðskafla frumvarpsins nú að þær hafi verið skoðaðar eða afstaða tekin til þeirra.

Samtökin hafa ítrekað bent á mikilvægi þess að einfalda regluverk. Innleiðing íslenskra stjórnvalda á regluverki Evrópusambandsins gefur ákveðna mynd af byrði regluverks og hvort stjórnvöld nýti möguleika á einföldun þess. Reynslan hefur sýnt að íslensk stjórnvöld innleiða EES-reglur oft með meira íþyngjandi hætti en alþjóðlegar skuldbindingar fela í sér.¹

Stjórnvöld nýta ekki undanþágur í tilskipunum og reglugerðum atvinnulífinu til hagsbóta, en helstu samanburðarlönd nýta oft en ekki þessar undanþágur til fulls. Þannig er íslenskt regluverk óskilvirkt í alþjóðlegum samanburði. Mikilvægt er að stjórnvöld séu meðvituð um að vega ekki að samkeppnishæfni íslensks atvinnulífs með óþarflega íþyngjandi hætti. Samtökin vilja koma eftirfarandi athugasemdum við frumvarpið á framfæri:

Breyting á lögum um ársreikninga nr. 3/2006

Undanþága vegna endurskoðunarnefnda

12. gr. a. frumvarpsins felur í sér að ekki er lengur gerð krafa um að dótturfélag, þar sem móðurfélag þess er eigandi 100% hlutfjár dótturfélagsins, þurfi að vera með endurskoðunarnefnd ef móðurfélagið uppfyllir kröfur um endurskoðunarnefnd á samstæðustigi. Að mati samtakanna er hér um afar jákvæða breytingu að ræða en vert er að skoða hvort þörf sé á því að gera kröfu um að móðurfélag eigi 100% hlutfjár, eins og heimilað er samkvæmt a. lið 3. mgr. 39. gr. tilskipunar 2014/56 (sjá að neðan).

Samtökin hvetja til þess að undanþágan verði tekin upp í heild sinni, en tilskipunin heimilar að aðildarríki geti ákveðið að ekki sé gerð krafa um endurskoðunarnefnd í eftirfarandi einingum tengdum almannahagsmunum, sbr. 3. mgr. 39. gr. tilskipunar 2014/56:

- a) einingu tengdri almannahagsmunum, sem er dótturfélag í skilningi tilskipunar 2013/34/ESB og uppfyllir ákveðnar kröfur settar fram í tilskipuninni
- b) einingu tengdri almannahagsmunum, sem er verðbréfasjóður, eins og skilgreint er í tilskipun Evrópuþingsins og ráðsins 2009/65/EB eða sérhæfður sjóður eins og skilgreint er í a-lið 1. mgr. 4. gr. tilskipunar Evrópuþingsins og ráðsins 2011/61/ESB

¹ <https://www.stjornarradid.is/library/02-Rit--skyrslur-og-skrar/radgjafarnefnd-um-opinberar-eftilirtsreglur.pdf>



c) einingu tengdri almannahagsmunum, sem hefur þann eina tilgang að starfa sem útgefandi verðbréfa tryggðum með eignum, eins og skilgreint er í 5. lið 2. gr. í reglugerð framkvæmdastjórnarinnar (EB) nr. 809/2004

d) lánastofnunum, í skilningi 1. liðar 3. mgr. 1. gr. tilskipunar 2013/36/ESB, sem eru ekki með hluti sína skráða á skipulegan markað í neinu aðildarríki, í skilningi 14. liðar 1. mgr. 4. gr. tilskipunar 2004/39/EB og hafa, samfellt eða með endurteknum hætti, aðeins gefið út skuldabréf að því tilskildu að heildarnafnverð allra slíkra skuldabréfa, sem eru tekin til viðskipta á skipulegum verðbréfamarkaði, sé undir 10.000.000 evrum og að þær hafi ekki birt útboðs- og skráningarlýsingu samkvæmt tilskipun 2003/71/EB.

Samtökin telja að ekki hafi verið færð rök fyrir því að undanþágan sé ekki nýtt að fullu, líkt og aðrar nágrannaþjóðir okkar gera. Ljóst er að þó að verið sé að undanþiggja ákveðin félög skyldunni til að starfrækja endurskoðunarnefnd breytir það engu um ábyrgð stjórnna á þeim málefnum sem endurskoðunarnefndin fjallar annars um. Þá ber einnig að hafa í huga að þau fyrirtæki sem um ræðir fylgja flest viðurkenndum leiðbeiningum um stjórnarhætti fyrirtækja, sem innihalda ítarleg ákvæði um endurskoðunarnefndir. Þar er lögð sú krafa á fyrirtæki að skýra skilmerkilega frá því ef fyrirtæki ákveða að víkja frá ákvæðum leiðbeininganna og er höfuðáhersla lögð á gagnsæi í rekstri sem og stjórnun. Hagsmunir fyrirtækjanna sjálfra eru í húfi að tryggja góða stjórnarhætti, og hefur atvinnulífið til þessa vandað vel til verka þegar kemur að fylgni við leiðbeiningarnar.

Mat endurskoðendaráðs á frammistöðu endurskoðunarnefnda

12. gr. b. Frumvarpsins felur í nýja grein sem verður 108. gr. f. en hún kveður á um að endurskoðendaráð skuli meta frammistöðu endurskoðunarnefnda. Í greinargerð um b. lið 12. greinar segir:

„Í b-lið 12. gr. frumvarpsins er lagt til að kveðið verði á um eftirlit endurskoðendaráðs með frammistöðu endurskoðunarnefnda. Í 1. mgr. 27. gr. reglugerðar (ESB) 537/2014 er kveðið á um eftirlit með markaðsgæðum og samkeppni en þar er eftirlitsaðilum í aðildarríkjunum og Evrópska samkeppnisnetinu eftir atvikum falið að vakta reglulega þróun á markaði varðandi veitingu þjónustu á sviði lögboðinnar endurskoðunar til handa einingum sem tengjast almannahagsmunum. Í ákvæðinu eru talin upp í stafaliðum a-d þau atriði sem eftirlitsaðilar skulu einkum meta og er frammistaða endurskoðunarnefnda talin þar upp í c-lið. Framangreint eftirlit er talið nauðsynlegt til að fylgjast með þróun á markaði fyrir að veita einingum sem tengjast almannahagsmunum lögboðna endurskoðun.“

Eins og segir í greinargerð um ofangreinda breytingu þá er í 1. mgr. 27. gr. reglugerðar ESB 537/2014 talin upp í a-d. liðum eftirlit sem skal fara fram en athygli vekur að frumvarpið tekur einungis upp c. liðinn². Að mati samtakanna skortir nánari efnislegar skýringar á því af hverju c. liðurinn er sá eini sem tekinn er upp og nauðsynlegt sé að stjórnvöld rökstyðji sérstaklega þegar undanþágur eru ekki nýttar.

² 27. gr. Eftirlit með markaðsgæðum og samkeppni 1. Lögbær yfirvöld, sem tilnefnd eru skv. 1. mgr. 20. gr., og Evrópska samkeppnisnetið, eftir atvikum, skulu reglulega vakta þróun á markaði varðandi veitingu þjónustu á sviði lögboðinnar endurskoðunar til handa einingum sem tengjast almannahagsmunum, og skulu einkum meta eftirfarandi atriði: a) áhættur, sem skapast af tíðum annmörkum á gæðum hjá löggiltum endurskoðanda eða endurskoðunarfrýrtækis, m.a. kerfisbundnir annmarkar innan endurskoðunarfrýrtækjanets, sem gætu leitt til endaloka hvaða endurskoðunarfrýrtækis sem er, rofs í veitingu lögboðinnar endurskoðunarþjónustu, hvort




Þá telja samtökin frumvarpið ekki skýra hvernig endurskoðunarráð eigi að haga eftirliti með endurskoðunarnefndum m.a. út frá skörun við eftirlit Fjármálaeftirlits Seðlabanka Íslands þegar um er að ræða eftirlitsskylda aðila svo sem aðildarfélög samtaka fjármálafyrirtækja.

Samtökin vekja athygli á því að þrátt fyrir ítrekaðir athugasemdir á fyrri stigum málsins um að stjórnvöld gæti að samkeppnishæfni íslenskra fyrirtækja og nýti undanþáguna til fulls líkt og gert er í nágrannalöndum okkar, virðist sem talað sé fyrir daufum eyrum án þess þó að rök séu færð fyrir því að nauðsynlegt sé að regluverkið sé innleitt með meira íþyngjandi hætti hér á landi.

Virðingarfyllt,

f.h. Viðskiptaráðs Íslands



María Guðjónsdóttir

f. h. Samtaka fjármálafyrirtækja,



Margrét A. Jónsdóttir, lögfræðingur

f.h. Samtaka atvinnulífsins



Heiðrún Björk Gísladóttir, lögmaður

heldur er í tilteknum geira eða heilt yfir geira, aukin uppsöfnun áhættu á annmörkum í endurskoðun og áhrif þess á stöðugleika fjármálageirans í heild, b) samþjöppunarstig á markaði, einnig í tilteknum geirum, c) frammistöðu endurskoðunarnefnda, d)þörfina á að samþykkja ráðstafanir til að draga úr áhættu sem um getur í a-lið.