

Stjórnskipunar og eftirlitsnefnd Alþingis
Alþingi við Austurvöll
150 Reykjavík

Reykjavík, 4.12.2014.

Efni: Umsögn um 95. mál

Bandalagi íslenskra skáta hefur borist til umsagnar frumvarp til laga um þjóðfána Íslendinga og ríkisskjaldarmerkið (fánatími), 95 mál.

Stjórn Bandalags íslenskra skáta fagnar frumvarpinu og hvetur til þess að það verði samþykkt.

Stjórn Bandalags íslenskra skáta telur að rýmkaðar reglur um fánatíma muni stuðla að aukinni og réttari notkun þjóðfánans, en það hefur um árabil verið mikið áhugamál skátahreyfingarinnar.

f.h. stjórnar BÍS



Júlíus Aðalsteinsson
félagsmálastjóri.

Kæra stjórnskipunarnefnd og ritari.
Að ábendingu Silju Daggar Gunnarsdóttur leyfi ég
mér hér með að senda tillögu mína tengda máli 95:

Í ofanskráðu frumvarpi sýnist mér hvergi minnzt á ***lögun***
ríkisfánans, er mér hefur verið áhugamál í áraraðir. Ég hef áður
ámálgað það við Siv Friðleifsdóttur 18.6. 2010 þegar
endurskoðun
fánalaga var síðast á döfinni.

Í fáum orðum sagt snýst það um að hafa ríkisfánann okkar
tvíklöfinn með rauð/hvíta krossinn í miðtungu að hætti norsku,
sænsku og finnsku ríkisfánanna [sjá viðhengi], enda nytu skærir
litir krossins sín þá enn betur en nú er - og raunar framar en í
öllum hinum Norðurlandafánunum.

Virðist sem núverandi lögun hans hafi upphaflega tekið
sjálfkrafa mið af danska ríkisfánanum, án þess að gefa því gaum
hvað hinn mjói hvíti kross nýtur sín illa í miðtungu.

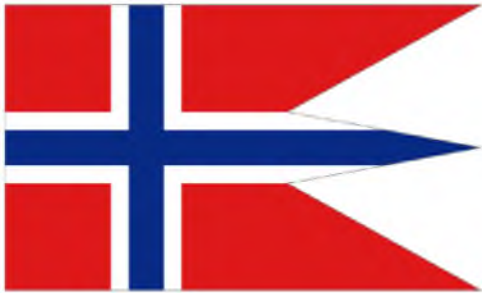
Þess ber hinsvegar að gæta, að á öldum áður, þegar krossinn í
"Dannebrog" var mun *breiðari* en nú er, var ríkisgerð hans
tvíklöfin - eins og sést á gömlum málverkum.

Þótt málið sé einkum fagurfræðilegs eðlis, og lítt
tengt meginsjónarmiðum nefnds frumvarps, þætti mér samt
vert að athuga hvort tvíkljúfa (eða "þrítyngja" - hljómi það
skárri) ætti íslenska ríkisfánann við endurskoðun fánalaga.

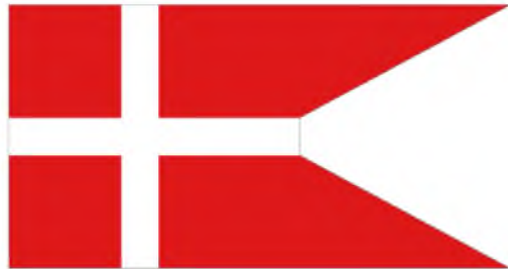
Virðingarfyllst,
Ríkarður Ö. Pálsson
tónlistargagnrýnandi (og m.a. áhugamaður
um skjaldamerkjafræði)

<http://www.flags.net/>

Ríkisfánar Norðurlanda



[Ath.: Stærðarhlutföll milli litarflata eru hugsanlega ekki alveg rétt. -RÖP.]



(Herflotafáni)



(Ríkisfáni)

<http://www.danskerhvervsbeklaedning.dk/reklame/305/sider/305.htm>

Landshlutfánar:

Veifur:



Bornholm



Do. 1970-99



Stander



DK stander



DK vimpel



Færøsk stander



Island stander*



„Dobbelt kors“



„Originale“



„Enkelt kors“



„Stribet“



Jylland



Vendelbrog



Ærø



Nordens flag



Skåne



Costa Rica

* Oftast höfð *krosslaus* (sbr. t.d. veifurnar við Perluna í Öskjuhlíð). Gæti þannig eins verið veifugerð kostríska fánans.

<http://www.ismennt.is/not/ggg/fani.htm>

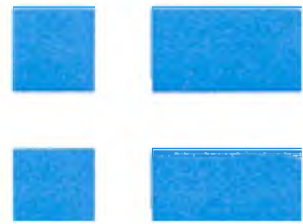
B.v. 17.6. 2012:



Hundadagafáni Jörundar 1809



Fálkafáni Sig. málara (1873)



Hvítblái Einars Ben. (1897)

Nefndasvið Alþingis
v Austurvöll
150 Reykjavík

29.maí 2015

Umsögn: 95.mál. Þjóðfáni Íslendinga og ríkisskjaldarmerkið

Þessi síðbúna umsögn er send til að leggja áherslu á að Alþingi afgreiði þetta mál og stuðli með því að aukinni notkun þjóðfánans, sem er meginatriði fyrir þann hóp manna sem vilja efla íslenska fánann sem einkenni þjóðríkisins. Það að leyfa að hafa fánann við hún frá miðjum maí til miðs ágústmánaðar er veigamikil aðgerð til að auka notkun fánans. Flutningsmenn frumvarpsins og hópurinn sem hefur reynt að þrýsta á aukna notkun þjóðfánans, bæði á vörur og með því að flagga, munu án efa leggja sitt af mörkum til að hvetja landsmenn til að nota fánann óspart eftir að þetta frumvarp hefur verið samþykkt (og einnig 685.mál).

Látið nú hendur standa fram úr ermum þingmenn góðir og skilið málinu með jákvæðri umsögn til þingforseta. Þessi frumvörp kosta ríkissjóð ekkert, en munu stuðla að aukinni sölu á fánamerktum varningi og þar með tekjum auk þess að efla þjóðarvitund og samstöðu þjóðarinnar.

Virðingarfyllst,

Sigurður Jónsson
Kvistabergi 13, 221 Hafnarfirði