

**Nd.**

### **213. Nefndarálit**

um frv. til fjárlaga fyrir árið 1934.

Frá fjárveitinganefnd.

Um leið og nefndin afgreiðir frumvarpið til hv. deildar vill hún láta þess getið, að þótt afgreiðsla þess hafi dregið lengur en hún hefði óskað, hefir nefndin haft fullan hug á að koma því áfram, svo þingið þyrfti eigi að tefjast vegna seinnar afgreiðslu fjárlagafrv. Hefir nefndin þegar haldið 45 fundi, og jafnan unnið 3 klukkustundir daglega. En starfið hefir reynzt tafasamt, bæði vegna fyrirbyggjandi málafjöldi og að nefndin hefir þurft að hafa viðtal við fjölda manna, er til hennar hafa leitað með erindi. Einnig við ríkisstjórnina og ýmsa forstöðumenn ríkisstofnananna. En auk þessa hefir starfið að þessu sinni reynzt óvenjulega erfitt, að því er snertir að geta skilað frumvarpinu með sæmilegri útkomu.

Undanfarin ár hefir verið mikill halli á rekstri ríkisins, svo sem yitað er. Var nefndinni fullljóst, að fyllsta nauðsyn bar til að hverfa af þeirri braut, en hitt erfiðara, að finna úrræði, sem hjálpuðu í því efni. Eftir því, sem hin ríkjandi kreppuvandræði standa lengur og rýra meira og meira fjárhagsgetu einstaklinga þjóðfélagsins, eftir því dragast jafnframt saman tekjustofnar þjóðarbúsins. Og þar sem nauðsynlegt hefir þótt að grípa til innflutningstakmarkana á ýmsum miðum þörfum varningi, til þess að ná viðunanlega hagstæðum verzl-

unarfjöfnuði við útlönd, hafa þær ráðstafanir einnig allmjög dregið úr tekjum ríkisins.

Horfurnar framundan um viðskiptaástandið virðast ekki enn benda á breytingu til batnaðar. Telur nefndin því enga ástæðu fyrir hendi að gera ráð fyrir, að ríkistekjurnar reynist yfirleitt meiri árið 1934 en síðastl. ár, að óbreyttri tekjulöggjöf. Kemur sú skoðun nefndarinnar fram í tillögum hennar um lækkun á nokkrum tekjuliðum frv.

Hinsvegar hefir nefndinni eigi reynzt auðvelt að draga saman útgjaldahlið frv. svo nokkru verulegu nemi, sem að hennar dómi var þó sjálfsögð nauðsyn, til þess að fá jöfnuð á rekstur þjóðarbúsins. Fjöldinn af útgjaldaliðunum má heita fastbundinn og á síðasta þingi var gerð veruleg tilraun til að þrýsta niður útgjöldunum, með nokkrum árangri, sem frumvarp þetta einnig mótast af. Þegar því er litið til þess, sem hér hefir verið sagt, bæði um tekjuhorfur og útgjaldasparnað fyrir árið 1934, og jafnframt athuguð útkoma síðustu ára, virðist muni erfitt að fá jöfnuð á ríkisbúskapinn, nema með auknum tekjum í einhverri mynd eða sérstökum ráðstöfunum um niðurfærslu gjaldanna, sem nefndin mun taka til frekari athugunar til 3. umræðu.

Starf nefndarinnar hefir orðið að mótast ærið einhliða af hinum þröngu fjárhagsástæðum, sem öllum eru vitanlegar og vikið hefir verið að. Þannig hefir hún eigi séð sér fært að sinna að nokkru þeim ótal mörgu fjárbeiðnum, sem til hennar hafa borizt. Og eins hefir hún þótzt til neydd að gera tillögur um að fella niður hinar og þessar smærri fjárveitingar í frv. stjórnarinnar, er hún taldi óréttmætt að taka upp, til samræmis við svo margt annað, sem visa varð á bug. En um framlög til verklegra framkvæmda, sem að visu má segja um, að eigi séu bundin með lögum og því hreyfanleg, var það einhuga álit nefndarinnar, að með engu móti væri gerlegt að draga úr þeim. Fyrir það fyrsta væru framkvæmdir þessar mjög aðkallandi til hjálpar og hagsbóta héruðum þeim, sem hlut eiga að máli og lengi hafa eftir þeim beðið. Og í annan stað kæmu fjárveitingar til þessara framkvæmda héruðunum til hjálpar sem atvinnubætur, er gera mörgum frekar kleift að inna af höndum ýms þau opinber gjöld, sem annars yrði engin leið að greiða. Með þetta fyrir augum hefir nefndin lagt til, að rífka lítills háttar framlögin til vegagerða. Litur hún svo á, að þau eigi að sitja fyrir öðrum framkvæmdum, þar eð svo má segja, að þau gangi öll í vinnulaun. Og tillögum sínum um þessa aukningu hefir nefndin hagað á þann veg, að vegaframlögin dreifðust víðar um héruðin en ella myndi eftir frumvarpinu.

Tillögur sínar og áætlanir, bæði tekju- og gjaldamegin, hefir nefndin byggt á því, að sömu ákvæði gildi áfram, sem nú eru og áhrif hafa á tekjur og gjöld ríkisins.

Niðurstaða eftir tillögum nefndarinnar er þessi:

Lækkanir á ýmsum tekjuliðum nema .....	475000.00
Hækkanir á ýmsum gjaldaliðum nema .....	50160.00

---

Samtals kr. 525160.00

Lækkanir á gjaldaliðum .....	kr. 157981.00
Tekjuafgangur á frv. er .....	— 351011.55
	508992.55

Eftir till. n. verður þá tekjuhalli á sjóðsyfirliti kr. 16167.45  
 Skal þá vikið að einstökum greinum frumvarpsins.

### *Tekjubálkurinn.*

#### 2. gr.

Nefndin lítur svo á, eins og áður er vikið að, að eigi sé varlegt að gera ráð fyrir betri afkomu um rikistekjurnar í heild árið 1934 en þær reyndust síðastl. ár. Og við nána athugun þess, hver útkoman hefir orðið þá, með hliðsjón af því einnig, hvað tekjurnar hafa reynzt síðustu 5 árin, virðist nefndinni, að tekjuáætlunin muni yfirleitt í hæsta lagi, og sumstaðar hærri en líkur séu til, að geti staðizt. Leggur nefndin því til, að nokkrir liðir séu lækkaðir. Nema lækkunartillögur þær samtals 475 þús. kr., og verður nánari grein gerð fyrir hinum einstöku tillögum í framsögu.

### *Gjaldabálkurinn.*

#### 3. gr.

Í áætlun um gjaldaliði póstmálanna í frv. eru launin vantalin um 10 þús. kr., sem er leiðrétt. Sömuleiðis leggur nefndin til að lækka áætlun póstteknanna um 100 þús. kr. frá því, sem stendur í frv. Er sú tillaga byggð á raunverulegri útkomu síðasta árs og því álitu póstmálastjóra, að ekki sé hægt að vænta meiri tekna 1934, að óbreyttu því viðskiptaástandi, sem nú er.

Í þessa árs fjárlögum eru ætlaðar 60 þús. kr. til lagningar nýrra simalína. Hefir landssimastjóri talið, að fyrir þá fjárveitingu verði lagðar eftirtaldar simalínur komandi sumar:

Bildudalur—Selárdalur .....	kostn.áætlun	16500
Víðimýri—Goðdalir .....	— —	16500
Ferstikla—Þyrill .....	— —	9000
Kvígindisdalur—Breiðavík .....	— —	18000

Samtals kr. 60000

Er þessi ráðstöfun í samræmi við ákvæði fyrri þinga.

Tillögur landssimastjóra um, hverjar simalínur beri að leggja næst, eru þannig — ásamt kostnaðaráætlun:

1. Jökuldalslína .....	30 þús.
2. Skarð—Staðarfell .....	18 —
3. Framlenging stöðvarlínu frá Svignaskarði að Fornahvammi ..	15 —
4. Borgarnes—Búðardalur .....	90 —

5. Viðbótarlína Akureyri—Breiðamýri .....	20 þús.
6. Stöðvarlína Ögur—Arngerðareyri .....	16 —
7. Arngerðareyri—Melgraseyri .....	9 —
8. Stóra Fjarðarhorn—Broddanes .....	6 —
9. Gröf i Grundarfirði—Bryggja .....	4 —
10. Torfastaðir—Geysir .....	15 —
11. Skagalína .....	27 —
12. Fnjóskadalslína .....	22 —

Samtals 272 þús.

Nú er eigi ætlað til nýbygginga símalína i frv. nema 90 þús. kr. Hrekkur það að visu skammt til að fullnægja fyrirbyggjandi beiðnum, sem liggja fyrir fleiri en talið er upp hér á undan. Landssímastjóri hefir gert tillögu um, að varið væri 150 þús. kr. til nýlagninga árið 1934. En þótt þörfin sé mikil, treystir nefndin sér eigi að bera fram hækkun á þessum lið frv., og því síður, sem framlag til símalagninga skapar tiltölulega litla vinnu, en gengur að töluverðu leyti til efniskaupa frá útlöndum. Hvað snertir tillögur landssímastjóra, sem að framan eru taldar, bendir nefndin á, að um liðina 3, 4, 5 og 6, sem alls er áætlað, að kosti um 141 þús. kr. að framkvæma, er þess að geta, að þar er að mestu um að ræða þráðafjölgun á eldri símalinum, til tryggingar greiðari og öruggari afgreiðslu. Játar nefndin að visu, að slíkt væri æskilegt, en getur þó eigi fallizt á, að það eigi að sitja fyrir lagningu hinna annara lína, sem nefndar eru og hin mesta nauðsyn er á, enda veitir þráðafjölgunin enn minni vinnu en nýlagningar.

Að öðru leyti fellst nefndin á tillögur landssímastjóra um tilhögun símalagninganna.

#### 7., 8. og 10. gr.

Í þessum greinum hefir nefndin lækkað nokkra áætlunarliði vegna gengislækkunar dönsku krónunnar, þar eð upphæðirnar greiðast i dönskum krónum, og fært þá til samræmis við núverandi gengi danskrar krónu.

#### 12. gr.

Styrkinn til Lúðviks Nordals læknis leggur nefndin til að fella niður, þar sem nefndur læknir er nú ráðinn við Reykjahælið i Ölfusi með 350 kr. mánaðarlaunum.

Nefndinni hafa borizt kvartanir um, að ferðir augnlækna, sem styrks njóta samkv. 6. lið, séu stundum eigi farnar og áætlun sú eigi haldin, er augnlæknarnir hafa auglýst, er valdi almenningi óþæginda og kostnaðar að ástæðulausu. Vill nefndin beina því til heilbrigðisstjórnarinnar, að fyrirmælum um framkvæmdir þessara augnlækningaferða sé vandlega fylgt.

#### 13. gr.

Eins og áður er vikið að, taldi nefndin rétt að hækka dálítið framlag til vegagerða, með það fyrir augum sérstaklega, að það dreifðist víðar um og

kæmi fleiri héruðum til nota sem atvinnuhjálpi, um leið og það bætir úr mjög brýnni og aðkallandi þörf fyrir bættar samgöngur. Leggur nefndin þannig til, að bætt sé í frv. smáframlögum til 6 þjóðvegakafla. Nemur sú hækkun þjóðvegafjárins samtals 24 þús. kr. Eru tillögurnar gerðar í samræmi við bendingar frá vegamálastjóra, og eins og fram er tekið áður, miðaðar við það sumpart, að til þessara héraða fer annars lítið af framlögum til opinberra framkvæmda.

Vegamálastjóri hefir í tillögum sínum viljað fá 30 þús. kr. til fjallvega-gerða, en stjórnin lækkað þá upphæð niður í 20 þús. Nefndin viðurkennir, að mikil þörf sé að koma ýmsum þeim fjallvegum áfram, sem fé hefir verið veitt til undanfarið, svo þeir verði nothæfir. Er þar sumstaðar aðeins um herzlumun að ræða, svo sem Svalbarðseyrarveginn, er kemur allfjöldmennu héraði í akvegasamband, en framkvæmd þess vegar dregizt meira en upphaflega var ætlað.

Vill nefndin hækka framlagið til fjallvega um 5 þús. krónur, en ætlast þá jafnframt til, að áherzla sé lögð á að koma fyrrnefndum vegi í akvegasamband, með fjárveitingu af þessari viðbót.

Af beiðnum þeim, sem fyrir nefndinni lágu um styrk til bryggjugarða og lendingabóta, vill hún mæla með því, að styrkur verði veittur til þeirra svo sem hér segir:

1. Til bátabryggju á Arnarstapa á Snæfellsnesi. Liggur fyrir athugun og áætlun vitamálastjóra, og meðmæli um styrk. Heildarkostnaður áætl. 10500 kr.
2. Til bátabryggju í Þórkötlustaðahverfi í Grindavík. Þar hefir vitamálastjóri látið gera rannsókn og áætlun um kostnaðinn, sem ráðgerður er 25500 kr. Fylgir uppdráttur og eindregin meðmæli frá vitamálastjóra um venjulegan ríkisstyrk.
3. Til bátabryggju á Kópaskeri. Þar hefir verið smábátabryggja úr timbri, sem gereyðilagðist nú í vetur í ofviðri. Er hugsað að byggja þar upp aftur bátabryggju með steinsteyptum stöplum og timburpalli, sem eftir lauslegri áætlun vitamálaskrifstofunnar mundi kosta 8—9 þús. kr. Mælir vitamálastjóri með því, að styrkur sé veittur til bryggjunnar. Hefir enda eigi fyrr verið veittur styrkur til bryggjugarða á þessum stað.
4. Þá leggur vitamálastjóri einnig til, að veittur sé styrkur til endurbyggingar bátabryggju á Djúpavogi, og áætlar hann, að allur kostnaðurinn muni nema um 4500 kr.
5. Enn liggur fyrir beiðni um 40 þús. króna styrk til bryggjugarða á Húsvík, sem er byrjunarliður í fyrirhugaðri hafnargerð. Liggur mál það fyrir Alþingi. Mælingar og áætlanir vitamálaskrifstofunnar liggja fyrir um bryggjugarð þarna, sem nú eru undir nýrri athugun. Nefndin treystist eigi til að mæla með því, að hin umbeðna upphæð verði öll veitt nú. En vill hinsvegar leggja til, að helmingur hennar, eða 20 þús. kr., verði veittur að þessu sinni og annað eins á árinu 1935, þar eð hún telur bryggjugarð þessa sérstaklega nauðsynlega og réttmæta.

6. Til að dýpka innsiglingarleið á Stokkseyri vill nefndin mæla með, að endurveitt verði allt að helmingi kostnaðar, 4000 kr.

Það skilyrði telur nefndin sjálfsagt að setja fyrir framannefndum styrkveitingum, að hlutaðeigandi hreppsfélög hafi starfrækslu og viðhald þessara mannvirkja og öllum sé jafnheimill aðgangur að notkun þeirra.

Tillögur nefndarinnar verða þá, um framlög til bryggjugarða og lendingabóta 1933 og 1934:

1. Til bryggjugarðar á Arnarstapa Snæfellsnesi ..	$\frac{1}{3}$	kostn., allt að	3500	kr.
2. — — — — — i Þórkötlust.hverfi Grindavík	$\frac{1}{3}$	— — —	8500	—
3. — — — — — á Kópaskeri .....	$\frac{1}{3}$	— — —	3000	—
4. — — — — — - Djúpavogi .....	$\frac{1}{3}$	— — —	1500	—
5. — — — — — - Húsavík .....	$\frac{1}{3}$	— — —	20000	—
6. — dýpkunar innsiglingarleiðinni á Stokkseyri (Snepilrás) endurveiting .....	$\frac{1}{2}$	— — —	4000	—

Samtals 40500 kr.

sem heita má sama upphæð og samanlagt er ætlað til þessara hluta í nág. fjárlögum og frv. því, sem hér liggur fyrir. Hefir nefndin kynnt sér, að fjárveitingunni til bryggjugarða 1933 er enn óráðstafað. Verður stjórnin því að skipta fjárveitingum þessum á þessi 2 ár, eftir því sem bezt hentar og þörfin kann að sýna.

#### 14. gr.

Nefndin leggur til, að liðurinn til húsabóta á prestssetrum (24000 kr.) falli niður, en ber hinsvegar fram brtt. við 22. gr. um heimild til lántöku úr Byggingar- og landnámssjóði í þessu skyni.

Í núgildandi fjárlögum eru veittar 15 þús. kr. til námsstyrks og 9 þús. kr. til húsaleigustyrks við Háskóla Íslands. Í frv. eru þessar upphæðir hækkaðar í 16 þús. kr. og 10 þús. kr. Nefndin telur ekki fært, eins og ástæður eru, að hækka þessa liði, þó að þörf sé ærin, og leggur til að færa til þess, sem nú er.

Nefndin er því sammála að sameina rannsóknarstofu háskólans og rannsóknarstofu í þarfir atvinnuveganna, eins og gert er ráð fyrir í frv. (14. gr. B. I. g.) og þeirri hækkun liðarins, sem nauðsynleg er. Hinsvegar telur nefndin, að fresta verði að stofna til jarðvegsrannsókna þeirra, sem um getur í athugasemdinni, og leggur því til, að liðurinn lækki sem því svarar.

Nefndin getur ekki fallizt á að taka í fjárlög nú nýja utanfararstyrki til náms. Hún leggur því til, að niður sé felldur styrkur til Matthíasar Jónassonar (14. gr. B. II. d. — Í frumvarpinu stendur Lárusson, en það er prentvilla).

Nefndin telur sig knúða til að bera fram tillögur um að fella niður alla utanfararstyrki, sem mögulegt er að spara. Verður það annaðhvort að ganga jafnt yfir eða ekki. Þrjá slíka liði leggur nefndin því til að fella niður: Til verklegs náms erlendis (14. gr. B. X. e.), utanfararstyrk til barnakennara (14. gr. B. XIII. 6.) og ferðastyrki til útlanda (15. gr. 42).

Í frumvarpinu er styrkur til húsmæðrafræðslu á Hallormsstað hækkaður

frá því, sem er í núgildandi fjárlögum. Nefndin leggur til að lækka þennan lið um 1000 kr. — einnig til meira samræmis við styrkinn til húsmæðradeildar við alþýðuskóla Þingeyinga.

Alþingi síðasta ætlaðist til, að „kennsluprófastarnir“ svonefndu féllu niður í bili. Eigi að síður er veitt fé, 10000 kr., til þessarar starfsemi í frumvarpinu (14. gr. B. XIII. 5.). Nefndin vill halda fast við ákvörðun Alþingis um þetta og fella liðinn niður.

Nefndin telur ástæðulaust að festa í fjárlögum fjárveitingu til leiðbeininga í næringarefnafræði. Er veitt fé til þessa á yfirstandandi ári.

#### 15. gr.

Tillaga nefndarinnar um lækkun á launaliðnum til Landsbókasafnsins er leiðrétting einungis, samkvæmt upplýsingum frá ríkisbókhaldinu.

Í frumvarpinu er lagt til að hækka um 2000 kr. liðinn til bókakaupa o. fl. á Landsbókasafninu. Nefndin telur, að una verði við sömu fjárhæð til þessa sem veitt er í núgildandi fjárlögum.

Fyrir Alþingi í fyrra lá beiðni frá Bókmenntafélaginu um aukinn styrk í því skyni að byrja á útgáfu æfisögusafns merkra manna íslenskra. Þessi beiðni fékk ekki samþykki á Alþingi. Nú hefir stjórnin hækkað styrk til félagsins í þessu skyni. Nefndin verður að telja það í ósamræmi við annað að byrja nýja styrkveitingu til þessa samtímis því sem felldur er niður styrkur til útgáfu hinna mestu nytjarita í sögu landsins, t. d. ferðabók Árna Magnússonar og manntalið 1703.

Nefndin getur ekki fallizt á að bæta á tölu þeirra félaga, sem Alþingi veitir árlegan styrk, eins og nú horfir. Hún leggur því til, að niður sé felldur styrkur til norræna félagsins, sem nú er tekinn upp í fyrsta sinn í frv.

Nefndin leggur til, að niður sé felldur styrkur til útgáfu þjóðsagnasafns Sigfúsar Sigfússonar. Er safn þetta miklu ómerkara en búizt var við.

Um nokkur ár hefir verið veittur styrkur til Björns K. Þorólfssonar, til þess að semja skrá um skjöl, er Ísland varða og geymd eru í skjalasöfnum í Kaupmannahöfn. Telur nefndin, að hlé geti orðið á því verki að skaðlausu.

Nefndin leggur til, að felldur sé niður hinn almenni styrkur til skálda og listamanna. Ber til hvorttveggja, að með öllu er horfið frá hinum upprunalega tilgangi með þennan lið, þar sem fjöldi þessara manna fær sérstakan styrk bæði í 18. gr. fjárlaga og víðar að, og í annan stað telur nefndin, að lítt hafi verið á haldið um úthlutun.

Nefndin telur, að styrkur til Jóns Leifs tónskálds megi falla niður, og sömu-leiðis sú viðbót við ritstarfastyrk Sigurðar Nordals prófessors, sem sett er í frumvarpið, en ekki er í núgildandi fjárlögum.

Nefndin getur ekki fallizt á að taka upp nýjan styrk til Þórðar Flóventssonar, og ekki fremur þótt honum sé nú komið fyrir í þeirri grein fjárlaganna, sem fjallar um vísindi, bókmenntir og listir.

Óþarft virðist að veita styrk lengur til fréttastofu blaðamannafélagsins. Er nú opin aðgangur að útlendum fréttum um hendur útvarpsins, blöðunum mjög að kostnaðarlitlu.

#### 16. gr.

Nefndin hefir frestað því til 3. umr. að taka til athugunar fimm fyrstu liði 16. greinar. Búnaðarþing er nýbyrjað, og verður beðið umsagnar þess og tillagna um þessa liði.

Nefndin telur ástæðulaust að styrkja veiði- og loðdýrafélag Íslands. Hefir nefndin fengið vitneskju um, að Búnaðarafélag Íslands muni taka að sér málefni þetta, og telur það vel farið.

Nefndin telur, að fella verði niður styrk þann til dýralækninga, sem tveim mönnum var veittur á síðasta þingi og enn eru í frumvarpinu. Er vitað, að mjög margir fleiri gætu komið til greina um styrk til þessa, eigi miður verðugir.

Liðinn til eftirlits með verksmiðjum og vélum má lækka um 1000 kr. Var gert ráð fyrir, að sú upphæð færi til ferðakostnaðar eftirlitsmanns, en hann getur borgaqt af skoðunargjöldunum. Þær 600 kr., sem eftir eru, eru þóknun til vegamálastjóra fyrir yfirumsjón með verkinu.

Nefndinni barst erindi frá Fiskifélagi Íslands, sem bar það með sér, að samkv. ákvörðunum Fiskipings vantar tæpar 20 þús. kr. upp á það, að ríkisstyrkurinn hrökkvi til að kosta starfsemina. Nú lítur nefndin svo á að visu, að Fiskiþing verði að miða áætlanir félagsins við fjárveitingar Alþingis, en verður hinsvegar að játa, að sá réttmætur vöxtur sé í starfseminni, að hún leggur til, að þessi liður sé hækkaður um 10 þús. kr.

Leiðréttur er liðurinn til að annast birtingu útvarpaðra veðurfregna í samræmi við nógildandi lög. Fiskifélagið hefir ekki lengur það starf á hendi.

Nefndin getur ekki fallizt á að hækka skrifstofukostnað skipaskoðunarstjórans um 1800 kr., eins og gert er í frumvarpinu. Er lagt til, að til þessa sé veitt sama upphæð og í nógildandi fjárlögum.

Nefndin verður sömuleiðis að telja ástæðulaust að hækka styrkinn til kvenfélagasambands Íslands um 400 kr., eins og gert er í frumv. Er lagt til, að hann verði hinn sami og í nógildandi fjárlögum.

Enn getur nefndin ekki fallizt á að taka upp nýjan lið til „vinnumiðstöðvar kvenna“ í Reykjavík, eins og gert er í frumv. Nefndin verður að lita svo á, að þessi og aðrar ráðningarskrifstofur verði að bera sig sjálfar.

#### 17. gr.

Nefndin getur ekki fallizt á, að greiddur sé berklastyrkur fram yfir heimildir berklavarnalaganna, þ. e. til sjúklinga utan sjúkrahúsa. Er auðsætt, hversu mikil aukning berklakostnaðarins gæti af þessu leitt. Nefndin leggur því til, að athugasemdin við berklasjúklingaliðinn falli niður. Skal það ennfremur tekið fram, að sú konan, sem þar getur og lengur hefir verið gerð undantekning um, dvelur nú aftur í sjúkrahúsi, svo að undantekning þarf ekki lengur hennar vegna.

Nefndin telur ástæðulaust að styrkja Rauðakrossfélag Íslands lengur, enda standa að því nægar stöðir.

#### 18. gr.

Leiðrétt er upphæð embættismañaeftirlauna, að fengnum upplýsingum.

Nefndin leggur til, samkv. tillögu frá hlutaðeigandi prófasti og biskupi, að veita Bergljótu Björnsdóttur 200 kr. eftirlaun.



Nefndin hefir fengið upplýsingar um, að Guðmundur Kamban nýtur nú góðra launa, og telur því ástæðulaust að veita honum styrk.

22. gr.

Nefndin getur fallizt á, að stjórninni sé heimilað að kaupa sýslumannshúsið í Borgarnesi, en telur hinsvegar ekki rétt, að kaupin séu gerð við herra verði en fasteignamatsverði.

Fiskifélag Íslands ætlar að reisa hús vegna margháttarar starfsemi sinnar og hefir óskað ókeypis lóðar frá ríkinu. Hefir það verið gert áður, og síst að meiri ástæðu. Vill nefndin leggja til, að það verði gert.

Jón Halldórsson, fyrrv. ríkisféhirðir, sem nú starfar hjá Landsbankanum, hefir sótt um að fá endurgreitt fé það, sem hann hefir greitt í lífeyrissjóð embættismanna, enda á hann ekki lengur rétt til lífeyris þaðan. Vill nefndin verða við þeirri ósk, enda er nýlegt fordæmi um slíkt.

Alþingi, 20. marz 1933.

Ing. Bjarnarson,  
form. og frsm. fyrri hluta.

B. Kristjánsson, Pétur Ottesen.  
fundaskrifari.

Pétur Halldórsson.

Tryggvi Þórhallsson,  
frsm. síðari hluta.

Þorleifur Jónsson.

Jónas Þorbergsson.