

ALÞÝÐUSAMBAND ÍSLANDS

GRENSÁSVEGUR 16A — 108 REYKJAVÍK — ÍSLAND — FAX 680093 — SÍMI 813044
PÓSTHÓLF 8720 — 128 REYKJAVÍK — KENNITALA 420169-6209

Alþingi



Erindi nr. *P 117 / 278*

komudagur *7 / 12* 1993

Reykjavík, 6. desember 1993

Nefndadeild skrifstofu Alþingis
bt. Ágústu Lárusdóttur, deildarfulltrúi
Þórshamri, Templarasundi
150 Reykjavík

Hjálagt er umsögn Alþýðusambands Íslands um frumvarp til laga um skattamál, 251. mál. Velvirðingar er beðist á því hversu lengi þetta hefur tafist, en óhjákvæmilegt var að framkvæma ýtarlega útreikninga vegna þeirra breytinga sem verið er að leggja til í þessu frumvarpi.

Með kveðju,

Gylfi Arnbjörnsson, hagfræðingur ASÍ



Umsögn um frumvarp til laga um breytingar í skattamálum (251. mál, þskj. 290)

Efnahags- og viðskiptanefnd Alþingis hefur óskað eftir umsögn Alþýðusambands Íslands um frumvarp til laga um skattamál. Eðlilegt er að skipta þessari umsögn í tvo meginþætti í samræmi við það hvernig þessar breytingar ber að.

1. Breytingar tengdar kjarasamningum

Lækkun matarskatts og fjármögnun þess: Meginefni frumvarpsins tengist yfirlýsingu ríkisstjórnar við gerð síðustu kjarasamninga, bæði breytingar á lögum um virðisaukaskatt, vörugjöld og tolla vegna lækkunar matarskattsins og breytingar á ýmsum lögum vegna tekjuöflunar ríkissjóðs til að mæta tekjutapi ríkissjóðs vegna þessa.

Aðdraganda kjarasamninga í vor má rekja til aðgerða ríkisstjórnarinnar í efnahagsmálum í nóvember 1992 og þeirra skattahækkana sem ríkisstjórn og Alþingi stóðu að í framhaldi af þeim. Því var lögð áhersla á það í þeirri kröfugerð sem fundur formanna aðildarfélaganna innan ASÍ samþykkti í byrjun febrúar s.l. að til greina kæmi að bæta kaupmátt með breytingum á skattkerfinu. Í því sambandi kom til greina að hækka persónuafslátt eða lækka tekjuskattshlutfall, hækka barnabætur, lækka virðisaukaskatt af matvælum, auknum niðurgreiðslum o.fl. Við mat á þessum atriðum var lögð megin áhersla á að aðgerðin nýttist þeim tekjulægstu sérstaklega og að um varanlega aðgerð yrði að ræða.

Skattleysismörk hafa lækkað verulega frá því að staðgreiðslukerfi skatta var sett á, en þau ættu að vera um 75 þús.kr. ef staðið hefði verið við upphaflegt loforð þegar kerfið var sett á (sjá meðfylgjandi mynd 1). Þessi skerðing hefur að mestu verið gerð með því að láta persónuafslátt ekki fylgja verðlagi eins og gert var ráð fyrir í upphaflegu lögunum um staðgreiðslu. Á sínum tíma var þessi verðuppfærsla hluti af þeim loforðum sem stjórnvöld gáfu launafólki. Það er jafnframt ljóst að stjórnvöld hyggjast ekki hætta þess háttar skerðingum á persónuafslætti, en samkvæmt fjárlagafrumvarpinu á ekki að hækka persónuafslátt um næstu áramót vegna verðbólgu á seinni hluta ársins 1993 um tæplega 490 kr. á mánuði eins og gerast myndi ef staðið væri við fyrri fyrirheit.

Þegar matarskatturinn var settur á sínum tíma var komið til móts við kjaraskerðingu barnafólks með því að hækka barnabætur og barnabótaauka sérstaklega. Síðan hafa stjórnvöld og Alþingi ítrekað skert barnabætur og barnabótaaukann. Ennfremur má minna á að tekjutenging barnabótaauka miðast við um 92 þús.kr. tekjur hjóna á mánuði, en það jafngildir því að bæði hjónin séu á lágmarkslaunum. Þetta leiðir til þess að tekjutenging barnabótaaukans nær til flest allra á vinnumarkaði og sem dæmi má nefna að hjá hjónum með meðaltekjur (um 230 þús.kr.mán.) og tvö börn, annað yngra en 7 ára, kemur enginn barnabótaauki til greiðslu. Þetta jafngildir um 18 þús.kr. aukaskattbyrði á mánuði!

Stjórnvöld hafa stöðugt verið að skerða þær niðurgreiðslur sem teknar voru upp þegar matarskatturinn var settur á árið 1988. Síðast var þetta gert með beinum hætti um síðustu áramót, þegar niðurgreiðslur á eggjum, nautakjöti o.fl. voru lækkaðar verulega. Jafnframt liggur fyrir í búvörusamningi að skerða eigi þessar niðurgreiðslur að krónutölu á komandi árum.



Því var það metið svo af samninganefnd ASÍ að hvorki væri hægt að meta breytingar á skattleysismörkum, barnabótum né niðurgreiðslum sem varanlega aðgerð og bæri því að leggja áherslu á lækkun matarskattsins úr 24,5% í 14%. Samkvæmt þeim upplýsingum sem Efnahagsskrifstofa fjármálaráðuneytisins lagði fram í mars s.l. er verulegur munur á því hversu stórum hluta tekna varið er til kaupa á matvælum eftir tekjuhópum. Þeir tekjulægstu þurfa þannig að verja allt að 37% af tekjum (32% af ráðstöfunartekjum) til matarkaupa á meðan þeir tekjuhæstu komast af með 13% af tekjum (17% m.v. ráðstöfunartekjur). Þetta kemur einnig fram í athugasemdum við lagafrumvarpið.

Samninganefnd ASÍ var þegar í vor ljóst, að lækkun matarskattsins væri ekki sú markvissasta tekjujöfnunaraðgerð sem hægt væri að grípa til, hins vegar mætti meta slíka breytingu sem tiltölulega varanlega aðgerð. Aðrar tekjujöfnunaraðgerðir hafa, eins og fram hefur komið, ekki reynst launafólki sérstaklega haldbærar á undanförunum árum. Ennfremur var þegar í vor gert ráð fyrir að ríkissjóður aflaði sér tekna til þess að fjármagna þessa aðgerð og með því að haga fjármögnuninni þannig að hún lenti frekar á þeim sem betur mega sin mætti sníða af þá annmarka sem væru á tekjujöfnunaráhrifum lækkunar matarskattsins. Því lagði ASÍ til að tekjuöflun ríkissjóðs yrði mætt með upptöku fjármagnstekjuskatts sem gæfi um 800 mill.kr. tekjur á ári, hækkun hátekjuskatts og lækkun viðmiðunartekna sem gæfi um 750 mill.kr. tekjur (sjá meðfylgjandi töflu 1 og 2 um útfærslu og áhrif) og stórhertu skatteftirliti og skattrannsóknum. Þó erfitt sé að meta hvað hert skatteftirlit gæfi af sér, þá má benda á að ef skatteftirlitinu tækist aðeins að ná í einn tíunda hluta þess sem undan er skotið jafngildir það um 1.100 mill.kr. tekjum á ári m.v. niðurstöður skattsvikanefndarinnar.

Tillaga Alþýðusambandsins um lækkun matarskattsins verður því ekki aðskilin frá tillögu þess um hvernig staðið yrði að fjármögnun á því tekjutapi sem ríkissjóður yrði fyrir. Hins vegar var ríkisstjórnin ekki tilbúinn til þess að mæta tekjutapi ríkissjóðs með þessum hætti að fjármagnstekjuskatti undanskildum og ekki náðist samstaða um það með hvaða hætti staðið yrði að tekjuöfluninni. Þess í stað hafði Alþýðusambandið sterkan fyrirvara um það að ekki yrði gengið á hlut þeirra tekjulægstu við þessa fjármögnun og yrði það m.a. eitt af þeim atriðum sem meta skyldi í nóvember mánuði.

Eins og fram kemur í athugasemdum við lagafrumvarpið gerði launanefnd ASÍ og atvinnurekenda athugasemd við ýmis atriði sem kynnt voru í fjárlagafrumvarpinu á fundi með fulltrúum stjórnarflokkana um miðjan október s.l. Þessar athugasemdir lutu m.a. að áformum um 0,5% atvinnuleysistryggingagjald á allt launafolk án tillits til tekna, upptöku heilsukorta, skerðingu atvinnuleysisbóta og lækkun bóta til elli- og örorkulífeyrisþega. Þetta var talið stangast algerlega á við þau fyrirheit sem gefin voru við gerð kjarasamninga eins og áður hefur verið vikið að. Niðurstaða ríkisstjórnar var að falla frá áðurnefndum áformum og í stað þess hækka tekjuskatt um 0,35% og bifreiðagjöld um þriðjung.

Þó svo að þessi aðferð við fjármögnunina víki í verulegum atriðum frá tillögum Alþýðusambandsins frá því í vor, var það mat launanefndar ASÍ og atvinnurekenda að með þessari útfærslu væru ekki forsendur til þess að segja upp kjarasamningum. Þessi niðurstaða launanefndar um forsendur uppsagnar kjarasamninga breytir hins vegar ekki þeirri afstöðu Alþýðusambandsins, að skynsamlegra hefði verið að hækka hátekjuskatt, stórherða eftirlit með skattaundandrætti og ASÍ mótmælir því jafnframt harðlega að fallið skuli frá því að taka upp sérstakan vaxtaskatt á næsta ári. Áhyggjur Seðlabanka og viðskiptabankanna um að vextir kynnu að hækka við það að taka upp 10% vaxtaskatt á meðan allar nágrannaþjóðir okkar eru með verulega hærri skattprósentu eru ekki nægilega rökstuddar. Hins vegar hafa stjórnvöld verið fljót að skýla sér á bak



við Seðlabankann í þessu máli, sem bendir til þess að ekki hafi staðið til að standa við þennan hluta yfirlýsingarinnar.

Afnám niðurgreiðslna/endurgreiðslna: Þegar gengið var frá kjarasamningum s.l. vor var gengið út frá því að þær vörur sem þegar væru niðurgreiddar myndu verða óbreyttar í verði frá næstu áramótum. Síðan hefur komið í ljós að fiskur hefur verið meira niðurgeiddur en sem nemur 14% virðisaukaskattsstigi. Fjármálaráðherra leggur til að nú verði neytt lags og þessar umframniðurgreiðslur á fiski afnumdar. Með þessu telur Alþýðusambandið að verið sé að koma aftan að launafólki og mótmælir þessu harðlega.

Breyting á vörugjöldum og tollum: Í tengslum við lækkingu VSK af matvælum þótti óhjákvæmilegt að gera ýmsar breytingar á vörugjöldum til að verja samkeppnisstöðu innlendrar framleiðslu, sérstaklega sælgæti og gosiðnað. Mjög óljós mörk eru milli kex og sælgæti í tollalögum þannig að hið kunna Prins Póló er flokkað sem kex en ekki sælgæti. Ef ekki hefðu verði lagðar til breytingar á vörugjöldum vegna þessarar lækkingu á VSK af matvælum hefði Prins Póló lækkað um 8,4% en innlenda sælgætið ekki. Þetta er óviðunandi og því er farinn þessi millivegur að vörugjöld af sælgæti eru lækkuð úr 25% í 18% en vörugjöld af sætindum hækkuð úr 25% í 30%. Heildaráhrif lækkingu matarskattsins raskast hins vegar lítið við þessa breytingu.

2. Skattbreytingar vegna ákvarðana í árslok 1992

Breytingar á tekjustofnalögum sveitarfélaga: Til þess að bæta sveitarfélögum tekjutap sitt vegna afnáms aðstöðugjaldsins um síðustu áramót hyggst ríkisstjórn færa 1,5% af tekjuskattsprósentu yfir til sveitarfélaganna með því að hækka hámarksálagningu útsvars úr 7,5% í 9,2%. Það skýtur nokkuð skökku við að útsvarsheimildin skuli hækkuð um 1,7% en tekjuskattur aðeins lækkaður um 1,5%, sérstaklega ef þess er gætt að ekki stendur til að breyta lögum um úthlutun úr Jöfnunarsjóði sveitarfélaga. Samkvæmt þeim reglum sem nú gilda verða sveitarfélög að fullnýta tekjustofna sína til þess að geta fengið úthlutun úr Jöfnunarsjóðnum og því eru stjórnvöld að setja verulegan þrýsting á sveitarfélögin að hækka útsvar sitt um 1,7% og auka þannig skattbyrðina um 0,2%, eða 400 mill.kr.! Þessu mótmælir Alþýðusambandið harðlega og krefst þess að annað hvort gefi ríkisstjórn meira eftir af tekjuskattsprósentunni eða að hámarksálagning útsvars miðist við 9% í stað 9,2%.

Hvað varðar lög um Jöfnunarsjóð sveitarfélaga má benda nefndinni á að eftir að aðstöðugjaldið hefur verið afnumið og því breytt í tekjuskatt að lang stærstum hluta eru forsendurnar fyrir greiðslum úr þessum sjóði brostnar. Það var augljóst að með greiðslum úr Jöfnunarsjóði var verið að jafna þann tekjumun sem myndaðist milli sveitarfélaga vegna aðstöðugjaldsins. Ef skipting heildartekna sveitarfélaga að teknu tilliti til greiðslna úr Jöfnunarsjóði er skoðuð kemur í ljós að hún samsvaraði því sem næst íbúaskiptingunni. Því er augljóst að breyta verður úthlutunarreglum sjóðsins því núverandi reglur auka á ójöfnuð í tekjudreifingu milli sveitarfélaga frekar en jafna hana.

Breyting laga um vaxtabætur: Verulegar breytingar eru fyrirhugaðar á útreikningi vaxtabóta í þessu lagafrumvarpi. Hér er um grundvallarbreytingar á kerfinu að ræða sem margar hverjar eru duldar í tæknilegri útfærslu kerfisins án þess að um þær sé fjallað í athugasemdum með frumvarpinu. Vegna umfangs breytinganna er afar erfitt að átta sig á endanlegum áhrifum þess. Í fyrsta lagi verður að líta til þess kerfis sem fyrir er og hvaða áhrif þessar breytingar hafa á kjör fólks og í öðru lagi verður að líta á þessa nýju tilhögun án tillits til þess fortíðarvanda sem er í kerfinu. Hér verður því stiklað á einstaka atriðum þessara breytinga:

Áhrif í ljósi núverandi kerfis:



a) Í lagafrumvarpinu er gert ráð fyrir að gjaldfallnir vextir og gjaldfallnar verðbætur á afborgun og vexti ásamt afföllum og lántökukostnaði myndi stofn til útreiknings vaxtabóta. Hér er lagatextinn þrengdur nokkuð frá núgildandi lögum sem leiðir til þess að lendi fólk í greiðsluferfiðleikum mynda dráttarvextir og vanskilakostnaður ekki lengur stofn til útreiknings vaxtabóta, sem kann að vera varhugavert. Í athugasemdum við frumvarpið er þessi breyting hins vegar ekki rökstudd á nokkurn hátt og því óljóst hvaða ástæður liggja þar að baki.

b) Þrátt fyrir að tekið sé fram í lagatextanum hvað beri að viðurkenna sem "vaxtagjöld", sbr. upptalningu í 2. mgr., er einnig gert ráð fyrir að hámark viðurkenndra vaxtagjalda til útreiknings vaxtabóta miðist við 7% af uppreiknuðum skuldum um áramót (3. mgr.). Áhrif þessa hámarks eru margslungin og dulin. Ef raunverulegir vextir lántakenda eru í reynd 7% mun hámarkið leiða til þess að gjaldfallnar verðbætur vegna afborgunarinnar ásamt lántökukostnaði, afföllum o.fl. koma ekki til með að mynda stofn til greiðslu vaxtabóta, sem er grundvallar breyting m.v. fyrra kerfi (sjá meðfylgjandi myndir 2, 3 og 4). Það veur einnig athygli að ekkert er minnst á þetta í athugasemdum við lagafrumvarpið, heldur er þvert á móti gefið í skyn að ekki sé verið að gera þessar breytingar. Ef raunverulegir vextir eru lægri, eins og t.d. í 1986-kerfinu eða félagslega kerfinu, þá verður til ákveðið svigrúm til að í það minnsta hluti af gjaldföllum verðbótum vegna afborgunar myndi stofn til útreiknings vaxtabóta. Ef raunverulegir vextir eru hins vegar hærri en sem nemur 7%, sem væntanlega gildir fyrir nokkuð stóran hóp fólks, myndar aðeins hluti raunvegulega gjaldfallina vaxta, verðbóta og lántökukostnaðar stofn til útreiknings vaxtabóta. Það sem ræður því hvort gjaldfallnar verðbætur vegna afborgunar ásamt lántökukostnaði o.fl. myndi stofn til vaxtabóta virðist samkvæmt þessu vera það hvort viðkomandi njóti lægri vaxta en sem nemur 7%, en það tengist óneitanlega opinbera lánakerfinu. Þeir sem greiða hærri vexti og hafa ekki komist inn í opinbera lánakerfið lenda hins vegar mun harðar í þessum breytingum og veur það nokkra furðu.

c) 7% viðmiðunarprósentan er rökstudd með tilvísun í 6% raunvexti í húsbréfakerfinu og 7% algenga vexti hjá lífeyrissjóðunum. Þetta er nokkuð vafasöm viðmiðun, því annars vegar hefur ekki verið tekið tillit til þess að raunvextir í húsbréfakerfinu hafa aldrei verið í samræmi við áskrifaða vexti, heldur mun hærri. Hins vegar er ljóst að fjöldi fólks hefur neyðst til þess að taka bankalán með mun hærri raunvöxtum en hér er gert ráð fyrir og staða þeirra versnar því verulega vegna þessa ákvæðis. Í athugasemdum við frumvarpið kemur einnig fram að endurskoða verði þessa viðmiðun í ljósi þess að raunvextir hafi farið lækkanði á undanförunum vikum. Þetta er varhugaverð ályktun í ljósi þess að heimilin í landinu hafa á undanförunum árum tekið tugmiljarða króna lán í opinbera húsnæðiskerfinu og bankakerfinu með mun hærri vöxtum til næstu 25 ára og því afar óeðlilegt að miða hámark vaxtabóta við núverandi ávöxtunarkröfu.

d) Ef hætt verður að viðurkenna gjaldfallnar verðbætur á afborganir verðtryggðra lána sem vaxtagjöld en viðurkenna jafnframt að fullu vaxtagjöld vegna nafnvaxtalána verður augljós mismunun á meðhöndlun þessara tveggja lánsforma. Tilvísun í umræður um afnám verðtryggingar í þjóðfélaginu í þessu sambandi er úr lausu lofti gripin, því engar ákvarðanir hafa verið teknar um það efni.

e) Sú breyting sem hér er verið að kynna, sérstaklega ákvæðið um að hætta að viðurkenna gjaldfallnar verðbætur vegna afborgunar mun raska verulega greiðslubyrði þeirra sem þegar hafa tekið lán í kerfinu. Það er ljóst að Húsnæðisstofnun og síðar bankarnir hafa í greiðslumati sínu tekið mið af því að viðkomandi umsækjandi hafi rétt á vaxtabótum m.v. núverandi kerfi og þannig beinlínis hvatt til lántöku á þeim



forsendum. Meiriháttar breyting á forsendum útreiknings vaxtabóta setur þetta fólk, sem var lagalega skuldbundið til að nota þessa opinberu ráðleggingu, í verulega greiðsluferfiðleika. Það eru hins vegar engar hugmyndir né ábendingar um það í athugasemdum við þetta lagafrumvarp hvernig takast eigi á við þann vanda sem þetta getur leitt af sér. Stjórnvöld og Alþingi hljóta þó að bera töluverða ábyrgð á þessu, þar sem greiðslumatið er hluti af lögnum um húsbrefakerfið og framkvæmd þess. Hér kæmi til athugunar að bjóða fólki sem lenti í greiðsluvandræðum vegna þessara breytinga upp á lengingu lána eða sérstaka undanþágu frá meginreglunni.

Áhrif breytinganna án tillits til núverandi kerfis:

Ef tillagan að breyttu fyrirkomulagi vaxtabóta er skoðuð fram í tímann út frá því sjónarmiði að verið sé að taka upp vaxtabætur í fyrsta sinn má velta því fyrir sér hvaða áhrif þessar breytingar munu hafa. Í athugasemdum við frumvarpið er því haldið fram að þessar breytingar bæti stöðu þeirra sem kaupa í fyrsta sinn og jafnframt þeirra sem eru tekjulægstir. Til þess að meta þessar breytingar hefur verið gengið út frá 2., 4. og 8. mill.kr. húsbrefaláni til 25 ára með 6% vöxtum og 3% meðalverðbólgu á lánstímanum. Jafnframt er miðað við árstekjur hjóna upp á 1., 2., 3. og 4. mill.kr. til þess að ná tekjutengingunni með í umfjöllunina. Ekki hefur verið tekið tillit til eignatengingar vaxtabóta. Niðurstöður þessara útreikninga koma fram á meðfylgjandi myndum 5, 6 og 7. Eins og fram kemur á þessum myndum er ekki hægt að taka undir það mat á áhrifum kerfisins sem fram kemur í athugasemdunum. Ljóst er að þetta nýja nýja fyrirkomulag mun valda mestri skerðingu gagnvart minnstu lánunum en því sem næst engri skerðingu gagnvart mjög háum lánunum. Hækkun hámarksbótanna hins vegar mjög takmörkuð áhrif á hjón með 1 mill.kr. tekjur og 4 mill.kr. húsbrefalán á 6 - 15 ári endurgreiðslutímans. Eins og menn vita þá þarf töluverðar tekjur til þess að standa undir miklum lánunum og því er ekki hægt að staðfesta að þetta kerfi henti betur þeim tekjulægstu, heldur þvert á móti. Varðandi fullyrðinguna um að verið sé að bæta stöðu ungs fólks sem er að kaupa í fyrsta sinn þá stenst hún heldur ekki, nema ef vera kynni hlutfallslega vegna þeirrar skerðingar sem kemur á 11 til 24 ári endurgreiðslunnar (þegar þetta unga fólk er orðið eldra en þegar það tók viðkomandi lán).

En hvers vegna sýna niðurstöður þeirra útreikninga sem sýndir eru í athugasemdum frumvarpsins allt aðra niðurstöðu? Það er vegna þess að þar er verið að endureikna úthlutaðar vaxtabætur á þessu ári og þar sem gjaldfallnar verðbætur á afborgun falla nánast alveg út við þessa breytingu lenda þeir sem tóku lán fyrir 10-12 árum (þ.e. þeir hafa væntanlega verið á aldrinum 20-25 ára þá og eru nú orðnir rúmlega 35 ára) harkalega í skerðingunni. Því eru þessir útreikningar afar villandi og ómarktækir.

Breyting laga um virðisaukaskatt af fólksflutningum innanlands: Í þessu tekjufrumvarpi er umræða um virðisaukaskatt af fólksflutningum innanlands opnuð aftur með þeim breytingum sem felast í 17. gr. frumvarpsins. Miðstjórn Alþýðusambandsins hefur sent frá sér ályktun (sbr. hjálagt) þar sem álagning VSK á innanlandsflug er gagnrýnt alveg sérstaklega og vísast til hennar um þetta efni.

TAFLA 1

Hagdeild ASÍ/GA 06.12.1993

Áhrif breytinga á hátekjuskatti; upphæð og form

Útfærsla á hátekjuskatti í staðgreiðslukerfi m.v. einstaklinga

Dæmi 1a: Núverandi kerfi

Persónuafsláttur: 23.911

Tekjuskattur: 41,69%

Hátekjuskattur: 5,00% m.v. 200/400 þús.kr.mán.

Tekjur á ári	Tekju-skattur	Hátekju-skattur	Samtals skattur	Hátekju-skattur í % af tekjum	Áætluð meðal-tekjuskatts-prósenta
1800000	463.488	0	463.488	0,0%	41,7%
2100000	588.558	0	588.558	0,0%	41,7%
2400000	713.628	0	713.628	0,0%	41,7%
3000000	963.768	30.000	993.768	1,0%	42,7%
3600000	1.213.908	60.000	1.273.908	1,7%	43,4%
4200000	1.464.048	90.000	1.554.048	2,1%	43,8%
4800000	1.714.188	120.000	1.834.188	2,5%	44,2%
5400000	1.964.328	150.000	2.114.328	2,8%	44,5%

Útfærsla á hátekjuskatti í staðgreiðslukerfi m.v. einstaklinga

Dæmi 2a: Breytt kerfi, bæði %, tekjumörk og innheimta.

Persónuafsláttur: 23.911

Tekjuskattur: 41,69%

Hátekjuskattur: 7,50% m.v. 160.000 kr. mörk

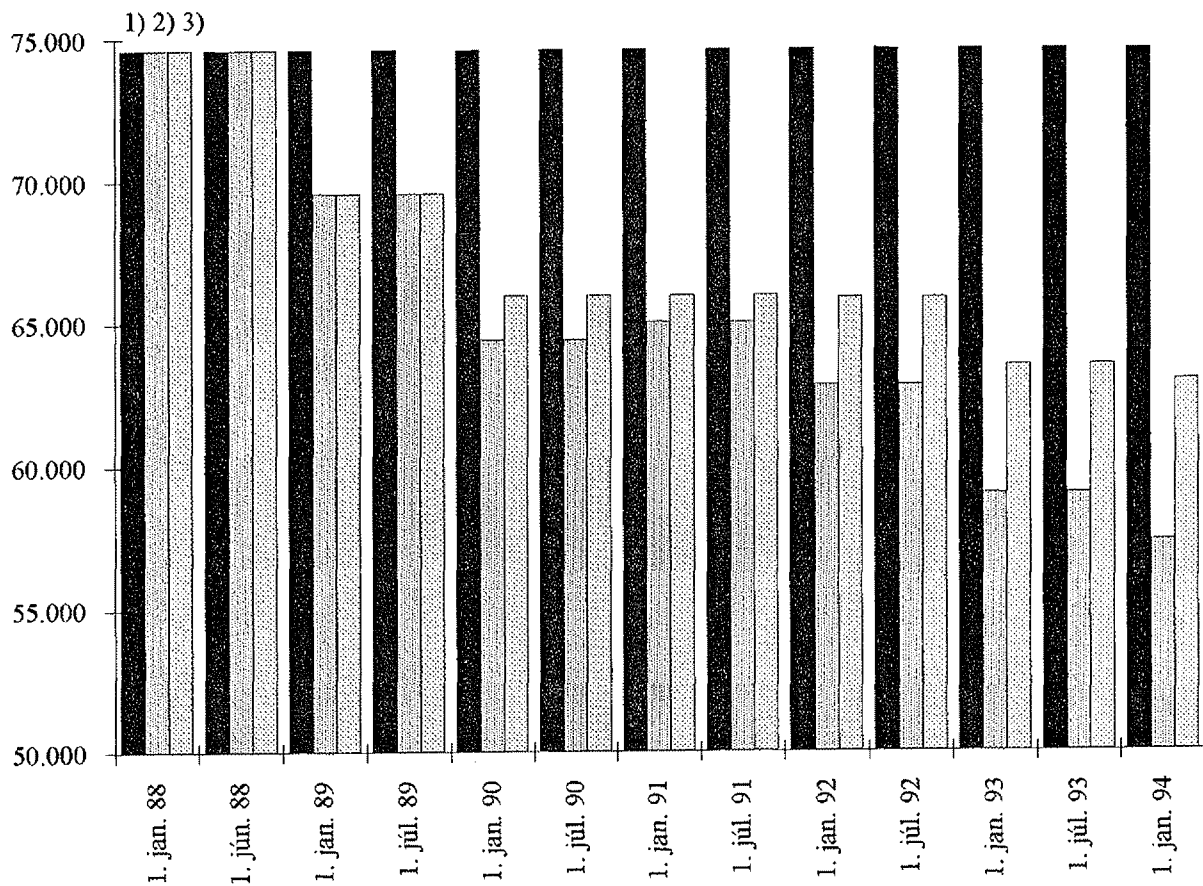
Tekjur á ári	Tekju-skattur	Hátekju-skattur	Samtals skattur	Hátekju-skattur í % af tekjum	Áætluð meðal-tekjuskatts-prósenta
1800000	463.488	0	463.488	0,0%	41,7%
2100000	588.558	13.500	602.058	0,6%	42,3%
2400000	713.628	36.000	749.628	1,5%	43,2%
3000000	963.768	81.000	1.044.768	2,7%	44,4%
3600000	1.213.908	126.000	1.339.908	3,5%	45,2%
4200000	1.464.048	171.000	1.635.048	4,1%	45,8%
4800000	1.714.188	216.000	1.930.188	4,5%	46,2%
5400000	1.964.328	261.000	2.225.328	4,8%	46,5%

Áhrif breytinga á kaupmátt einstaklinga

Tekjur á ári	Tekju-skattur	Hátekju-skattur	Hækkun á hátekju-skatti í af tekju	Áhrif á lækkun matar-skatts	Heildar-áhrif á kaupmátt
1800000	0	0	0,0%	1,2%	1,2%
2100000	0	-13.500	-0,6%	1,2%	0,6%
2400000	0	-36.000	-1,5%	1,2%	-0,3%
3000000	0	-51.000	-1,7%	1,2%	-0,5%
3600000	0	-66.000	-1,8%	1,2%	-0,6%
4200000	0	-81.000	-1,9%	1,2%	-0,7%
4800000	0	-96.000	-2,0%	1,2%	-0,8%
5400000	0	-111.000	-2,1%	1,2%	-0,9%

MYND 1

Skattleysismörk m.v. upphaflegt markmið skattalaga og efndir stjórnvalda síðan Verðlag í desember 1993 m.v. lánskjaravísitölu



Skýringar:

- 1) Sýnir skattleysismörk m.v. persónuafslátt og skattprósentu í upphafi.
- 2) Sýnir raunverulega þróun skattleysismarkna.
- 3) Sýnir skattleysismörkin m.v. framreikning persónuafsláttar og raunverulega skattprósentu.

TAFLA 2

Hagdeild ASÍ/GA 06.12.1993

Áhrif breytinga á hátekjuskatti; upphæð og form

Útfærsla á hátekjuskatti í staðgreiðslukerfi m.v. hjón

Dæmi 1b: Núverandi kerfi

Persónuafsláttur: 47.822

Tekjuskattur: 41,69%

Hátekjuskattur: 5,00% m.v. 200/400 þ.kr.mán

Tekjur á ári	Tekjuhærri	Tekjulægri	Tekjuskattur	Hátekjuskattur hjóna	Samtals skattur hjóna	Hátekjuskattur í % af tekjum hjóna	Hátekjuskattur í % af tekjum tekjuhærri	Áætluð meðal-tekjuskatts-prósenta tekjuhærri
3600000	2400000	1200000	926.976	0	926.976	0,0%	0,0%	41,7%
4200000	3000000	1200000	1.177.116	0	1.177.116	0,0%	0,0%	41,7%
4800000	3600000	1200000	1.427.256	0	1.427.256	0,0%	0,0%	41,7%
5400000	4200000	1200000	1.677.396	30.000	1.707.396	0,6%	0,7%	42,4%
6000000	4800000	1200000	1.927.536	60.000	1.987.536	1,0%	1,3%	42,9%
6600000	5400000	1200000	2.177.676	90.000	2.267.676	1,4%	1,7%	43,4%
7200000	6000000	1200000	2.427.816	120.000	2.547.816	1,7%	2,0%	43,7%
7800000	6600000	1200000	2.677.956	150.000	2.827.956	1,9%	2,3%	44,0%

Útfærsla á hátekjuskatti í staðgreiðslukerfi m.v. hjón

Dæmi 2b:

Persónuafsláttur: 47.822

Tekjuskattur: 41,69%

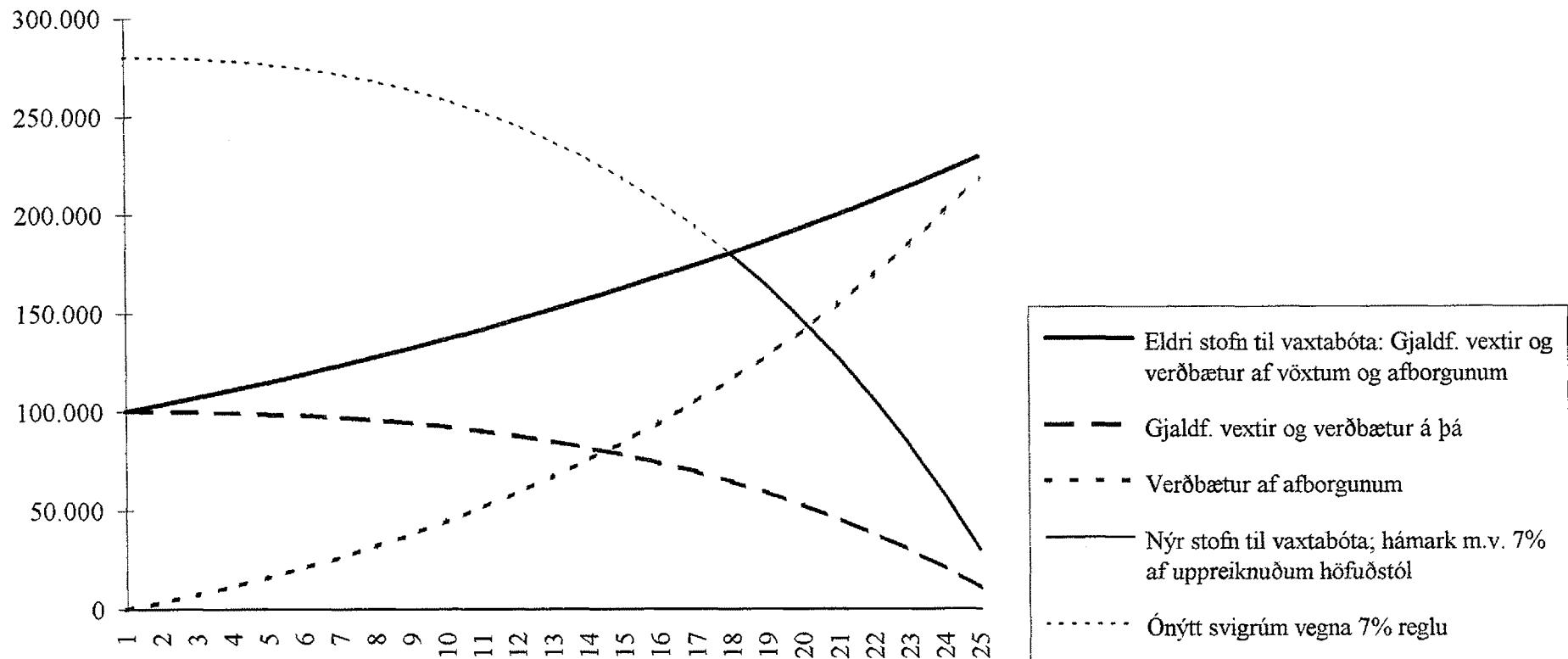
Hátekjuskattur: 7,50% m.v. 160/320 þ.kr.mán.

Tekjur á ári	Tekjuhærri	Tekjulægri	Tekjuskattur	Hátekjuskattur	Samtals skattur	Hátekjuskattur í % af tekjum hjóna	Hátekjuskattur í % af tekjum tekjuhærri	Áætluð meðal-tekjuskatts-prósenta tekjuhærri
3600000	2400000	1200000	926.976	0	926.976	0,0%	0,0%	41,7%
4200000	3000000	1200000	1.177.116	27.000	1.204.116	0,6%	0,9%	42,6%
4800000	3600000	1200000	1.427.256	72.000	1.499.256	1,5%	2,0%	43,7%
5400000	4200000	1200000	1.677.396	117.000	1.794.396	2,2%	2,8%	44,5%
6000000	4800000	1200000	1.927.536	162.000	2.089.536	2,7%	3,4%	45,1%
6600000	5400000	1200000	2.177.676	207.000	2.384.676	3,1%	3,8%	45,5%
7200000	6000000	1200000	2.427.816	252.000	2.679.816	3,5%	4,2%	45,9%
7800000	6600000	1200000	2.677.956	297.000	2.974.956	3,8%	4,5%	46,2%

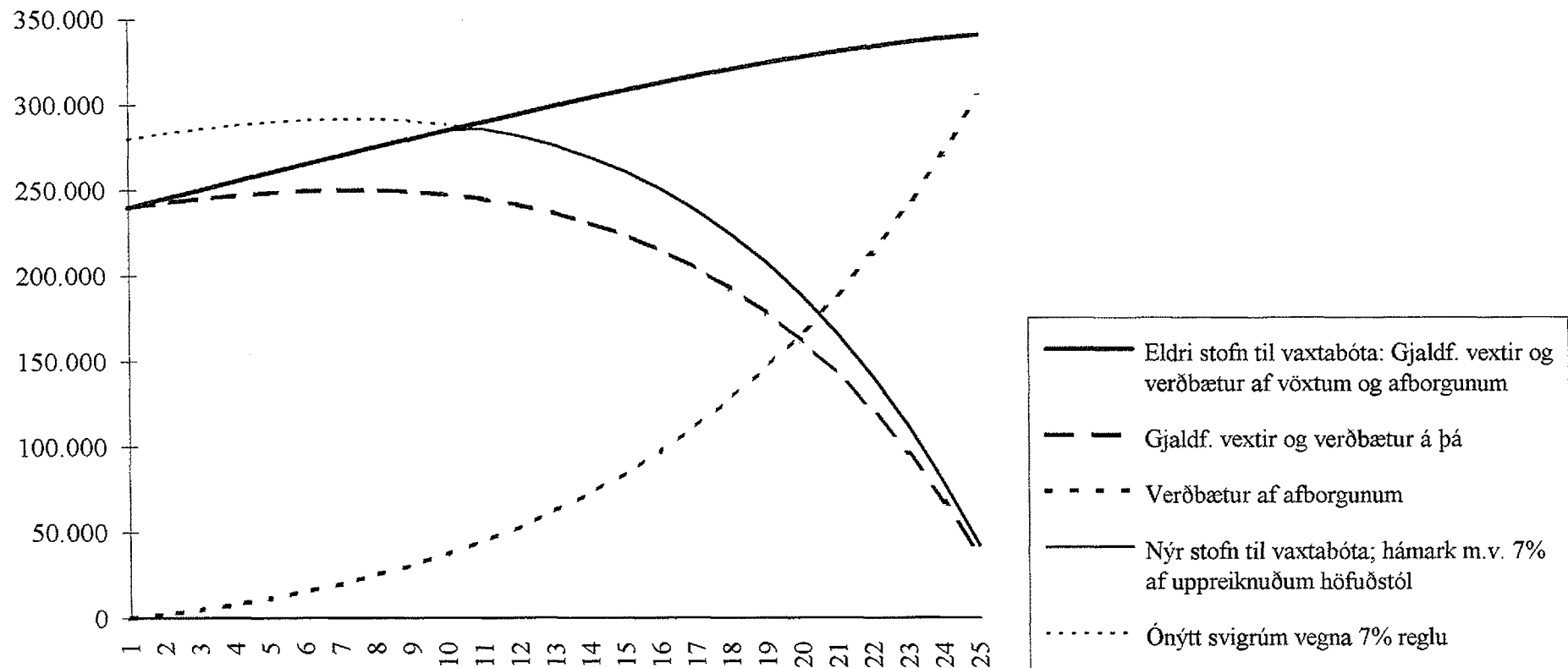
Áhrif breytinga á kaupmátt hjóna

Tekjur á ári	Tekjuskattur	Hátekjuskattur	Hækkun á hátekjuskatti í % af tekjum	Áhrif á lækkun matarskatts	Heildaráhrif á kaupmátt
3600000	0	0	0,0%	1,2%	1,2%
4200000	0	-27.000	-0,6%	1,2%	0,6%
4800000	0	-72.000	-1,5%	1,2%	-0,3%
5400000	0	-87.000	-1,6%	1,2%	-0,4%
6000000	0	-102.000	-1,7%	1,2%	-0,5%
6600000	0	-117.000	-1,8%	1,2%	-0,6%
7200000	0	-132.000	-1,8%	1,2%	-0,6%
7800000	0	-147.000	-1,9%	1,2%	-0,7%

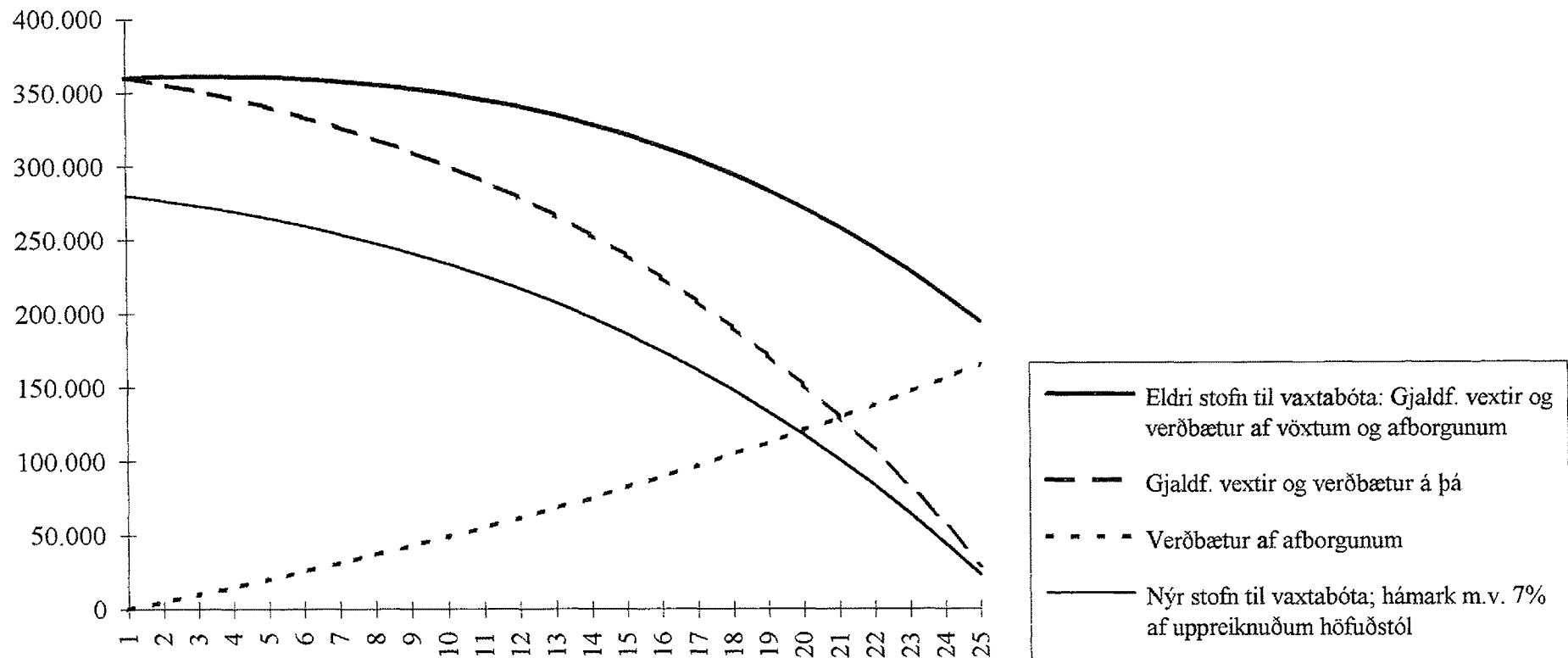
**Stofn vaxtabóta vegna 4 mill.kr. láns í
félagslega kerfinu með 2,5% vöxtum
Núverandi kerfi og tillaga að breytingu
M.v. 3% verðbólgu á ári**



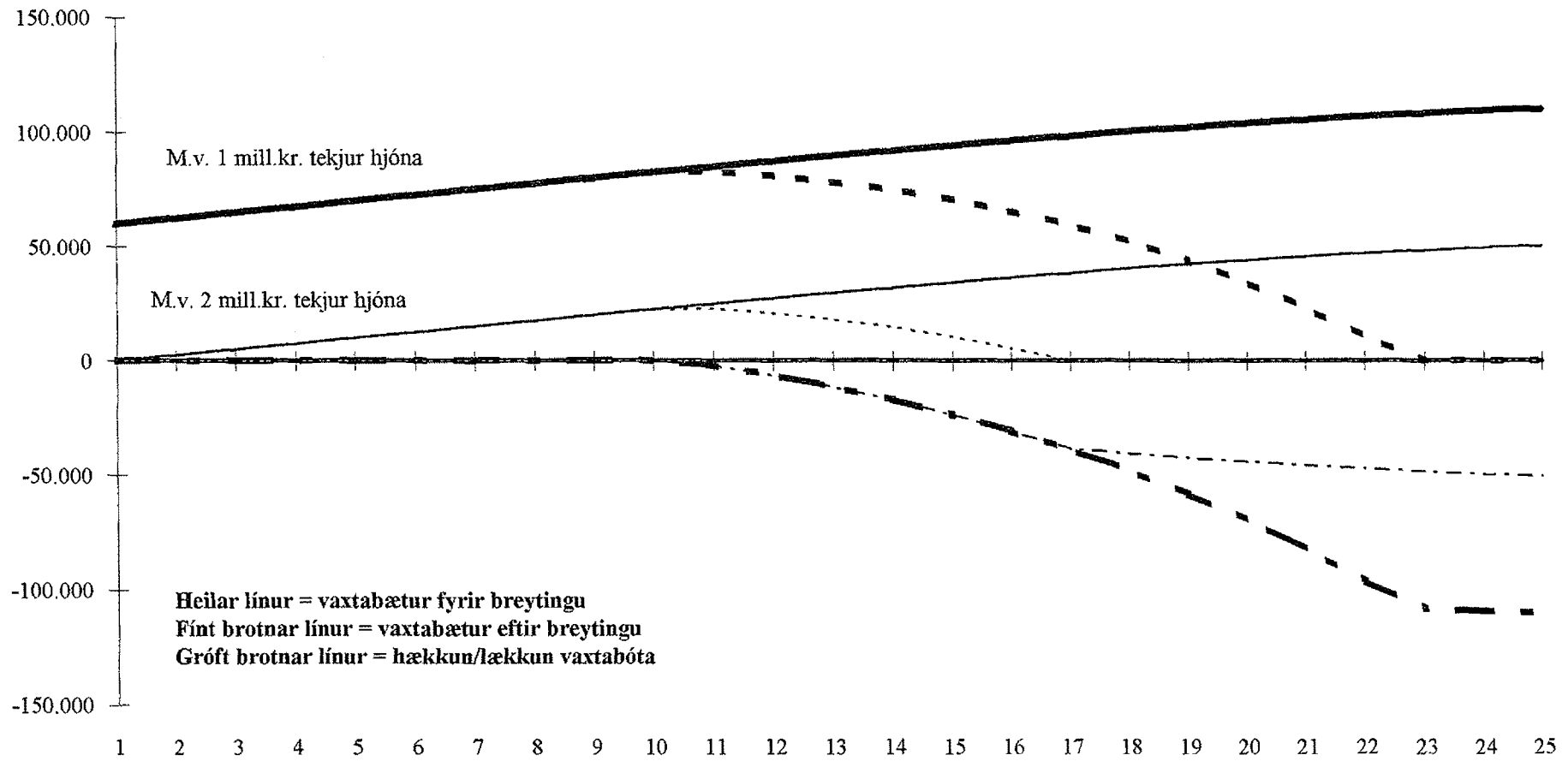
**Stofn vaxtabóta vegna 4 mill.kr. húsbrefaláns
með 6% vöxtum
Núverandi kerfi og tillaga að breytingu
M.v. 3% verðbólgu á ári**



**Stofn vaxtabóta vegna 4 mill.kr. bankaláns
með 9% vöxtum
Núverandi kerfi og tillaga að breytingu
M.v. 3% verðbólgu á ári**



Vaxtabætur fyrir og eftir breytingu m.v. 2 mill.kr. húsbréfalán



ALPÝÐUSAMBAND ÍSLANDS

GRENSÁSVEGUR 16A — 108 REYKJAVÍK — ÍSLAND — FAX 680093 — SÍMI 813044
PÓSTHÓLF 8720 — 128 REYKJAVÍK — KENNITALA 420169-6209



Fréttatilkynning

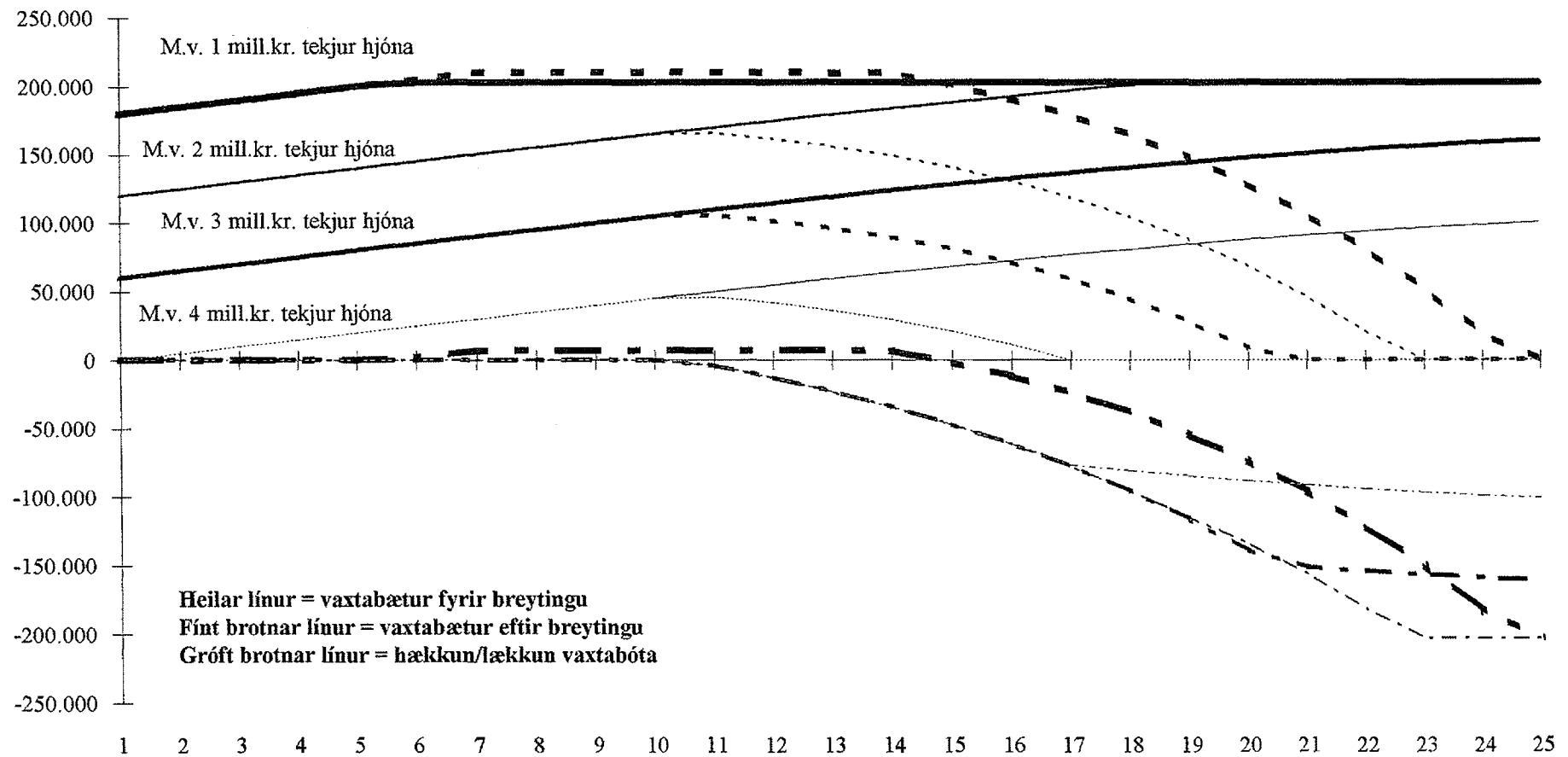
1. desember 1993

Eftirfarandi ályktun var samþykkt á fundi miðstjórnar Alþýðusambands Íslands 1. desember 1993.

"Miðstjórn A.S.Í. skorar á ríkisstjórn og Alþingi að taka til endurskoðunar þá ákvörðun að leggja 14% virðisaukaskatt á innanlandsflug. Þessi skattur leggst hlutfallslega þyngst á þá sem lengst þurfa að fara og bera hæstan kostnað. Þar að auki gæti hann dregið úr tíðni áætlunarflugs innanlands og minnkað þar með þjónustu og öryggi á landsbyggðinni. Ferðaþjónustan hefur verið helsti vaxtarbroddur atvinnulífs í landinu og með þessari skattlagningu er verið að koma í veg fyrir mögulega þróun hennar."

Benedikt Davíðsson
forseti ASÍ

Vaxtabætur fyrir og eftir breytingu m.v. 4 mill.kr. húsbréfalán



Vaxtabætur fyrir og eftir breytingu m.v. 8 mill.kr. húsbréfalán

