

Alþingi
Erindi nr. P 127/1153
komudagur 12.3.2002



Efnahags- og viðskiptanefnd Alþingis
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík

Efni: Umsögn um frumvarp til laga um rafræn viðskipti og aðra rafræna þjónustu, 489. mál.

Reykjavík, 12.mars 2002

ICEPRO, nefnd um rafræn viðskipti þakkar Efnahags- og viðskiptanefnd Alþingis fyrir að fá tækifæri til að gefa umsögn um ofangreint lagafrumvarp. ICEPRO vill með bréfi þessu vekja athygli á þeim atriðum sem nefndin telur til bóta.

Í heild telur ICEPRO frumvarpið til þess fallið að skýra inntak og treysta umgjörð rafrænna viðskipta og stöðu þeirra aðila sem slík viðskipti stunda. Nokkur atriði mega þó betur fara og þarfnast nánari skýringa.

Athugasemdir:

Yfirskrift frumvarpsins:

Frumvarpið ber yfirskriftina *Lög um rafræn viðskipti og aðra rafræna þjónustu*. Gerð er athugasemd við orðið „aðra” enda er ekki ljóst í hvað annað er verið að vísa. Lagt er því til að heiti laganna verði breytt í *Lög um rafræn viðskipti og rafræna þjónustu*

ICEPRO, nefnd um rafræn viðskipti

Húsi verslunarinnar, 103 Reykjavík, Sími 510 7100, Fax 568 6564
icepro@icepro.is www.icepro.is

2. gr. Orðskýringar

1. tl. 2. gr. Hljóðar svo:

1. *Rafræn þjónusta: Þjónusta sem almennt er veitt gegn greiðslu, úr fjarlægð, með rafrænum hætti að beiðni þjónustuþega.*

Villandi er að segja að þjónustan sé veitt úr „fjarlægð” enda er það afstætt. Eins og minnst er á í athugasemdum þeim sem fylgja með frumvarpinu undir þessum lið er talað um að „þjónustuþegi og –veitandi megi ekki vera augliti til auglitis þegar þjónustan er veitt. Fer betur á að notast sé beint við orðasambandið „augliti til auglitis”

Lagt er til að liðurinn hljóði svo:

1. ***Rafræn þjónusta: Þjónusta sem almennt veitt er að beiðni þjónustuþega, með rafrænum hætti, almennt veitt gegn greiðslu, þar sem þjónustuveitandi og þjónustuþegi eiga ekki samskipti augliti til auglitis.***

9. gr.

Rafrænir samningar jafngilda skriflegum

Í 8. grein er kveðið á um skilyrði þess að rafrænn samningur sé aðgengilegur. Í 3. tl. 9. gr. bregður hins vegar svo við að veittar skulu upplýsingar um „hvort” samningur verði aðgengilegur. Ef sett er skilyrði sbr. 8. gr. má teljast eðlilegt að tilgreina einnig „hvernig” slíkur samningur sé aðgengilegur.

Lagt er til að tl. 3 hljóði svo:

3. hvort og þá hvernig samningar séu aðgengilegir.

Athugasemdir við 12. gr.

Takmörkun ábyrgðar vegna miðlunar

Ákvæði 2. mgr. 12. gr. um „*sjálfvirka, millistigs- og skammtímageymslu*” er óljóst. Ekki er útskýrt hvað í þessu felst né hver sé munurinn milli þessara geymslumáta og hver sé yfirleitt þörfin á að tiltaka þessi atriði. Lagt er til að orðin „sjálfvirk, millistigs- og skammtíma-“ falli út og í staðinn standi orðið „*geymsla*” (sjá einnig 13. gr.)

13. gr.**Takmörkun ábyrgðar vegna skyndivistunar**

Sbr. 12. gr. er lagt til að felld verði niður orðin: „sjálfvirk, millistigs og skammtímageymsla“ og í staðinn komi „geymsla“.

2. tl. fjallar um „skilyrði um aðgang að gögnunum.“ Hér vantar að tiltaka hvaða skilyrði þetta eru og umfjöllun um þau.

14. gr.**Takmörkun ábyrgðar vegna hýsingar**

Lagt er til að við titil lagagreinarinnar bætist við orðið „gagna“. Ella er óljóst við hvað er átt. Yfirskriftin hljóði því svo:

Takmörkun ábyrgðar vegna hýsingar gagna

Einnig er gerð athugasemd við 3. tl. sömu greinar. Það að þjónustuveitandi beri ábyrgð á þeim gögnum sem hann geymir og látin hafa verið í té af þjónustuþega „hafi hann fengið vitneskju um gögn sem innihalda barnaklám“ eins og 3. tl. kveður á um, setur hann sjálfkrafa í þá stöðu að meta slík gögn. Þetta verður að teljast óheppilegt og væri eðlilegra að slíkt mat sé sett í hendur lögregluþyrvalda, en jafnframt lögð sú skylda á þjónustuveitanda að tilkynna slíkt ef grunur leikur á að efnið brjóti gegn lögum og velsæmi.

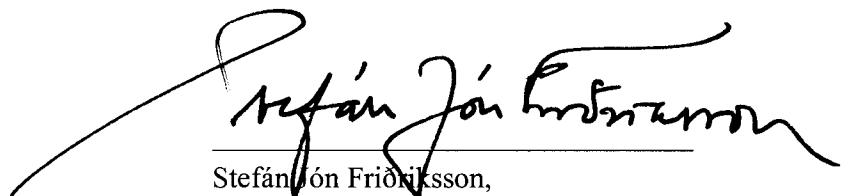
Því er lagt til að tl. 3 hljóði svo:

(Þjónustuveitandi sem hýsir gögn sem látin eru í té af þjónustuþega ber ekki ábyrgð á þeim að því tilskyldu að hann fjarlægji þau eða hindri aðgang að þeim án tafar eftir að hann hefur fengið☺

3. vitneskju um gögn sem grunur leikur á að brjóti gegn lögum og velsæmi, enda tilkynni hann slíkt án tafar til lögreglu.

Virðingarfyllst,

f.h. stjórnar ICEPRO



Stefán Jón Friðriksson,
framkvæmdastjóri