

*Alþingi*  
*Erindi nr. P 128/1184*  
*komudagur 20.2.2003*



**Akureyrarbær**  
Bæjarstjóri

Alþingi  
Iðnaðarnefnd  
b/t Elíнар Valdísar Þorsteinsdóttur  
Austurstræti 8-10  
150 REYKJAVÍK

Akureyri, 20. febrúar 2003

**Efni: Frumvarp til raforkulaga, 462. mál - heildarlög**

Bæjarráð hefur á fundi sínum 20. febrúar 2003 gert eftirfarandi bókun:

**Frumvarp til raforkulaga, 462. mál - heildarlög**

"2003020031 / 47-010

Erindi dags. 5. febrúar 2003 frá nefndasviði Alþingis þar sem óskað er umsagnar um frumvarp til raforkulaga, 462. mál, heildarlög, EES-reglur.

Lögð var fram umsögn Norðurorku hf. dags. 18. febrúar 2003 um frumvarp til raforkulaga og frumvarp til laga um breytingar á ýmsum lögum á orkusviði, 462. og 463. mál.

*Bæjarráð vísar til framlagðra athugasemda Norðurorku hf. dags. 18. febrúar 2003 varðandi frumvarp til raforkulaga, 462. mál."*

Þetta tilkynnist hér með.

f. h. bæjarstjóra

*Sólveig Gunnarsdóttir*  
Sólveig Gunnarsdóttir



## Umsögn um frumvarp til raforkulaga og frumvarp til laga um breytingar á ýmsum lögum á orkusviði.

Þann 5. febrúar sl. sendi iðnaðarnefnd Alþingis, Norðurorku til umsagnar, frumvarp til raforkulaga, 462. mál, heildarlög, ásamt frumvarpi til laga um breytingu á ýmsum lögum á orkusviði, 463. mál, lögð fyrir á Alþingi á 128. löggjafarþingi 2002-2003.

Norðurorka hf þakkar fyrir að fá tækifæri til að yfirfara frumvörpinn og að gera athugasemdir við þau.

Norðurorka hefur fylgst með raforkufrumvarpinu og áður sent athugasemdir. Þá hefur Norðurorka tekið þátt í vinnu hjá Samorku varðandi athugasemdir við frumvarpið bæði nú og áður. Við yfirlestur frumvarpsins sést að tekið hefur verið tillit til ýmissa athugasemda sem Norðurorka, Samorka og önnur orkufyrirtæki hafa áður gert við þáverandi lagafrumvörp og viljum við lýsa ánægju okkar með það.

Þrátt fyrir það gerir Norðurorka eftirfarandi almennar athugasemdir, og einnig athugasemdir við einstakar greinar við frumvarp til raforkulaga.

Ekki eru athugasemdir af hálfu Norðuroku við frumvarp til laga um breytingu á ýmsum lögum á orkusviði.

*Almennar athugasemdir við frumvarp til raforkulaga.*

Við teljum að þær áherslur EB sem fram koma í “tilskipun” 96/92/EB frá 19. desember 1996 eigi ekki við í raforkukerfi af þeirri stærð og staðsetningu sem um íslenskt raforkukerfi gildir. Kerfið er einangrað frá öllum öðrum raforkukerfum og verður það næstu árin og hefur því ekkert með heildar innri raforkumarkað EB að gera. Kerfið er lítið og notendur fáir. Í því sambandi er rétt að hafa í huga 3. tl. 24. gr. “tilskipunarinnar”. Þar kemur fram að aðildarríki geta sótt um undanþágu frá ýmsum ákvæðum “tilskipunarinnar” geti þau sýnt fram á að vandkvæði séu á rekstri, lítilla og einangraðra kerfa, innan ákvæðana.

Í frumvarpinu er vikið frá stærðarmörkum “tilskipunarinnar” að því er virðist til að reyna að aðlaga smæð kerfisins að reglum EB sem gilda fyrir a.m.k 1000 sinnum stærra heildarkerfi. Það er álit Norðurorku hf að ekki sé líkur á að frumvarpið verði til þess að auka skilvirkni og lækka þar með raforkuverð almennt. Allt það opinbera eftirlit sem gert er ráð fyrir kostar verulega fjármuni. Ekki eru aðrir til að greiða þennan kostnað en raforkukaupendur og því ekki líklegt að raforkuverð lækki að minnsta kosti ekki hjá almenningi og öðrum minni notendum. Eins og fram kemur í umsögn þessari teljum við ekki að sá ætlaði árangur og sú grunnhugsun sem fellst í “tilskipun” EB náist hérlendis við setningu þessara laga. Því er óeðlilegt að feta í fótspor EB og annarra þjóða sem komið hafa á svokölluðu frelsi í raforkumálum án þess að gefa sér tíma og hugsa hvert skref vandlega með tilliti til hérlendra aðstæðna. Við teljum einnig óeðlilegt að reyna að aðlaga íslenskar aðstæður þeim aðstæðum

af Löggildingarstofu og nær til þátta sem nefndir eru til sögunnar, varðandi eftirlitsþátt Orkustofnunar, í 28. gr. frumvarpsins. Rafveitur vinna jafnframt samkvæmt alþjóðlegum staðli um málsþennu í lágspennudreifikerfum. Hinsvegar kann að vera nauðsynlegt að Orkustofnun annist eitthvert eftirlit með þáttum sem aðrar eftirlitsstofnanir geta ekki sinnt að óbreyttu. Varast þarf að setja upp stórt “eftirlitbatteri” til viðbótar þeim sem fyrir eru. Eðlilegt er að samkeppnisstofnun hafi eftirlit með viðskiptalegum þáttum en Löggildingarstofa með tæknilegum þáttum, á grundvelli laga um raforkuvirki, mál, vog og faggildingu, til samræmis við aðrar atvinnugreinar. Þá þarf að haga gjaldtöku þannig að hún endurspegli sanngjarnan kostnað við eftirlit.

Kaflí VIII. Um almenn ákvæði um leyfisveitingar. Ekki eru athugasemdir við kaflann.

Kaflí IX. Ýmis ákvæði. Ekki eru athugasemdir við kaflann.

Ákvæði til bráðabyrgða.

Við leggjum til að lengri tími verði gefin til að aðlaga raforkukerfið að ákvæðum væntanlegra laga.

Athugasemdir við einstakar greinar frumvarpsins:

## I. KAFLI Markmið og gildissvið.

### *1. grein*

Lagt er til að 1. gr. hljóði þannig:

#### *1. gr. Markmið.*

*Markmið laga þessara er að stuðla að hagkvæmri nýtingu orkulinda og samkeppni í vinnslu raforku.*

“Þjóðhagsleg hagkvæmni” er óljóst og óskýrt hugtak, sem ekki er ástæða til hafa í greininni. Þá eru umhverfissjónarmið og hagsmunir neytenda tryggðir í öðrum lögum, sbr. t.d. lög um mat á umhverfisáhrifum nr. 106/2000 og samkeppnislög nr. 8/1993. Ekki verður heldur séð að frumvafið tryggi, a.m.k. ekki betur en nú er, öryggi raforkukerfisins eða hagsmuni neytenda, reynsla annarra þjóða styður þetta.

*Ekki eru gerðar athugasemdir við 2. og 3. gr.*

*Heimilt er að kveða á um að virkjunarleyfi skuli endurskoðað að tilteknum tíma liðnum, enda hafi tilteknar forsendur fyrir skilyrðum leyfisins breyst verulega.*

Þau ákvæði greinarinnar sem felld eru út, s.s. frágangur á starfsstöð og landi, öryggis- og umhverfisráðstafanir, eru ekki nauðsynleg þar sem tekið er á þessum þáttum í öðrum lögum og reglugerðum.

*7. gr.*

*Skuldur vinnslufyrirtækja.*

*Ekki eru athugasemdir við þessa grein.*

### **III. KAFLI**

#### **Flutningur.**

*Ekki eru gerðar athugasemdir við þennan kafla að sinni þar sem í lokakafla frumvarpsins, “Ákvæði til bráðabirgða” er kveðið á um að sérstök nefnd skuli gera tillögu að fyrirkomulagi flutnings á raforku. Norðurorka gerir ráð fyrir að geta fylgst með starfi nefndarinnar og fá tækifæri til að gera athugasemdir þegar nefndin skilar niðurstöðum.*

### **IV. KAFLI**

#### **Dreifing.**

*13. gr.*

*Sérleyfi til dreifingar.*

*Ekki eru athugasemdir við greinina eins og hún er í frumvarpinu en við teljum eðlilegt að við greinina bætist:*

*“ Ráðherra getur heimilað öðru (raf)orkufyrirtæki flutning raforku vegna eigin starfssemi á orkusviði þó viðkomandi notkunarstaðir eða orkuframleiðsluver séu innan dreifveitusvæðis annarrar veitu, enda sé orkunotkunin eða framleiðslan einvörðungu ætluð til eigin nota.*

*14. , 15 ,16. og 17. grein.*

*Ekki eru athugasemdir við greinarnar.*