



Reykjavík, 6. desember 2002

Umhverfisnefnd Alþingis
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík

Alþingi
Erindi nr. P 128/565
komudagur 6.12.2002

Varðar: Frumvarp til laga um úrvinnslugjald

Þann 12. nóvember síðastliðinn, mælti umhverfisráðherra fyrir frumvarpi til laga um úrvinnslugjald og var frumvarpinu, 337. mál 128. löggjafarþings vísað til umhverfisnefndar til umfjöllunar. Þar sem Olíudreifingu ehf. var ekki sent málið til umsagnar og fulltrúar þess ekki boðaðir á fund nefndarinnar, leyfir félagið sér að koma eftirfarandi athugasemdum við frumvarpið á framfæri við nefndina, þar sem málið snertir félagið afar mikið, sem einn stærsta framkvæmdaraðila laga um spilliefnagjald, sem söfnunar- og meðhöndlunaraðili úrgangsolíu í samvinnu við Skeljung hf. á grundvelli samnings við Spilliefnanefnd.

Almennt séð er ástæða til að fagna frumvarpinu, sem ætti að leiða til minnkunar á framleiðslu úrgangs og vera tæki til að tryggja skilvirka meðhöndlun og endurnýtingu úrgangs, en félagið gerir athugasemd við ákveðin atriði, sem talin verða upp hér að neðan:

Í 8. grein er gert ráð fyrir að fyrirtækjum sé heimilt að semja sín á milli um ráðstafanir til að tryggja úrvinnslu úrgangs vegna svartolíu, enda þjóni það markmiðum laganna. Svartolía sé því undanþegin gjaldtöku skv frumvarpinu enda sé samningurinn staðfestur af stjórn Úrvinnslusjóðs.

Slíkt samkomulag hefur verið í gildi milli olíufélaganna Olíufélagsins, Olíuverzlunar Íslands og Skeljungs til fjölda ára. Hefur það fyrirkomulag gefist vel og er ástæða til að fagna því að gefinn sé kostur á að því fyrirkomulagi verði haldið áfram, enda er það afar hagkvæmt fyrir alla aðila og leysir verkefnið í alla staði á fullnægjandi hátt. Er lagt til að möguleiki á tilsvarendi samningum sé gerður almennur í lögnum, enda oft hægt að nýta sér samlegðaráhrif við annan rekstur, sem eru úrvinnslusjóði og framkvæmdaraðilum laganna kannski lokuð af ýmsum ástæðum, t.d. vegna krafna um útboð verkefna hins opinbera

Við notkun nokkurra efna, þar á meðal white spirit og svartolíu, myndast ekki úrgangur við suma notkun efnanna, meðan úrgangur myndast við aðra. Sem dæmi myndast úrgangur við notkun white spirit í málningariðnaði, meðan notkun efnisins í vegagerð myndar ekki úrgang. Sömuleiðis myndast ekki úrgangur við brennslu svartolíu í fiskimjolsverksmiðjum, meðan úrgangur myndast við notkun hennar í skipum. Þetta á örugglega við í fleiri tilfellum og er óeðlilegt að efnanotkun sem ekki myndar úrgang sé að taka þátt í greiðslu á meðhöndlun úrgangs sem í sumum tilfellum væri sprottinn af ófullkomnari framleiðsluaðferðum og gæti þar með orðið til að draga úr framþróun.

Það gjald sem lagt er til að lagt verði á svartolíu, 0,20 kr/kg, er eðlilegt gjald á þá olíu sem myndar úrgang, meðan það ætti einungis að vera lítill hluti þess ef leggja ætti gjaldið á alla svartolíunotkun.

Olíudreifing ehf

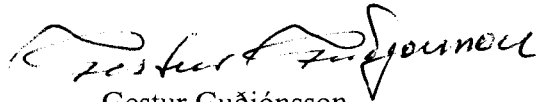
Pósthólf 4230 · 128 Reykjavík · Sími 550 9900 · Fax 550 9999

Ástæða er til að benda háttvirtri umhverfisnefnd á, að í öðru máli sem lagt hefur verið fyrir þingið, frumvarpi til laga um verndun hafs og stranda, 240. máli, er ákvæði sem skyldar söluaðila olíu að taka við öllum olíuúrgangi. Slíkt getur ekki samræmst þessum lögum, enda ekki gert ráð fyrir að þeir aðilar sem þessi skylda er lögð á fái greiðslu fyrir þá aðstöðu sem yrði þá að koma sér upp og rekstur honum samfara, ef viðkomandi söluaðili nær ekki samningum við úrvinnslusjóð.

Að öðru leyti gerir félagið ekki athugasemdir við frumvarpið og fagnar tilkomu þess.

Virðingarfyllst

f.h. Olíudreifingar ehf.,



Gestur Guðjónsson

Umhverfis- og öryggisfulltrúi