

Alþingi
Erindi nr. Þ 130/1381
komudagur 16. 3. 2004



Skútustaðahreppur, Mývatnssveit 600269-1009

Hlíðavegi 6, 660 Mývatn Iceland s: 464-4163 f. 464-4363, netf. sveitarstjorn@myv.is

Nefndasvið Alþingis
Eva Margrét Ævarsdóttir
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík

Mývatnssveit, 11. mars 2004

Efni: Umsögn um frv. til laga um verndun Mývatns og Laxár í Suður-Þingeyjarsýslu, 564. mál, heildarlög.

Eftirfarandi var samþykkt samhljóða á fundi sveitarstjórnar Skútustaðahrepps í dag:

Almennt:

Sveitarstjórn Skútustaðahrepps fagnar því að enn á ný er lagt fram frumvarp á Alþingi til breytingar á lögum nr. 36/1974. Um langt skeið hefur sveitarstjórn Skútustaðahrepps lýst því hvernig gildandi lög um verndun Mývatns og Laxár hafa valdið vandkvæðum við stjórnarsýslu í Skútustaðahreppi.

Frv. það sem hér er til meðferðar er að mestu samhljóða frv. sem lagt var fram á 128. löggjafarþingi 637. mál, en þó er nú skotið inn ákvæði til bráðabirgða III sem valdið hefur miklu fjaðrafoki. Um 637. mál á 128. löggjafarþingi veitti sveitarstjórn Skútustaðahrepps umsögn með bréfi dags. 14. apríl 2003 til nefndasviðs Alþingis. Afrit af því bréfi fylgir umsögn þessari.

Einstakar greinar:

2. gr. frv.

Sveitarstjórn óttast ónákvæmni á skilgreiningum í lagagreininni. Talað er um 200 m. bakka meðfram vötnum o.sv.frv. Annars staðar er vitnað til fskj. I og II sem eru kort af svæðinu. Það er ljóst að kunnugir heimamenn eru ekki á eitt sáttir um það svæði sem markað er á kortunum. Því er afar mikilvægt að kortin verði nákvæmlega úr garði gerð og landeigendur hafðir með í ráðum.

Sveitarstjórn telur mikilvægt að tekin verði af tvímæli um lagagildi kortanna.

Í 3.gr. 1.mgr. segir:

Óheimilt er að valda spjöllum eða raski á lífríki, jarðmyndunum og landslagi á landsvæði því sem um getur í 1. mgr. 2. gr. Breytingar á hæð vatnsborðs.....

Í frv. því sem lagt var fyrir 128. löggjafarþing hljóðaði greinin svo:

“Óheimilt er að valda spjöllum eða raski á lífríki, jarðmyndunum og landslagi á landsvæði því sem um getur í 1. mgr. 2. gr. Þó skulu heimilar framkvæmdir sem nauðsynlegar og eðlilegar teljast fyrir búskap á lögbýlum, enda valdi þær ekki spjöllum á náttúruverðmætum að mati Umhverfisstofnunar. Breytingar á hæð vatnsborðs.....”

Í athugasemdum sveitarstjórnar Skútustaðahrepps fyrir ári síðan var lagt til að í stað orðanna “*búskap á lögbýlum*” kæmi “*atvinnulíf á svæðinu.*”

Sveitarstjórn taldi óeðlilegt að búskap væri gert hærra undir höfði en öðrum atvinnugreinum og jafnframt óljóst á stundum hvað telja megi til búskapar. Því taldi sveitarstjórn rétt að gera þær breytingar að orðin “*búskap á lögbýlum*” falli út og í þeirra stað komi “*atvinnulíf á svæðinu.*”

Málgreinin hefði þá hljóðað á eftirfarandi hátt:

“Óheimilt er að valda spjöllum eða raski á lífríki, jarðmyndunum og landslagi á landsvæði því sem um getur í 1. mgr. 2. gr. Þó skulu heimilar framkvæmdir sem nauðsynlegar og eðlilegar teljast fyrir atvinnulíf á svæðinu , enda valdi þær ekki spjöllum á náttúruverðmætum að mati Umhverfisstofnunar. Breytingar á hæð vatnsborðs.....”

Sveitarstjórn Skútustaðahrepps krefst þess að málgreinin hljóði eins og greinir hér að framan, þ.e. að eftirfarandi setning verði tekin inn í frv. **Þó skulu heimilar framkvæmdir sem nauðsynlegar og eðlilegar teljast fyrir atvinnulíf á svæðinu, enda valdi þær ekki spjöllum á náttúruverðmætum að mati Umhverfisstofnunar.**

Með því að framangreind setning verði felld í brott þrengist ákvæðið frá því verið hefur í gildandi lögum. Sveitarstjórn Skútustaðahrepps hefur ekki litið svo á að til stæði að þrengja lögin, heldur þvert á móti.

Í 3.gr. 3. mgr. segir

Umhverfissráðherra setur, að fenginni umsögn sveitarfélaga á svæðinu og Umhverfisstofnunar, reglugerð þar sem kveðið skal nánar á um verndun Mývatns og Laxár, þar á meðal takmarkanir á framkvæmdum á svæðinu og umferð og umferðarrétt almennings.

Sveitarstjórn leggur til að niðurlag málgreinarinnar “**þar á meðal takmarkanir á framkvæmdum á svæðinu og umferð og umferðarrétt almennings.**” falli niður og hljóði mgr. þá svo:

“Umhverfissráðherra setur, að fenginni umsögn sveitarfélaga á svæðinu og Umhverfisstofnunar, reglugerð þar sem kveðið skal nánar á um verndun Mývatns og Laxár.”

Sveitarstjórn telur óþarft og óskynsamlegt að kveða á um innihald reglugerðarinnar að hluta í lögnum. Sveitarfélögin á svæðinu munu veita umsögn um reglugerðina og telur sveitarstjórn Skútustaðahrepps óheppilegt að löggjafinn mæli fyrir um afmörkuð ákvæði reglugerðarinnar.

Í 4.gr 2. mgr. segir:

“Skal þar m.a. kveðið á um kröfur til mengunarvarna atvinnufyrirtækja á svæðinu.”

Sveitarstjórn telur rétt að fella út orðið “**atvinnufyrirtækja**” og hljóði hún þá á eftirfarandi hátt:

“Skal þar m.a. kveðið á um kröfur til mengunarvarna á svæðinu.”

Skýringar: Greinin er markvissari með þessum hætti að mati sveitarstjórnar þar sem fleiri geta valdið mengun en atvinnufyrirtæki.

Ákvæði til bráðabirgða. III

Sveitarstjórn Skútustaðahrepps telur að umræður um þetta ákvæði laganna hafi farið í óheppilegan farveg bæði innan þings og utan. Vegna þess samþykkti sveitarstjórn Skútustaðahrepps samhljóða eftirfarandi ályktun á aukafundi sínum 5. mars:

“Um langt árabíl hefur sveitarstjórn Skútustaðahrepps haft uppi óskir um að lögum um verndun Mývatns og Laxár nr. 36/1974 verði breytt. Helstu ástæður óska Skútustaðahrepps hafa verið þær að skipulagsmál og allar framkvæmdir í hinum víðfema hreppi hafa lotið leyfisveitingu Umhverfisstofnunar, áður Náttúruverndar ríkisins. Á ýmsu hefur gengið í þeim samskiptum, þó svo þau hafi farið batnandi. Engu að síður telur sveitarstjórn Skútustaðahrepps óeðlilegt að íbúar Mývatnssveitar búi við önnur lög en aðrir landsmenn.

Í kjölfar endurtekinnna óska sveitarstjórnar Skútustaðahrepps var skipuð nefnd til að endurskoða lögin. Sú nefnd náði samkomulagi og til varð lagafrumvarp sem lagt var fram á síðasta þingi og aftur nú á yfirstandandi þingi, en þá að viðbættu bráðabirgðaákvæði sem mjög hefur verið til umræðu í fjölmiðlum að undanfögnu. Í kjölfar samþykktu Landeigendafélags Laxár og Mývatns í gær um bráðabirgðaákvæðið lýsti umhverfisráðherra þeirri skoðun sinni að hún teldi rétt að málið biði í nefnd þingsins. Sveitarstjórn Skútustaðahrepps lýsir verulegum áhyggjum vegna þessa máls og leggur þunga áherslu á að meginefni frumvarpsins verði afgreitt á yfirstandandi þingi og þá án bráðabirgðaákvæðisins nái þeir sem um það deila ekki samkomulagi um málið. Ef þurfa þykir má síðar breyta lögunum þannig að mögulegt verði að framkvæma umhverfismat til að ráða bót á sandburði í Laxá sem sveitarstjórn Skútustaðahrepps telur afar mikilvægt fyrir lífríki Laxár og Mývatns og til mikilla hagsbóta fyrir alla hagsmunaaðila málsins.”

Að lokum:

Sveitarstjórn ítrekar óskir um að frv. megi ná fram að ganga á yfirstandandi löggjafarþingi. Umræður í þinginu og í samfélaginu hafa gengið á þann veg að meginefni frv. veldur ekki ágreiningi og með öllu óþarft að tefja þetta brýna hagsmunamál Mývetninga frekar.

Bestu kveðjur,



Sigbjörn Gunnarsson, sveitarstj.



Skútustaðahreppur, Mývatnssveit 600269-1009

Hlíðavegi 6, 660 Mývatn Iceland s: 464-4163 f. 464-4363, netf. sveitarstjorn@myv.is

Nefndasvið Alþingis
Einar Farestveit
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík

Mývatnssveit, 14. apríl 2003

Efni: Umsögn um frv. til laga um verndun Mývatns og Laxár í Suður-Þingeyjarsýslu, 637. mál, heildarlög.

Eftirfarandi var samþykkt samhljóða á fundi sveitarstjórnar Skútustaðahrepps 10. apríl:

1. Umsögn um frv. um breytingu á lögum um verndun Mývatns og Laxár.

Almennt:

Sveitarstjórn fagnar því að uppi eru hugmyndir um breytingar á l. nr. 36/1974 um vernd Mývatns og Laxár.

Sveitarstjórn hefur um nokkurt skeið lýst því að lögin sem nú gilda hafi valdið nokkrum vandkvæðum við stjórnsýslu.

Frumvarp það sem hér eru til meðferðar mun hafa verulegar breytingar í för með sér hvað stjórnsýsluna varðar. Frumvarpsdrögin munu að mati sveitarstjórnar í engu breyta um að náttúruvernd verður í hávegum höfð hér eftir sem hingað til.

Ljóst má vera að framkvæmd lagaákvæða þeirra sem sett eru fram í frv. kalla á fjárveitingar. Verndaráætlanir og friðlýsing munu hafa kostnað í för með sér. Athygli ráðuneytisins og þingsins er vakin á þessu þar sem á stundum virðist sem lagasetningarvaldið gleymi við gerð fjárlaga þeim fjárskuldbindingum sem samþykktar hafa verið áður í lögum.

Einstakar greinar:

í 3.gr. 1.mgr. segir:

Óheimilt er að valda spjöllum eða raski á lífríki, jarðmyndunum og landslagi á landsvæði því sem um getur í 1. mgr. 2. gr. Þó skulu heimilar framkvæmdir sem nauðsynlegar og eðlilegar teljast fyrir búskap á lögbýlum, enda valdi þær ekki spjöllum á náttúruverðmætum að mati Umhverfisstofnunar.....

Sveitarstjórn telur óeðlilegt að búskap sé gert hærra undir höfði en öðrum atvinnugreinum og jafnframt óljóst á stundum hvað telja megi til búskapar. Því telur sveitarstjórn rétt að gera þær breytingar að orðin “*búskap á lögbýlum*” falli út og í þeirra stað komi “*atvinnulíf á svæðinu.*”

Málgreinin mundi þá hljóða á eftirfarandi hátt:

*“Óheimilt er að valda spjöllum eða raski á lífríki, jarðmyndunum og landslagi á landsvæði því sem um getur í 1. mgr. 2. gr. Þó skulu heimilar framkvæmdir sem nauðsynlegar og eðlilegar teljast fyrir **atvinnulíf á svæðinu**, enda valdi þær ekki spjöllum á náttúruverðmætum að mati Umhverfisstofnunar.....”*

2. mgr. 3. greinar hljóðar svo:

Leita skal leyfis Umhverfisstofnunar fyrir hvers konar framkvæmdum sem haft geta áhrif á lífríki, jarðmyndanir og landslag á landsvæði því sem um getur í 1. mgr. 2. gr. Þó skulu heimilar án sérstaks leyfis Umhverfisstofnunar framkvæmdir samkvæmt staðfestu skipulagi, enda hafi stofnunin fallist á skipulagsáætlun þá sem um er að ræða.

Sveitarstjórn Skútustaðahrepps telur að bæta eigi eftirfarandi setningu við málgreinina: “**Enn fremur skuli heimilar framkvæmdir sem hlotið hafa jákvæða niðurstöðu við gerð umhverfismats.**”

Málgreinin í heild muni þá hljóða svo:

*“Leita skal leyfis Umhverfisstofnunar fyrir hvers konar framkvæmdum sem haft geta áhrif á lífríki, jarðmyndanir og landslag á landsvæði því sem um getur í 1. mgr. 2. gr. Þó skulu heimilar án sérstaks leyfis Umhverfisstofnunar framkvæmdir samkvæmt staðfestu skipulagi, enda hafi stofnunin fallist á skipulagsáætlun þá sem um er að ræða. **Enn fremur skuli heimilar framkvæmdir sem hlotið hafa jákvæða niðurstöðu við gerð umhverfismats.**”*

Í 3. gr. 3. mgr. segir

Umhverfissráðherra setur, að fenginni umsögn sveitarfélaga á svæðinu og Umhverfisstofnunar, reglugerð þar sem kveðið skal nánar á um verndun Mývatns og Laxár, þar á meðal tak markanir á framkvæmdum á svæðinu og umferð og umferðarrétt almennings.

Sveitarstjórn leggur til að niðurlag málgreinarinnar “**þar á meðal tak markanir á framkvæmdum á svæðinu og umferð og umferðarrétt almennings.**” falli niður og hljóði þá svo:

“Umhverfissráðherra setur, að fenginni umsögn sveitarfélaga á svæðinu og Umhverfisstofnunar, reglugerð þar sem kveðið skal nánar á um verndun Mývatns og Laxár.”

Í niðurlagi 4.gr. segir:

“Skal þar m.a. kveðið á um kröfur til mengunarvarna atvinnufyrirtækja sem kunna að valda mengun á vatnasviðinu.”

Sveitarstjórn telur rétt að fella út eftirfarandi hluta setningarinnar **“atvinnufyrirtækja sem kunna að valda mengun.”** og hljóði hún þá á eftirfarandi hátt:

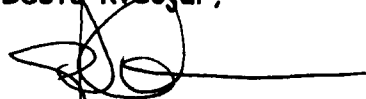
“Skal þar m.a. kveðið á um kröfur til mengunarvarna á vatnasviðinu.”

Skýringar: Greinin er markvissari með þessum hætti að mati sveitarstjórnar.

Hvað varðar fylgiskjöl 1 og 2 telur sveitarstjórn Skútustaðahrepps að nokkurrar ónákvæmni kunni að gæta við gerð þeirra. Sveitarstjórn telur nauðsynlegt að nákvæm kort fylgi verði frv. að lögum og kortin verði gerð í samráði við heimamenn.

Framangreint samþykkt samhljóða og sveitarstjóra falið að senda Nefndasviði Alþingis umsögnina.

Bestu kveðjur,



Sigbjörn Gunnarsson, sveitarstj.