



## NÁTTÚRUSTOFA SUÐURLANDS

SOUTH ICELAND INSTITUTE OF NATURAL  
HISTORY

*Alþingi*

*Erindi nr. P 130/320*

*komudagur 26.11.2003*

Nefndasvið Alþingis  
Austurstræti 8-10  
150 Reykjavík

Vestmannaeyjar, 24. nóvember 2003.

**Efni: Umsögn um tillögu til þingsályktunar um afléttingu veiðibanns á rjúpu, þingskjal 154, 154. mál.**

Náttúrustofa Suðurlands vill byrja á að vísa í tvær fyrri umsagnir stofunnar um málefni rjúpunnar. Þetta eru:

- Umsögn um tillögu til þingsályktunar um aðgerðir til verndar rjúpnastofninum, þingskjal 11 – 11. mál - frá 29. október 2002
- Umsögn um „Frumvarp til laga um breytingu á lögum nr. 64/1994, um vernd, friðun og veiðar á villtum fuglum og villtum spendýrum, með síðari breytingum“ þingskjal 499, 404. mál – frá 7. janúar 2003.

Ljóst er að breytingar hafa orðið á hámarksstærð og viðkomu rjúpnastofnsins og að veruleg fækkun hefur orðið á mörgum svæðum. Þetta hefur síðan haft áhrif á aðra stofna og þá sérstaklega á fálkastofninn. Talningar benda til dæmis til verulegrar fækkunar fálka á suðvesturlandi. Þó ekki sé að fullu ljóst af hverju fækkun hefur orðið á rjúpnastofninum þá er ljóst að veiðiálagið er sá þáttur sem hægt er að stjórna.

Algert veiðibann á rjúpu kemur sér mjög illa fyrir ýmsa hagsmunaaðila auk þess sem það getur haft neikvæð áhrif á veiðikortakerfið. Því hefði kannski verið æskilegt að grípa til mildari aðgerða í fyrstu, svo sem sölubanns eða styttingu á veiðitíma. En fyrst veiðibann er komið á **telur Náttúrustofa Suðurlands ekki rétt að aflétta banninu** fyrir en ljóst er hvaða árangri það hefur skilað. Því sé rétt að bíða með ákvörðun um afléttingu veiðibanns, a.m.k. þar til Náttúrufræðistofnun Íslands hefur unnið úr þeim talningum á rjúpu sem væntanlega verða gerðar næsta vor.

Virðingarfyllt,

Ingvar A. Sigurðsson  
forstöðumaður