

Nefndasvið Alþingis
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík
B/t Allsherjarnefndar

Alþingi
Erindi nr. P 131/1422
komudagur 20.4.2005



Reykjavík 19. apríl 2005

Efni: Umsögn um nýtt frumvarp til laga um happdrætti (675. mál).

Stjórn Íslenskrar getspár hefur fjallað um efni ofangreins frumvarps og gerir í meginatriðum ekki athugasemdir við það. Íslensk getspá vill þó koma á framfæri eftirfarandi ábendingum:

Almennar athugasemdir

Í athugasemdum með frumvarpinu er bent á að í undirbúningi séu breytingar á sérlögum um HHÍ varðandi einkaleyfisgjald. Þar er til skoðunar að fella niður það gjald en þess í stað að bæta ríkissjóði tekjutapið með sérstakri gjaldtöku á þá aðila sem starfa á happdrættis markaði. Stjórn Íslenskrar getspár mótmælir alfarið slíkri skattlagningu enda myndi hún í tilviki Íslenskrar getspár leiða til lækkunar arðs sem greiddur er til eignaraðila fyrirtækisins Íþrótt- og ólympíusambands Íslands, Öryrkjabandalags Íslands og Ungmennafélags Íslands og þar með hafa veruleg áhrif á rekstur þeirra félaga.

Íslensk getspá telur jafnframt að hin fyrirhugaða lagasetning sé ekki nægilega skýr hvað varðar það atriði hvaða lög skuli gilda stangist þau á við sérlög sem þegar eru í gildi um starfsemi Íslenskrar getspár.

Um 5. gr.

Starfsemi Íslenskrar getspár er háð auglýsingum og kynningum til þess að koma vörum sínum á framfæri. Allar hömlur á fjárhæðir til auglýsinga geta því komið niður á tekjumöguleika félagsins. Tekið skal fram að verulegur munur er á nauðsyn happdrætta til auglýsinga og því óeðlilegt að sömu reglur gildi um þau öll. Má í því sambandi nefna að almennt þarf ekki að auglýsa svokallaðar spilavélar, þær draga fólk að "per se" en aftur á móti þarf hvatningu til að fá fólk til að taka þátt í talnagetraunum eins og lóttói og er þá nauðsynlegt að auglýsa t.d. hækkun á potti o.s.frv.. Íslensk getspá leggur því til ákvæði þar sem heimiluð er binding happdrættisleyfis við að auglýsingar fari ekki yfir ákveðin mörk verði *felld niður* en til vara að heimildin sé bundin því að tekið sé tillit til að hvaða marki umsækjandi leyfis sé háður því að auglýsa sína vöru.

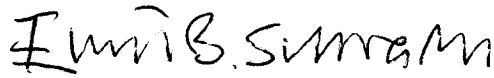
Í þessu sambandi skal einnig beint á að mikill munur er talinn vera á því hverskonar happdrættisleikir hafi þau áhrif á fólk að leiði til spilafíknar. Er talið að leikir sem gefa vinning um leið og spilað er leiði mun frekar til spilafíknar en t.d. lottóleikir þar sem dregið er einu sinni í viku. Ástæða er því til að nánar sé kveðið á um heimild löggjafans til að skylda umsækjendur að leggja fram fé til rannsókna eða aðgerða vegna spilafíknar með tilliti til eðlis þeirra happdrættisleikja sem umsækjandi rekur ef að slík gjalddtaka á því yfirleitt rétt á sér.

Um 6. gr.

Íslensk getsþá hefur ávallt beint því til umboðsmanna sinna að selja ekki varning félagsins til einstaklinga yngri en 18 ára. Á það skal hinsvegar bent að fjölmörg annarskonar happdrætti og leikir hafa flætt inn á markaðinn þar sem beinlínis er höfðað til barna og unglunga (dæmi um það eru svokölluð SMS happdrætti). Framkvæmd eftirlits með aldri þátttakenda í hinum ýmsu happdrættisleikjum er illfrankvæmanleg og spyrja má þeirrar spurningar hvort sé hættulegra eða óhollara fyrir börn og unglunga að kaupa lottómiða þar sem þau værn að styðja gott málefni eða t.d. gos og kartöfluflogur.

Við aldurstengingu/hömlur sem þessa koma líka upp margvíslegar spurningar um framkvæmd eins og hvað felist raunverulega í því "að taka þátt í happdrætti". Væri miði sem gefinn væri ungmennti (t.d. í skólinn) því ógildur? Hvað ef vinningur kæmi á slíkan miða?

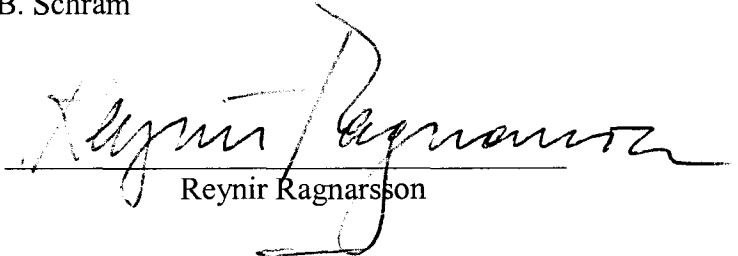
Virðingarfyllst,



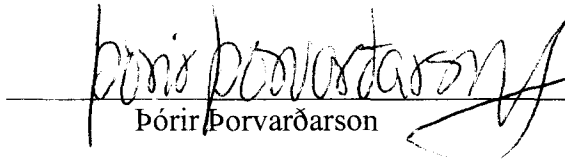
Ellert B. Schram



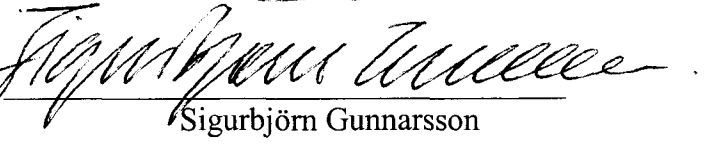
Vífill Oddson



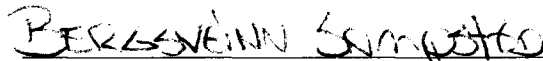
Reynir Ragnarsson



Þórir Þorvarðarson



Sigurbjörn Gunnarsson



Bergsveinn Sampsted framkvæmdastjóri