

Nefndasvið Alþingis  
Austurstræti 8-10  
150 Reykjavík

Alþingi  
Erindi nr. P 136/850  
komudagur 12.2.2009



Reykjavík 12. febrúar 2009

**Efni: Umsögn BSRB um frumvarp til laga um breytingu á lögum um gjaldþrotaskipti o.fl.,nr. 21, 26. mars 1991 (greiðsluaðlögun), þskj. 507 – 281. mál.**

BSRB hefur fengið til umsagnar frumvarp til laga um breytingu á lögum um gjaldþrotaskipti varðandi greiðsluaðlögun og fagnar framlagningu þess.

BSRB leggur áherslu á að þær reglur sem eiga að gilda um framkvæmd greiðsluaðlögunar séu nánar skýrðar en gert er í frumvarpinu, sem og greinargerð þess, svo tryggja megi samræmi í framkvæmd. Þá telur BSRB að til verndar hagsmunum skuldara skuli skýrðar ítarlegar en gert er reglur varðandi umsjónarmann hans. Ljóst er að valdheimildir umsjónarmanns vegna einstaklings sem leitar greiðsluaðlögunar eru mun víðtækari en í tilvikum nauðasamninga lögaðila, þrátt fyrir að staðfestingu héraðsdómara þurfi á greiðsluáætlun.

Einnig leggur BSRB áherslu á að bráðabirgðaákvæði laganna verði endurskoðað með hliðsjón af því að jafnræðis sé gætt meðal skuldara. Er hér vísað til þess að ákvæðið tekur eingöngu til Íbúðalánasjóðs eða fjármálafyrirtækja í eigu ríkisins.

Þá leggur BSRB til að í stað orðsins „launþegi“ sé notað orðið „launamaður“.

Eftirfarandi athugasemdir BSRB við einstakar greinar frumvarpsins miða að því að gætt verði samræmis í framkvæmd greiðsluaðlögunar:

1. Í 1. gr. frumvarps (2. tölul. 63. gr. d.) segir að héraðsdómari geti synjað um heimild til að leita greiðslustöðvunar ef skuldari hefur hagað fjármálum sínum á verulega ámælisverðan hátt eða tekið fjárhagslega áhættu sem ekki var í samræmi við fjárhagsstöðu hans á þeim tíma sem til fjárhagsskuldbindingarinnar var stofnað. Í athugasemdum við 63. gr. d. segir að ekki sé gert ráð fyrir að þessi matskenndu atriði verði túlkuð rýmra en efni séu til. Þá kemur einnig fram að þegar skuldari glímur við verulegan fjárhagsvanda sé vissulega eitt og annað sem hljóti að hafa farið úrskeiðis hjá honum án þess að girt sé fyrir greiðsluaðlögun. BSRB telur að hafa verði í huga sú ráðgjöf sem skuldara var veitt við töku láns og jafnframt sú staðreynd að skuldara skuli hafa verið veitt lán í stöðu sem þessari. Því er eðlilegt að skírskotað sé til þeirra aðstæðna sem ríktu á síðastliðnum árum, það er auknum aðgangi að lánsfjármagni og skuldsetningu heimilanna í kjölfarið.
2. Í 1. gr. frumvarps (3. tölul. 63. gr. d.) segir að héraðsdómari geti synjað um heimild til að leita greiðsluaðlögunar ef til skulda hefur verið stofnað á þeim tíma er skuldari var greinilega ófær um að standa við fjárhagsskuldbindingar sínar. BSRB mótmælir því að slíkt skilyrði skuli vera sett í lög án þess að greint sé nánar frá viðmiðum við töku

ákvörðunar. Hér skal haft í huga að algengt er að skuldari getur hafa stofnað til frekari skulda með það að markmiði að tryggja framfærslu sína og fjölskyldu sinnar og/eða til að leysa úr þeim greiðsluvanda sem hann átti þegar við að glíma.

Fyrir hönd BSRB



Helga Jónsdóttir  
framkvæmdastjóri