

Reykjavík
2. febrúar 2010

Alþingi
Erindi nr. Þ 138/1063
komudagur 2.2.2010

Varðandi:

Iðnaðarnefnd Alþingis sendir yður til umsagnar frumvarp til laga um heimild til samninga um gagnaver í Reykjanesbæ, 320. mál.

Umsögn frá:

Guðmundi Ragnari Guðmundssyni
ragnar@this.is
GSM 843 9553

Ég þakka fyrir að vera boðið að skoða þetta frumvarp.

Ég er einn af frumkvöðlunum að Internetvæðingunni og hef starfað við Internet tengda starfsemi u.þ.b. 20 ár. Það er mér erfiitt að koma á framfæri þekkingu minni og reynslu í skriflegri umsögn og fer því þess á leit við Iðnaðarnefnd að verða kallaður fyrir nefndina til að geta skýrt mál mitt nánar og svarað spurningum.

Formáli:

Við Íslendingar vorum fljót að tileinka okkur Internet tæknina sem neytendur. Nokkur netfyrirtæki hafa orðið til en umhverfi þeirra hefur verið afar óhagstætt.

Á þessu sviði eru ótal tækifæri og einmitt núna mætti hugsa sér að skapa það umhverfi að frumleg græn fyrirtæki gætu fundið sér farveg.

Það var mér því sönn ánægja að fréttu að það ætti eitthvað að gera til að styðja uppbyggingu og framþróun nettengdrar atvinnustarfsemi.

Þessi ánægja var því miður á misskilningi byggð.

Við lestur frumvarpsins og fylgisskjala þess kemur fljótlega í ljós að hér er á ferðinni tilraun til að selja rafmagn í heildsölu til erlendra aðila án innleन्द्रar verðmætasköpunar.

Í ljósi þess hversu fá störf skapast miðað við það mikla rafmagn sem fer í að knýja verkefnið er vonandi að rafmagnsverðið verði ásættanlegt því lífllí annar hagur verður af þessari starfsemi.

Umfjöllun:

Í fylgiskjöllum eru hæpnar staðhæfingar og vangaveltur sem eiga alls ekki heima í faglegru úttekt á því hvernig eigi að ráðstafa svo miklum hluta af nýtanlegri orku landsins. Ég get ekki skilið hvers hagur það er að túlka ástand mála með þessum hætti.

Dæmi 1:

Fylgiskjal I. - Lýsing á fyrirhuguðu gagnaveri í Reykjanesbæ.

Gagnaver og Ísland

"Grunnkerfi landsins á sviði orku og fjarskipta eru óvenjusterk og traust"

Umsögn:

Þessi mikilvæga grunn staðhæfing verður að teljast röng. Tengingar okkar við um heiminn eru hvorki sterkar né traustar. Það er því full ástæða að ætla að notkun orðsins "óvenjusterk" í þessu sambandi sé óvenju óviðeigandi.

Dæmi 2:

Fylgiskjal I. - Lýsing á fyrirhuguðu gagnaveri í Reykjanesbæ.

Gagnaver og Ísland

"Nýleg viðbót tveggja nýrra sæstrengja með mikla bandbreidd, Danice og Greenland Connect, veitir landinu gnægð gagnaflutningsgetu með fjölbreyttum varaleiðum."

Umsögn:

Ef aðilar eru að nota mikla gagnaflutningsgetu þá eru aðeins þrjár leiðir út úr landinu og fá (eitt ?) fyrirtæki sem veita þjónustu. Varaleiðirnar geta þá varla talist fjölbreyttar.

Dæmi 3:

Fylgiskjal I. - Lýsing á fyrirhuguðu gagnaveri í Reykjanesbæ.

Gagnaver og Ísland

Yfirveguð nálgun að nýsköpun og fjölbreytni

"Öflug grunngerð fjarskipta leiðir til uppbyggingar gagnavera sem aftur hefur í för með sér eflingu fjarskiptaþjónustu, upplýsingatæknigeiranum, viðskiptalífi og almenningi til ábata. Á Íslandi hefur grunnur þegar verið lagður að slíku ferli í grunnvirkjum landsins með lagningu Danice og Greenland Connect sæstrengjanna"

Umsögn: Þetta loforð hefur ekki ræst síðustu 20 árin. Verð á tengingum okkar við umheiminn er u.þ.b. tífalt miðað við aðra umferð yfir Atlantshafið. Við erum eftirá með gæði tenginga og verðlag. Sá samningur sem gagnaversfélögin gerðu um aðgang að sæstrengjunum kemur ekki til með að skila sér í verðlækkun til annarra fyrirtækja eða einstaklinga.

Dæmi 4:

Fylgiskjal IX.

2.5.2 Fjarskipti

"Uppbygging og þróun sæstrengja, bandvídd þeirra, og vöxtur gagnavera eru að miklu leyti háð hvoru öðru. Með aðkomu fyrirtækja eins og gagnavera er líklegt að tenging og bandvídd tenginga Íslands við önnur lönd muni aukast. Slík þróun mun hafa jákvæð áhrif á fyrirtæki í öðrum geirum og laða að fleiri fyrirtæki sem gera kröfur um bandvídd og áreiðanlegar tengingar."

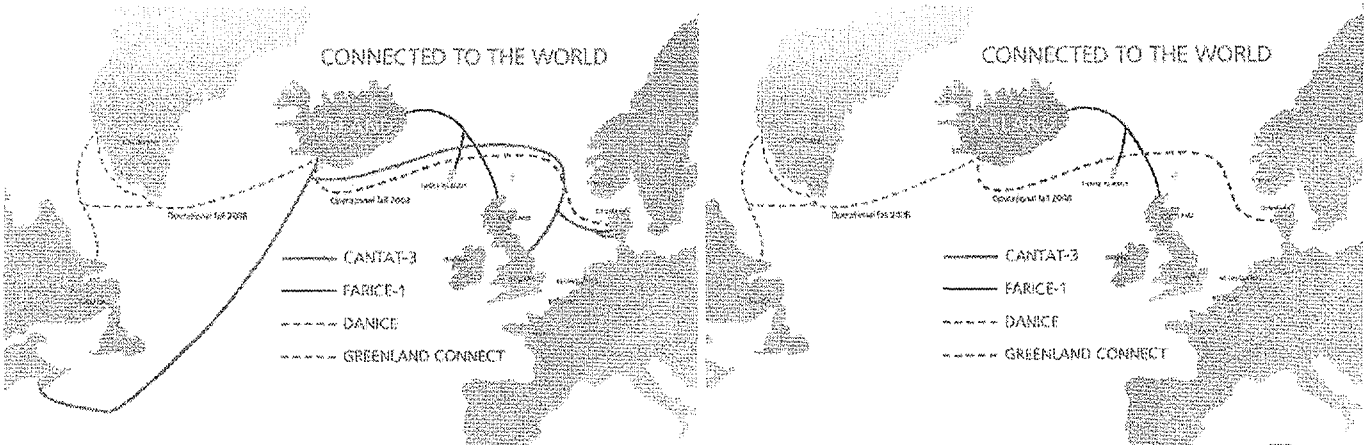
Umsögn: Hér er verið að viðurkenna að þörfina fyrir meiri tengingar / fleiri sæstrengi. Það er mjög af hinu góða að hafa marga sæstrengi. Ef þeir væru í eigu mismunandi aðila eða með einhverjum öðrum hætti hægt að tryggja eðlilegan aðgang íslenskra aðila að þeim væri það atvinnulífinu til mikilla hagsbóta.

Dæmi 5:

Fylgiskjal IX.

2.5.2 Fjarskipti

Mynd 2.16 Sæstrengir (sem tengja okkur við útlönd)



Umsögn:

Að hafa CANTAT-3 á mynd 2.16 - yfirlitskortu yfir tengingar við landið er fullkomlega óviðeigandi og gefur alranga mynd. Með því að hafa hann á myndinni lítur svo út að við höfum tvær tengingar til Ameríku og þrjár til Evrópu. Það er alls ekki rétt. CANTAT-3 gefur ekki verið raunhæf varaleið enda burðargeta hans ekki nema um 1% af Farice, 0.1% af Danice eða 0.25% af GreenlandConnect. Ég hef til gamans búið til mynd þar sem Cantat hefur verið fjarlægður sem gefur raunsannari mynd.

Dæmi 6:

Fylgiskjal IX.

3.1.7 Opinber þjónusta og innviðir

Menntun

"Tilkoma gagnaversins mun ekki hafa bein áhrif á menntun á Suðurnesjum en mun þó auka framboð á tækni- og verkfræðistörfum. Gagnaverið mun því hafa hvetjandi áhrif á tæknimenntun á Suðurnesjum og skapar tækifæri fyrir Keili að auka áherslu á slíka menntun."

Umsögn:

Þetta er mjög langsótt og getur hæglega talist rangfærsla eða blekking. Í fylgiskjöllum kemur ekki fram hverskonar störf verða í gagnaverinu þó líklegt sé að rekstraraðili þess hafi gert einhverjar áætlanir um það. Allavegana er "Gert er ráð fyrir um 100" störfum. Líkur má leiða að því að stór hluti verði einhverskonar eftirlitsstörf sem krefjast lítið meira en að skilja einfaldar leiðbeiningar á ensku. Svo verða öryggiverðir, starfsfólk í eldhúsi og skrifstofu. hluti starfseminnar verður að opna pappakassa með tölvum frá útlöndum og skrífa innihaldi uppí þartilgerða rekka og eða losa búnað úr rekkum og setja í pappakassa til sendingar til útlanda. Ef þetta teljast tæknistörf þá hefur orðið tækni fengið nýja merkingu.

Dæmi 7:

Fylgiskjal IX.

3.3 Áhrif á aðrar atvinnugreinar

Klasamyndun á Suðurnesjum

Umsögn:

Það er varla hlutverk fylgiskjals IX að uppfræða lónaðarnefnd, þingmenn eða aðra um mikilvæg hugtök úr heimi viðskiptana. Það leiðir þó hugann að einu grundvallaratriði þessa máls. Hér er ekki um að ræða fræðasetur á heimsmælikvarða heldur tækjaskemmu sem hefur það samkeppnisfor-skot að fá ódýrt rafmagn og skattaafslátt.

Dæmi 8:

Fylgiskjal IX.

Nokkrir gullmolar:

- Verkefnið er fjármagnað erlendis frá og felur því í sér beina erlenda fjárfestingu (eigandinn er útlendingur?).
- Til að stuðla að efnahagslegum bata á Íslandi er mikilvægt að auka fjárfestingu erlendra aðila hérlendis (viðhorf).
- Starfsemi Verne er því vel í takt við þessa stefnu þar sem gagnaverið er umhverfisvænt, orkufrekt og mun nýta sér fjarskiptatækni í miklum mæli. (hvernig er hægt að vera umhverfisvænt og orkufrekt á sama tíma ??).
- Yfir 40% kvenna eru á barnaeignaraldri (fylgiskjal 9 er fullt af óþarfa upplýsingum og óróksuddum vangaveltum).
- Hagvöxtur landsins hefur verið um 5,5% að meðaltali frá 2003 til 2008.
- Netþjónanýting er sjaldan betri en 6% og plássnýting getur verið alveg niður í 50%.
- Upplýsingatæknifyrirtæki ættu að geta selt þjónustu sína til viðskiptavina Verne
- Verne gerir ráð fyrir að þurfa að ráða um 100 starfsmenn.

Umsögn um fylgiskjal 9 í heild sinni:

Fylgiskjal 9 er illa skrifað áróðurplagg, fullt af óþarfa upplýsingum og viðhorfum sem fæst gætu talist græn. Því tekst að fjalla um hitt og þetta án þess að vera skýrt eða afgerandi varðandi mikilvæg atriðin. T.d. kemur ekki fram hvaða fyrirtæki selji aðgang að ljósleiðara sæstrengjum til útlanda eða hvaða störf verði í boði. Hvergi kemur fram hvað borgað verði fyrir rafmagn eða nettengingu hjá Farlce.

Viðbótar umsögn:

Höfundar fylgiskjala virðast ekki hafa viðunandi þekkingu á málefninu. T.d. er umhugsunarvert hvort höfundar Fylgiskjals 1 viti hvernig kaupin gerist á eyrinni í hýsingarbransanum.

Bestu hýsingaraðilar og væntanlegir samkeppnisaðilar okkar tengjast allt að 9 mismunandi ljósleðurum frá 9 aðskildum aðilum til að hafa alvöru rekstraröryggi. Við sem höfum svona lélega tengingu við umheiminn komum til með að gjalda fyrir það með lágu rafmagnsverði.

Niðurstaða:

Helstu fylgiskjöl laganna eru ófagleg, áróðurskennd og ósönn.

Gagnaver í Reykjanesbæ kemur ekki til með að skila íslensku samfélagi öðru en því sem það greiðir fyrir raforku, laun, í skatta og önnur gjöld.

Þessi fyrirhugaða lagasetning er óeðlileg fyrirgreiðsla til handa einu erlendu fyrirtæki. Nær væri að skapa íslenskum upplýsingatæknifyrirtækjum viðunandi rekstrarumhverfi.

Guðmundur Ragnar Guðmundsson (ragnar@this.is)