



Alþingi
Erindi nr. P 139/146
komudagur 8.11.2010

DÓMSTÓLARÁÐ

Nefndarsvið Alþingis
Félags- og tryggingamálanefnd
Austurstræti 8-10,
150 Reykjavík

Reykjavík 4. nóvember 2010.

Umsögn um frumvarp til barnaverndarlaga, 56. mál.

Í frumvarpinu er lagt til að mál samkvæmt X. kafla laganna sæti flýtimeðferð í samræmi við ákvæði XIX. kafla laga um meðferð einkamála. Í 3. mgr. 54. laganna er að finna sérákvæði þess efnis að hraða beri meðferð máls svo sem kostur er. Mál af þessu tagi hafa ávallt sætt skjótri meðferð. Verður því ekki séð að það þjóni tilgangi að lögfest verði sérákvæði um flýtimeðferð með vísan XIX. kafla laga um meðferð einkamála.

Þá er sú tillaga gerð í 26. gr. frumvarpsins að 1. mgr. 54. gr. orðist svo að í málum samkvæmt ákvæðum kaflans að skylt sé að kveða til sérfróða meðdómsmenn til setu í dómi nema útivist hafi orðið af hálfu aðila eða mál vísað frá vegna augljósra annmarka. Mál þessi eru af ýmsu tagi og almennt hefur mikil gagnaöflun farið fram í þeim. Embættisdómari er fullfær um að leggja mat á hvort þörf er sérfróðra meðdómenda eður ei. Í gildandi lögum er almenna reglan sú að kveðja skuli sérfróða meðdómendur til setu í dómi. Mál geta hins vegar verið þannig vaxin að þess gerist ekki þörf. Er því að mati dómstólaráðs ekki ástæða til að lögfest verði ákvæði um að skylt sé að kveðja til sérfróða meðdómendur til setu í dómi í þessum málum.

Þá er vert að vekja athygli á því að mál þessi lúta ekki venjulegri málsforræðisreglu einkamála. Ber dómara því að tryggja að nauðsynlegar upplýsingar liggi fyrir í máli hverju sinni, sem taka mið af hagsmunum þeirra barna er í hlut eiga. Áhrif útivistar eru því ekki þau sömu og endranær. Að gera greinarmun á því hvort kalla eigi til sérfróða meðdómendur miðað við hvort útivist verði í máli af hálfu aðila máls fær að mati ráðsins ekki staðist.

fh dómstólaráðs


Simon Sigvaldason
formaður