



Austurvegur 56 - 800 Selfoss

Sími 480 8220 – Myndsendir 480 8201 – Netfang hs@sudurland.is – Kennitala 480284-0549

Alþingi
Erindi nr. P 140/1703
komudagur 13.4.2012

Nefndarsvið Alþingis
Austurstræti 8-10
150 REYKJAVÍK

Selfossi, 12. apríl 2012
1204032HS SHJ

Efni: Umsögn Heilbrigðiseftirlits Suðurlands um frumvarp til laga um breytingu á lögum nr. 106/2000, um mat á umhverfisáhrifum, með síðari breytingum (EES-reglur, aukin matsskylda o.fl.), 598. mál.

Heilbrigðiseftirlit Suðurlands hefur móttengið tölvupóst dags. 27. mars 2012, er varðar beiðni um umsögn um frumvarp til laga um breytingu á lögum nr. 106/2000, um mat á umhverfisáhrifum, með síðari breytingum.

Almennt um frumvarpið:

Tilgangur þeirra breytinga, sem lagðar eru til í fyrirbyggjandi frumvarpi um breytingar á lögum um mat á umhverfisáhrifum, er að koma í veg fyrir að framkvæmdir sem eru líklegar til að hafa umtalsverð áhrif á umhverfið falli „á milli“ í kerfinu vegna þess að þær falla utan viðmiðunarmarka eða þröskuldsgilda núverandi löggjafar. Þar af leiðandi eru þær hvorki tilkynningaskyldar til Skipulagsstofnunar né matsskyldar. Breytingarnar leiða af sér að fleiri framkvæmdir en áður verða tilkynningarskyldar til Skipulagsstofnunar og skal hver framkvæmd metin fyrir sig með tilliti til einkenna hennar, stærðar og staðsetningar, en ekki einungis stærðar og/eða staðsetningar eins og nú er. Með þessu á t.d. að koma í veg fyrir að framkvæmd sem er matskyld vegna staðsetningar sé sjálfkrafa ekki matskyld verði í hana ráðist á öðrum stað, jafnvel þótt áhrif framkvæmdarinnar á umhverfið séu sambærileg í báðum tilfellum.

Heilbrigðiseftirlit Suðurlands fagnar því framkomnu frumvarpi til laga um breytingu á lögum nr. 106/2000 um mat á umhverfisáhrifum, með síðari breytingum, þar sem stofnunin telur mjög mikilvægt að allar framkvæmdir sem ljóst er að geti haft í för með sér umtalsverð umhverfisáhrif séu undir sama hatt settar hvað varðar tilkynningar- og/eða matsskyldu, óháð staðsetningu þeirra. Hinsvegar telur Heilbrigðiseftirlit Suðurlands að krafan um tilkynningaskyldu gangi of langt í sumum tilfellum, sbr. athugasemd III. hér fyrir neðan.

Eftirfarandi athugasemdir eru gerðar við frumvarpið:

Þau ákvæði frumvarpsins sem máli skipta fyrir heilbrigðiseftirlit sveitarfélaga snúa fyrst og fremst að hlutverki þeirra og aðkomu að málum í þeim tilvikum sem Skipulagsstofnun óskar eftir umsögnum frá viðkomandi heilbrigðiseftirliti vegna tilkynningarskyldrar framkvæmdar innan starfssvæðis þess.



Skv. b. lið 4. gr. frumvarpsins (3. mgr.) er Skipulagsstofnun *heimilt*, en ekki skylt, að leita álits leyfisveitanda, framkvæmdaáðila og annarra eftir eðli málsins hverju sinni þegar um er að ræða framkvæmdir sem falla í svokallaðan C-flokk í 1. viðauka við löginn. Skal Skipulagsstofnun taka ákvörðun um það hvort tilkynnt framkvæmd í flokki C sé háð mati samkvæmt lögnum eða ekki innan tveggja vikna frá því að fullnægjandi gögn um framkvæmdina berast. Leiti Skipulagsstofnun álits leyfisveitanda, framkvæmdaraðila eða annarra aðila um framkvæmdina, lengist frestur sá sem stofnunin hefur til að taka ákvörðun um matsskyldu um eina viku.

Þessi stutti frestur, sem er ætlaður til að hraða málsmeðferð hjá Skipulagsstofnun, tekur ekki tillit til þess álags sem samhliða er lagt á umsagnaraðila. Getur slík málsmeðferð leitt það af sér að umsagnaraðilar nái ekki að vinna umsagnir eins vel og hægt er vegna tímaskorts, eða að þeir láti hjá líða að skila inn umsögnum standi þannig á. Eins gæti slík málsmeðferð orðið til þess að Skipulagsstofnun freistist til þess að leita ekki eftir umsögnum þar sem henni er ekki skylt að leita eftir þeim, og þannig glatast mikilvægt tækifæri umsagnaraðila til að koma á framfæri upplýsingum sem mögulega gætu haft áhrif á mat stofnunarinnar á því hvort tiltekin framkvæmd skuli háð mati á umhverfisáhrifum eður ei.

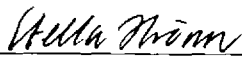
II.

Við gildistöku laganna er ljóst að sá fjöldi framkvæmda sem eru tilkynningaskyldar til Skipulagsstofnunar eykst verulega og þá að sama skapi eykst sá fjöldi framkvæmda sem heilbrigðiseftirlit sveitarfélaganna ætti að gefa umsagnir um varðandi mengunarvarnir, fráveitu, hljóðvist o.fl. Aukið álag og aukinn kostnaður mun fylgja þeirri vinnu bæði fyrir sveitarfélög og heilbrigðiseftirlit sveitarfélaganna og gerir Heilbrigðiseftirlit Suðurlands athugasemdir við að ekki er gert ráð fyrir þeim kostnaðarauka sem sveitarfélögin og heilbrigðiseftirlit sveitarfélaganna geta orðið fyrir vegna þessa í umsögn fjárlagaskrifstofu fjármálaráðuneytisins um frumvarpið.

III.

Heilbrigðiseftirlit Suðurlands gerir einnig athugasemdir við það, að miðað við þá flokkun framkvæmda í flokk C sem frumvarpið gerir ráð fyrir, séu allar framkvæmdir sama eðlis sjálfkrafa tilkynningarskyldar, jafnvel þó ljóst sé frá upphafi að umhverfisáhrif þeirra séu hverfandi. Má þar nefna sem dæmi borun eftir vatni sem ætlað er til einkanota í einstök hús í dreifbýli, jarðvegsvinnu á bújörðum, minniháttar skógrækt, heimarafstöðvar, sem og smáfyrirtæki sem framleiða matvörur eða keramik. Telur Heilbrigðiseftirlit Suðurlands ástæðu til að endurmeta þau þröskuldsgildi og viðmiðunarmörk sem liggja til grundvallar flokkuninni á þann hátt að umfangslitlar framkvæmdir með hverfandi umhverfisáhrif séu undanþegnar tilkynningaskyldu.

F.h. Heilbrigðiseftirlits Suðurlands.


Stella Hrönn Jóhannsdóttir
Eftirlitsmaður