

Atvinnuveganefnd,

Jón Gunnarsson, formaður,

Austurstræti 8-10,

150 Reykjavík.

**Ábendingar stjórnar Veiðifélags Árneseinga í tilefni af frumvarpi til laga um breytingu á lögum um lax- og silungsveiði nr. 61/2006.**

**Þingskjal 891 - 514. mál, meðferð og ráðstöfun eigna veiðifélaga. Lagt fyrir Alþingi á 144. löggjafarþingi 2014-2015.**

Í athugasemdum við frumvarpið kemur fram að tilefni þess sé m.a. dómur Hæstaréttar Íslands, dags. 13. mars 2014, í máli nr. 676/2013.

Niðurstaða dómsins er að óheimilt sé án samþykkis allra félagsmanna að selja veiðihús á leigu til almenns gisti- og veitingarekstrar utan skilgreinds veiðitíma samkvæmt lögum nr. 61/2006, um lax- og silungsveiði. Niðurstaða Hæstaréttar Íslands byggði m.a. á eftirfarandi forsendum:

„Í þeirri reglu 1. mgr. 37. gr. laga nr. 61/2006 að mönnum sé skylt að eiga aðild að veiðifélagi felst undantekning frá þeirri meginreglu fyrri málsliðar 2. mgr. 74. gr. stjórnarskrárinnar að engan megi skylda til aðildar að félagi. Jafnframt er fólgin í þessari skipan takmörkun á eignarráðum fasteignareiganda hvað eignarrétt að veiði varðar. Af þessu leiðir að viðfangsefni veiðifélaga takmarkast á hverjum tíma af þeim verkefnum sem löggjafinn gagnert felur þeim og ótvírætt þarf að vera að þau séu í nánú samhengi við tilgang laganna og þau markmið sem skylduaðildinni er ætlað að tryggja. Í 1. mgr. 37. gr. laga nr. 61/2006 kemur fram að tilvist veiðifélaga og skylduaðild að þeim er ætlað að tryggja að markmiðum laganna samkvæmt 1. gr. verði náð, en markmið laganna samkvæmt þeirri grein er að kveða á um veiðirétt í ferskvatni og skynsamlega, hagkvæma og sjálfbæra nýtingu fiskistofna þar og verndun þeirra. Í þessu felst meðal annars að ákvörðun veiðifélags um ráðstöfun stangveiði á félagssvæði sínu og samhliða henni ákvörðun um gisti- og veitingarekstur í veiðihúsi, sem reist hefur verið, á skilgreindum veiðitíma samkvæmt lögum nr. 61/2006 fellur tvímælaust innan þeirra marka sem lög setja starfsemi veiðifélaga, sbr. c. og d. liði 1. mgr. 37. gr. laganna. Við töku ákvörðunar um slík málefni gildir sú regla 8. mgr. 40. gr. þeirra að afl atkvæða ræður ef ekki er á annan veg mælt í lögum eða samþykktum veiðifélags. Á hinn bóginn er ákvörðun veiðifélags um að selja öðrum veiðihús á

leigu til almenns gisti- og veitingarekstrar í veiðihúsi utan skilgreinds veiðitíma meiriháttar ákvörðun í skilningi óskráðra reglna eignarréttarins um sérstaka sameign og gildir þá einu hvort hún telst venjuleg eða óvenjuleg. Af þessu leiðir að til slíkrar ákvörðunar þarf samkvæmt þeim reglum samþykki allra félagsmanna.“

Í athugasemdum með frumvarpinu kemur fram að frumvarpið hafi ekki þótt gefa tilefni til að skoðað yrði sérstaklega samræmi við stjórnarskrá.

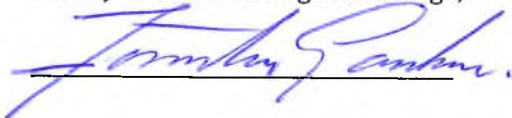
Stjórn Veiðifélags Árnesinga telur hins vegar fullt tilefni til þess að taka til sérstakrar athugunar hvort frumvarpið samræmist stjórnarskrá. Samkvæmt Hæstarétti verða viðfangsefni veiðifélaga ótvírætt að vera í nánú samhengi við tilgang laga um lax- og silungsveiði og þau markmið sem skvlduaðildinni er ætlað að tryggja.

Stjórn Veiðifélags Árnesinga telur brýnt að svara því áður en frumvarpið verður að lögum hvort gisti- og veitingarekstur utan veiðitíma, án samþykkis allra félagsmanna, samræmist því að skylda veiðiréttarhafa til að vera í veiðifélagi. Ekki má leika vafi á því að lagaákvæði sem felur í sér breytingar á tilgangi sérlaga um lax- og silungsveiði og hlutverki veiðifélaga uppfylli þau skilyrði sem undantekning stjórnarskrárinnar frá félagafrelsi byggir á.

Í athugasemdum með frumvarpinu kemur fram að lagabreytingin muni fyrst og fremst hafa áhrif á starfsemi veiðifélaga. Af þessu tilefni vekur stjórn Veiðifélags Árnesinga athygli atvinnuveganefndar á því að tilefni framangreindrar málshöfðunar var að félagsmaður í veiðifélagi vildi ekki una því án hans samþykkis að veiðifélag væri í samkeppni við hann í ferðapjónustu utan veiðitíma. Verði frumvarpið að lögum verður veiðifélagi heimilt að vera í slíkri samkeppni við félagsmenn sína. Áhrifanna gætir því víðar en á rekstur veiðifélaga og þar af leiðandi þarf að gæta að því að frumvarpið samræmist stjórnarskránni. Kann að vera að Hæstiréttur sé þegar búinn að svara því.

Kaldaðarnesi, 20. febrúar 2015,

F.h. stjórnar Veiðifélags Árnesinga,



Jörundur Gauksson, formaður.