

Nú stendur til að afgreiða þingsályktunartillögu um þriðja orkupakkann, þingskjal 1237 — 777. mál á 149. löggjafarþingi 2018-2019 á Alþingi Íslendinga. Þar sem óskað hefur verið eftir umsögnum um þingskjalið þá hef ég kosið að nýta mér þann rétt.

Nú koma til álykta átta reglugerðir í þingsályktunartillögunni, en þar sem Ísland hefur fengið undanþágur fyrir fjórum þeirra sökum óverulegrar notkunar á jarðgasi, þ.e. „Reglugerð Evrópuþingsins og ráðsins (EB) nr. 715/2009 frá 13. júlí 2009 um skilyrði fyrir aðgangi að flutningskerfum fyrir jarðgas og um niðurfellingu á reglugerð (EB) nr. 1775/2005“, „Tilskipun Evrópuþingsins og ráðsins 2009/73/EB frá 13. júlí 2009 um sameiginlegar reglur um innri markaðinn fyrir jarðgas og um niðurfellingu á tilskipun 2003/55/EB“, „Ákvörðun framkvæmdastjórnarinnar 2010/685/ESB frá 10. nóvember 2010 um breytingu á 3. kafla I. viðauka við reglugerð Evrópuþingsins og ráðsins (EB) nr. 715/2009 um skilyrði fyrir aðgangi að flutningskerfum fyrir jarðgas“ og „Ákvörðun framkvæmdastjórnarinnar 2012/490/ESB frá 24. ágúst 2012 um breytingu á I. viðauka við reglugerð Evrópuþingsins og ráðsins (EB) nr. 715/2009 um skilyrði fyrir aðgangi að flutningskerfum fyrir jarðgas“, þá verður ekki gefin umsögn um þær reglugerðir hér.

### **Reglugerð Evrópuþingsins og ráðsins (EB) nr. 713/2009 frá 13. júlí 2009 um að koma á fót Samstarfsstofnun eftirlitsaðila á orkumarkaði.**

Í 4.1 hluta álitserðar eftir Friðrik Árna Friðriksson Hirst og Stefán M. Stefánsson, hér eftir nefnd "álitserðin", sem ber heitið "Inngangur", er minnst á að ekki sé heimild til að taka í lög ákvæði sem ekki fá staðist íslenska stjórnarskrá þó að ekki reyni á umrædd lagaákvæði í svipinn. Hafna Friðrik og Stefán M. því að álítaefni er varða valdframsal til ESA skipti ekki máli á þessu stigi þar sem grunnvirki yfir landamæri, öðru nafni sæstrengur, séu ekki til staðar.

Í 4.3.3. hluta álitserðarinnar, sem ber heitið "Er valdframsal til ESA vel afmarkað og skilgreint?", kemur fram að lagasetning sem brýtur gegn stjórnarskránni geti bakað íslenska ríkinu bótaskyldu gagnvart einstaklingum og lögaðilum vegna tjóns sem þeir verða fyrir á grundvelli slíkrar lagasetningar.

Í 6.4 hluta álitserðarinnar, sem ber heitið "Innleiðing 8. gr. reglugerðar nr. 713/2009", er komið inn á að með því að aflétta stjórnskipulegum fyrirvara um reglugerð nr. 713/2009 þá bakar Ísland sér þjóðréttarlega skuldbindingu til að innleiða reglugerðina í landsrétt og því verður að taka afstöðu til hvort 8. grein reglugerðarinnar standist stjórnarskrána.

Þar sem ekki er búið að taka afstöðu til þess hvort 8. grein standist stjórnarskrá lýðveldisins nr. 33/1944, þá lýsi ég yfir áhyggjum um að þingsályktunartillaga um þriðja orkupakkann, þingskjal 1237 — 777. mál á 149. löggjafarþingi 2018-2019 á Alþingi Íslendinga, samræmist ekki stjórnarskrá lýðveldisins Íslands nr. 33/1944 og því sé ríkisstjórnin að útsetja íslenska ríkið fyrir framtíðar bótaskyldu gagnvart einstaklingum og lögaðilum ef upp kemur að viðkomandi hefur orðið fyrir tjóni vegna lagasetningarinnar.

Óska ég því eftir að tekin verði eindregin afstaða um hvort 8. gr reglugerðar nr 713/2009 standist stjórnarskrá lýðveldisins nr. 33/1944.

**Reglugerð Evrópuþingsins og ráðsins (EB) nr. 714/2009 frá 13. júlí 2009 um skilyrði fyrir aðgangi að neti fyrir raforkuviðskipti yfir landamæri og um niðurfellingu á reglugerð (EB) nr. 1228/2003**

Í 4.5.1 hluta álitserðarinnar, sem ber heitið "Veiting undanþága samkvæmt reglugerð nr. 714/2009", er komið inn á að eftirlitsyfirvöld í viðkomandi ríkjum taki ákvörðun um undanþágur, sbr. 4. mgr. 17. gr reglugerðar nr. 714/2009, og ef ekki náist samkomulag innan tiltekins tíma þá ber ACER að taka ákvörðunina, sbr. 5 mgr. umræddrar greinar.

Ekki verður betur séð en að umræddar undanþágur beinast að markaðsaðilum, þ.e. ekki eingöngu opinberum fyrirtækjum heldur jafnframt einkaaðilum. ESA er gagnvart EES/EFTA-ríkjunum falið vald til að veita slíkar undanþágur, sbr. reglugerð nr. 714/2009, þá kann slíkt fyrirkomulag að vekja um hliðstæð stjórnskipuleg álitæfni og upp komu er varða 8. gr. reglugerðar nr. 713/2009 um heimildir ESA til að taka lagalega bindandi ákvarðanir.

Við lestur 5.4.1 hluta álitserðarinnar er ljóst að ekki hefur verið óskað eftir að höfundar hennar, þeir Stefán Már Stefánsson og Friðrik Árni Friðriksson Hirst, kanni þau stjórnskipulegu álitæfni er kunna að felast í reglugerð nr. 714/2009. Telur umsagnaraðili að slík nálgun sé sannkallað glapræði, sérstaklega í ljósi þess að höfundar álitserðarinnar nefna dæmi um slík stjórnskipuleg álitæfni í reglugerð nr. 714/2009, sem ekki hefur verið tekið tillit til í þingsályktunartillögu um þriðja orkupakkann, þingskjal 1237 — 777. mál á 149. löggjafarþingi 2018-2019 á Alþingi Íslendinga.

Vakin er athygli á að ekki hafa verið settir fyrirvarar um reglugerð nr. 714/2009 og því er áriðandi að sú reglugerð standist stjórnaskrá lýðveldisins nr. 33/1944.

Óska ég eftir að tekin verði eindregin afstaða til stjórnskipulegra álitæfna sem kunna að felast í reglugerð nr. 714/2009 og hvort þau standist stjórnarskrá lýðveldisins nr. 33/1944.

Óska ég einnig eftir því að Friðriki Árna Friðrikssyni Hirst og Stefáni Má Stefánssyni verði falið að fara ofan í saumana á reglugerð nr. 714/2009, með sérstakri áherslu á stjórnskipuleg álitæfni og skili í kjölfarið frá sér álitserð í samræmi við þá sem unnin var fyrir ríkisstjórnina um reglugerð nr. 713/2009.

**Reglugerð framkvæmdastjórnarinnar (ESB) nr. 543/2013 frá 14. júní 2013 um afhendingu og birtingu gagna á raforkumörkuðum og um breytingu á I. viðauka við reglugerð Evrópuþingsins og ráðsins (EB) nr. 714/2009.**

Engin athugasemd.

**Tilskipun Evrópuþingsins og ráðsins 2009/72/EB frá 13. júlí 2009 um sameiginlegar reglur um innri markaðinn fyrir raforku og um niðurfellingu á tilskipun 2003/54/EB.**

Engin athugasemd.

Fer ég fram á að koma fyrir nefndina til að fylgja eftir umsögninni og ræða þessi mikilvægu álitamál.

Með vinsemd og virðingu,

Hildur Sif Thorarensen, kt 300184-2439