



Nefndasvið Alþingis
b/t efnahags- og viðskiptanefndar
Austurstræti 8-10
101 Reykjavík

nefnadasvid@althingi.is

Reykjavík, 22. nóvember 2019

Efni: Umsögn um frumvarps til laga um breytingu á lögum vegna fjárlaga fyrir árið 2020, 2. mál

Almennt

Samtök iðnaðarins (SI) vísa til frumvarps til laga um breytingu á lögum vegna fjárlaga fyrir árið 2020, 2. mál, sem er til umfjöllunar hjá efnahags- og viðskiptanefnd Alþingis. SI sendu sameiginlega umsögn um málið, ásamt öðrum hagsmunasamtökum, þar sem áhersla var lögð á umhverfis- og auðlindaskatta í fyrirliggjandi frumvarpi, sbr. umsögn dags. 9. október sl. Þá vísast einnig til fundar þessara aðila með efnahags- og viðskiptanefnd Alþingis þar sem gerð var grein fyrir umræddri umsögn.

Athugasemdir

Að gefnu tilefni óska SI eftir að koma á framfæri frekari athugasemdum hvað umrætt þingmál varðar til viðbótar við þau sjónarmið sem reifuð voru í áður nefndri umsögn enda hafa samtökunum borist frekari ábendingar frá því að sú umsögn var send og taka til boðaðrar skattlagningar á tilteknum gróðurhúsalofttegundum.

Rétt er að áréttá einstaka athugasemdir sem áður hafa komið fram en eins og segir í áður nefndri umsögn þá tók gildi hér á landi um síðustu áramót kvótakerfi á innflutningi á flúoraðar gróðurhúsalofttegundir (HFC) í samræmi við þær reglur sem gilda í Evrópu. Er því lagt þak á það magn HFC sem má flytja inn og er því úthlutað til fyrirtækja sem innflutninginn hafa stundað. Með umræddu kvótakerfi er stefnt að því að draga úr magni HFC til ársins 2036. Samhliða eru lofttegundir þessar undirsettar úrvinnslugjaldi og því regluverki sem um það gjald gildir og því óumdeilt að að verið er nú þegar á innleiða aðgerðir til að draga úr þeirri notkun og fjármagna úrvinnslu og förgun þessara efna.

Til viðbótar við athugasemdir í fyrri umsögn vilja SI vekja sérstaka athygli á áhrifum boðaðra breytinga á starfsemi útflutningsfyrirtækja á tækjum og búnaði sem nýta HFC. Ljóst er að boðaðar breytingar gera ekki greinarmun á notkun HFC, þ.e. hvort þau efni eru til notkunar hér á landi eða þau sett á tæki eða búnað sem svo er fluttur út og alfarið nýttur erlendis. Til frekari skýringar má taka sem dæmi kælibúnað sem framleiddur er hér á landi til útflutnings til Danmerkur þá væri sá búnaður skattlagður hér á landi í samræmi við boðaðar breytingar þó svo að notkun búnaðarins sé alfarið erlendis, sem sagt hérlendir skattar munu taka til vöru sem alfarið er nýtt erlendis sem og förgun þess búnaðar og úrvinnsla mun einnig eiga sér stað utan Íslands. Til viðbótar við það að sæta hérlendum skatti vegna notkunar erlendis þá munu framleiðslufyrirtæki á slíkum búnaði eða tækjum verða tvísköttuð þar sem efni þessi eru bæði skattlögð hér á landi sem og í viðkomandi innflutningslandi þar sem notkun fer fram.

Gagnrýna SI því harðlega að ekki er í fyrirliggjandi frumvarpi gert ráð fyrir endurgreiðslum vegna útflutnings, hvort sem um er að ræða útflutning á tækjabúnaði eða efnum til viðurkenndrar úrvinnslu eða förgunar á þeim.

Óumdeilt er að boðaðar breytingar á skattheimtu HFC, til viðbótar við núverandi kvótakerfi á þessum efnum og greiðslu úrvinnslugjalds, mun leiða til minnkandi framboðs og um leið hækkunar á þeim efnum: Mun þetta hafa áhrif á kostnað á þeim vörum og tækjum sem þau efni eru sett á sem afleiðing af bæði takmörkuðu framboði sem og verulegri hækkun á opinberum gjöldum. Til viðbótar við þá tvísköttun sem útflutningsfyrirtæki munu sæta er óumdeilt að *samkeppnishæfni*



hérlendra fyrirtækja mun skerðast til muna í alþjóðlegri samkeppni. Er verulega á mælisvert að við undirbúning frumvarpsins hafi ekki verið framkvæmt mat á áhrifum þessara breytinga á hérlenda starfsemi, s.s. samkeppnismat eða annars konar mat, enda liggur slíkt mat ekki fyrir eða umfjöllun um áhrif þessara gjalda á innlenda starfsemi.

Það er verulega mikilvægt að þegar innleiddar eru íþyngjandi reglur, sbr. nýir skattar eða hækkun á gjaldtöku, þá sé fyrirtækjum veitt svigrúm til að aðlaga starfsemi sinni að slíkum breytingum. Því vekur það furðu að innheimta á opinberum gjöldum vegna HFC skuli taka gildi 1. janúar, sbr. 36. gr. frumvarpsins. Vekur það upp áleitnar spurningar hvort sá tímarammi veiti bæði fyrirtækjum nægilegt svigrúm að takast á við þær breytinga sem og opinberum eftirlitsaðilum að akast á við aukið eftirlit. Hvað eftirlitið varðar vísa SI m.a. til nýlegra viðbragða Umhverfisstofnunar á opinberum vettvangi þar sem stofnunin telur ljóst að með kvótasetningu og fyrirhugaðri skattlagningu þurfi að efla eftirlitið enn frekar enda hætt við að smygl á efnunum færist í aukana þegar skattur leggst á innflutning, því sé brýnt að efla eftirlit. Að teknu tilliti til þessara viðbragða Umhverfisstofnunar þurfi hið opinbera ákveðið svigrúm til að takast á við þær áskoranir sem boðaðar breytingar, þ.e. skattlagning, mun fela í sér til viðbótar við núverandi kvótasetningu.

Niðurlag

Í ljósi framanritaðs telja SI mikilvægt að hætt verði við skattlagninguna og að þess í stað verði unnin greining og mat á hvaða áhrif boðuð breyting mun hafa jafnt á fyrirtæki sem og eftirlitsaðila sem og tryggt verði að efni sem ekki eru nýtt hér á landi verði undanþegin skattskyldu eða hæf til endurgreiðslu við útflutning.

Er framangreindu hér með komið á framfæri við efnahags- og viðskiptanefnd Alþingis. Samtökin áskilja sér þó rétt til að koma frekari athugasemdum á framfæri á síðari stigum og lýsa sig um leið reiðubúin til að funda um efnið sé þess óskað af hálfu nefndarinnar.

SAMTÖK IÐNAÐARINS

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Lárus M. K. Ólafsson', is written over a horizontal line.

Lárus M. K. Ólafsson
Viðskiptastjóri