

Alþingi

Umhverfis og samgöngunefnd

Akureyri, 5. nóvember 2020

Efni: Umsögn um framvarp til fjarskiptalaga, mál nr. 209, þingskjal nr. 210

Tengir gefur hér með eftirfarandi umsögn á frumvarpi til fjarskiptalaga.

Um aðgang að landi og mannvirkjum

Í 34. grein er fjallað um heimild til lagningar fjarskiptastrengja og aðgang að landi fyrir fjarskiptamannvirki. Tengir hefur lagt ljósleiðara í fjölda fjarskiptahúsa og fjarskiptasenda á Norðausturlandi, ásamt því að leggja fjarskiptalagnir til að tengja saman byggðarlög og byggja upp öflugt og öryggt fjarskiptakerfi. Samskipti við landeigendur eru stór hluti undirbúningsvinnu og má segja að sú vinna gangi í flestum tilfellum vel, enda sjá flestir hag í öruggum fjarskiptum. Það er þó ekki algilt og í sumum tilfellum er eignarhald flókið, eigendur ósammála auk þess að kröfur landeigenda um greiðslur fyrir lagningar gegnum land verða algengari með hverju ári.

Í ljósi þessa telur Tengir hf. brýna þörf á að einfalda ferli ákvarðana um heimild til lagninga fjarskiptastrengja, sem fjallað er um í 34. gr. Fjarskiptalaga. Neyðarlínan ohf. hefur þegar sent inn umsögn er varðar 34. grein, umsögn dagsett 5.11.2020. Eins og fram kemur í umsögn Neyðarlínu eru gildandi reglur um margt óljósar og gefa þeim sem vijla hamla lagningu fjarskipta um land sitt mikil færi á að tefja eða hindra framkvæmdir sem eru nauðsynlegar í almannabágu. Tengir hf. tekur undir allt það sem fram kemur í umsögn Neyðarlínu varðandi lagnaleiðir og aðgang að landi og vil nýta tækifærið til að ítrekar umsögn þeirra og mikilvægi hennar.

Tengir hf. styður að 34. grein verði orðuð samkv. tillögu Neyðarlínu.

Um vernd fjarskiptavirkja

Tengir hf. óskar eftir því að farið verið yfir ákvæði um vernd fjarskiptalagna í 86. gr. frumvarpsins og það endurskoðað. Reglulega reynir á ákvæði þetta í starfsemi félagsins og því mikilvægt að það sé skýrt orðað, til að fyrirbyggja mistúlkun og deilur vegna bótaábyrgðar. Tengir hf. reynir ávallt að gæta sanngirnis þegar metið er hvort og þá að hve miklu leyti tjónvaldur þarf að bera kostnað vegna þess tjóns sem hann veldur, en í þeim tilfellum sem mögulega eru höfð í huga í grein þessari, þ.e. grunn ljósleiðarastrengur í bakgarði,

er sjaldgæft að íbúi beri kostnað af ef ófyrirséð slit verður á ljósleiðaralögn sem liggur grunnt, hvort sem hún liggur varin í röri eður ei. Stefna félagsins er að ávallt skuli leita til félagsins þegar farið er í framkvæmdir og er lögð mikil áhersla á að húseigendur og verktakar leiti upplýsinga um legu lagna félagsins áður en þeir fara í framkvæmdir. Reynsla félagsins er að verktakar sem gera sér grein fyrir raunkostnaði vegna tjóns á fjarskiptalögnum, virða þær og leggja sig fram í hvívetna við að valda ekki tjóni á þeim.

Það er hins vegar vitað að fjarskiptalagnir, sér í lagi heimtaugar í görðum, liggja oft grunnt. Á starfssvæði Tengis hf. á það sér í lagi við um eldri lagnir, sem lagðar hafa verið áður en sérhæfð tæki til plæginga komu til sögunnar. Þetta sama á við um heimtaugar fjarskiptafyrirtækja víða um land, þar sem tækjakostur til ljósleiðaralagninga er takmarkaður og jafnvel notast við einföld handverkfæri til að vinna verkið. Þá liggur í hlutarins eðli að ljósleiðarastrengir liggja heldur grunnt.

Að ofansögðu er mikilvægt að fjarskiptalagnir njóti verndar fjarskiptalaga, á það ekki síður við um heimtaugar innan marka fasteigna. Ef þær nytu ekki lengur verndar, væri ljóst að verktakar t.d., hefðu lítinn hag af því að leita sér upplýsinga um legu fjarskiptalagna áður en farið væri í framkvæmdir og tjón fjarskiptafyrirtækja vegna þessa gæti orðið verulegt.

Tengir hf. leggur því til að 86. grein verði orðuð með eftirfarandi hætti, breytingar/viðbætur tilgreindar með gulri yfirstrikun:

Ef jarðrask eða aðrar framkvæmdir hafa leitt til skemmda á fjarskiptavirkjum eða truflana á rekstri þeirra skal sá sem þeim hefur valdið þegar í stað tilkynna það til eiganda fjarskiptavirkisins. Er tjónvaldi jafnframt skylt að bæta allt tjón sem af skemmdunum leiðir, bæði beint og óbeint, þar á meðal viðskiptatap, nema hann sýni fram á að ekki hafi verið komist hjá tjóni þó að fyllstu aðgæslu hafi verið gætt. Bótaábyrgð skv. 2. másl. gildir ekki um jarðstrengi sem lagðir **hafa verið óvarðir** á minna en 20 cm dýpi innan marka fasteigna.

Virðingarfyllst

f.h. Tengis hf.

Arna Rut Gunnarsdóttir