



Umhverfis- og samgöngunefnd
Alþingi
150 REYKJAVÍK
nefndarsvid@althingi.is

Reykjavík, 01.11.2020
Tilvísun vor: 00.11

Efni: Frumvarp til laga um breytingu á lögum um náttúruvernd nr. 60/2013, mál nr. 276

Vísað er til máls tölvupósts frá nefndarsviði Alþingis, dags. 17. nóvember 2020 þar sem óskað er eftir umsögn um frumvarp til laga um breytingu á lögum um náttúruvernd, 276 mál. Landsvirkjun þakkar tækifærið að gefa umsögn um frumvarpið.

Umsögn Landsvirkjunar

Vísað er til fyrri umsagna Landsvirkjunar:

1. Umsögn um áform um frumvarp til laga um breytingu á lögum nr. 60/2013, um náttúruvernd (málsmeðferð o.fl.), mál nr. 139/2020.
2. Umsögn um drög að frumvarpi til laga um breytingu á lögum nr. 60/2013 um náttúruvernd (málsmeðferð o.fl.) mál nr. 169/2020.

Landsvirkjun telur mikilvægt að kynning á framkvæmdaáætlun náttúruminjaskrár, auk kynninga á einstökum friðlýsingaráformum sem ekki eru á framkvæmdaáætlun náttúruminjaskrár, nái til sem stærsts hóps. Landsvirkjun telur að sú breyting sem hér er lögð til gæti mögulega takmarkað um of dreifingu á þessum mikilvægu upplýsingum. Landsvirkjun leggur til að áfram verði gert skylt að kynna áform á vefsíðu Umhverfisstofnunar og að auglýst verði í staðarmiðlum viðkomandi nærsamfélaga.

Landsvirkjun er sammála að tækifæri gætu verið til að stytta kynningarferli hvað snertir málsmeðferð friðlýsinga eins og það er skilgreint í náttúruverndarlögum nr. 60/2013. Landsvirkjun telur æskilegt að tímalengd kynningarferlis taki mið af tilgangi kynningarferlisins og hvers vænst er af umsagnaraðilum. Hér verður einnig að taka tillit til þess að umsagnaraðilar eru fjölbreyttir og hafa ólík tök á að bregðast fljótt við. Þá kann það að þrengja að umsagnaraðilum ef nokkur kynningarferli eru í gangi samhliða auk þess sem tímasetningar skipta sköpum.

Hvað varðar kynningu á áformum um einstaka friðlýsingar, sem ekki eru á framkvæmdaáætlun náttúruminjaskrár, þá telur Landsvirkjun að 2 vikur geti reynst óþarflega skammur tími ef taka á saman vandaða og ígrundaða umsögn um slík áform. Á sama hátt hvað varðar kynningu á drögum að friðlýsingarskilmálum telur Landsvirkjun að 6 vikur gætu reynst skammur tími til að taka saman vandaða og vel ígrundaða umsögn.

Landsvirkjun telur óráðlegt að ekki liggi fyrir í hvaða flokk friðlýstra svæða lagt er til að viðkomandi svæði myndi falla þegar kynnt eru áform um einstaka friðlýsingar, sem ekki eru



á framkvæmdaáætlun náttúruminjaskrár. Ólíkir friðlýsingarflokkar setja umsvifum ólíkar skorður og skortur á t.d. upplýsingum um hvaða landnotkun verði leyfð á viðkomandi svæði gerir umsagnaraðilum erfitt fyrir að útbúa nákvæma og efnislega vandaða umsögn um áform um friðlýsingu.

Landsvirkjun er sammála því að það sé til bóta að færa heimild til að veita undanþágu frá ákvæðum friðlýsinga skv. 41. gr. frá ráðherra til Umhverfisstofnunar. Bent er á að skv. 7. gr. frumvarpsdraga er ætlunin að fella á brott tilvísun í 41. gr. hvað varðar hvaða ákvarðanir Umhverfisstofnunar eru kæránlegar. Eftir áformaða breytingu skv. 5 gr. frumvarpsdraga er tilvísun í 41. gr. laganna skv. ákvæði 91. gr. þó orðin virk og því óþarfi að fella umrædda tilvísun á brott.

Landsvirkjun telur að það gæti verið til bóta að bæta við skyldu að kortleggja óbyggð víðerni. Sú leið sem hér er lögð til telur Landsvirkjun þó vera ófullnægjandi. Breyting á náttúruverndarlögum nr. 60/2013 þyrfti t.d. að vera skýrari hvað varðar hver hefði slíkt með höndum, hvernig meðferð slíkrar kortlagningar yrði háttað, hvaða réttaráhrif slíkt hefði og hvaða aðkomu hagaðilar hefðu að þeirri vinnu.

Virðingarfyllst,

Kristín Linda Árnadóttir,
aðstoðarforstjóri

Gerður B. Kjærnested,
verkefnastjóri