



Lögreglustjórinn á Vesturlandi
Bjarnarbraut 2
310 Borgarnesi

Reykjavík 13. október 2021
2110010
0.30

Efni: Alþingiskosningar 25. september 2021.

Á Alþingi er nú að störfum undirbúningsnefnd fyrir rannsókn kjörbréfa þar sem m.a. eru til meðferðar níu kosningakætur um framkvæmd kosninga í Norðvesturkjördæmi. Ljóst er að ríkir almannahagsmunir standa að baki því að Alþingi sem fulltrúarsamkoma þjóðkjörinna fulltrúa sé unnt að sinna því hlutverki sínu að úrskurða um gildi alþingiskosninganna, sem fram fóru 25. september sl. og að Alþingi geti haft sem bestan aðgang að öllum gögnum upplýsingum og gögnum um framkvæmd kosninga í Norðvesturkjördæmi og lögreglan Vesturlandi kann að búa yfir. Af þessu tilefni óskar Alþingi eftir svörum við eftirtöldum spurningum er lúta m.a. að staðháttum á talningarstað kjördæmisins og tilteknum framkvæmdaatriðum kosninga 25. og 26. september sl.

I. Staðhættir á Hótel Borgarnesi.

1. Af fundargerð yfirkjörstjórnar í Norðvesturkjördæmi 25.-26. september sl. má leiða að talning atkvæða í Norðvesturkjördæmi fór fram í sal Hótel Borgarness. Af þessu tilefni er óskað upplýsinga um eftirfarandi:
 - a. Hversu margir inngangar eru í salinn?
 - b. Hversu margar dyr eru úr salnum og hvert leiða þær?
 - c. Eru allar hurðir með lás eða þannig gerðar að unnt sé að læsa þeim? Ef svo er, með hvers konar lás eða læsingu?
 - d. Hverjir höfðu lykla eða aðgangskort að þeim hurðum í salnum sem hafa lás á tímabilinu kl. 7:00 26. september til kl. 13:00 sama dag?
2. Í framangreindri fundargerð yfirkjörstjórnar í Norðvesturkjördæmi segir einnig að fundi yfirkjörstjórnar hafi verið frestað kl. 07:35 og ákveðið hafi verið að honum yrði framhaldið kl. 13:00. Síðar kemur fram að á meðan fundarfrestun stóð voru kjörgögn geymd í salnum þar sem talningin fór fram en hann hafi verið læstur og öryggismyndavélar væru við inngang hans.
 - a. Hversu margar eftirlitsmyndavélar eru í, og utan við, sal Hótel Borgarness, sem notaður var sem talningarsalur Norðvesturkjördæmis?

- b. Voru eftirlitsmyndavélarnar virkar 25.-26. september sl. og tóku þær upp myndefni?
- c. Hvert er sjónarhorn hveftrar eftirlitsmyndavélar fyrir sig?
- d. Er svæði í talningarsalnum, einstakir inngangar, eða svæði fyrir utan hann sem eftirlitsmyndavélar taka ekki myndir af?
- e. Hefur lögregla skoðað myndefni úr þeim eftirlitsmyndavélum sem staðsettar eru í eða utan við salinn frá kl. 7:00 sunnudaginn 26. september til kl. 13:00? Hafi lögregla skoðað myndefnið er óskað upplýsinga um hvort það beri með sér að einhver hafi gengið inn í eða út úr salnum á umræddum tíma.
- f. Ef til staðar er myndefni úr eftirlitsmyndavélum sem sýnir salinn er óskað upplýsinga um hvort ráða megi af því hvort átt hafi verið við kjörgögn sem voru geymd í salnum á þessu tíma. Þ.e. hvort einhver hafi komið inn í salinn eða komið úr honum. Einnig hvort einhver hafi farið með eitthvað með sér inn í salinn, fært kjörgögn úr stað, tekið með sér kjörgögn úr salnum, komið þeim fyrir á öðrum stað, eða hvort með öðrum hætti ráða megi af myndefni að eitthvað hafi verið ritað á kjörgögn eða átt við þau á annan hátt.
- g. Eru einhverjar ástæður til að draga í efa áreiðanleika myndefnis úr öryggismyndavélum Hótelis Borgarness?

II. Atriði er lúta að kröfum laga um kosningar til Alþingis.

1. Í fundargerð yfirkjörstjórnar Norðvesturkjördæmis frá 25.-26. september sl. segir m.a.: „Í kjölfarið á því að kjörkassar búrúst á talningarstað voru þeir opnaðir og farið yfir gerðarbækur og skýrslur sem fylgdu þeim. Eftir að afstemming hafði farið fram fóru atkvæðaseðlar í flokkun og seinna í talningu eftir að hún hófst.“ Hefur lögregla upplýsingar eða gögn um hvort yfirkjörstjórn gekk úr skugga um hvort fjöldi greiddra atkvæða úr atkvæðakössum kjördeilda stemmdi við fjölda kjósenda samkvæmt gögnum undirkjörstjórna, sbr. 2. málsl. 1. mgr. 99. gr. laga um kosningar til Alþingis, nr. 24/2000? Ef svo, er óskað upplýsinga um hvort fjöldi atkvæðaseðla stemmdi við skráningu um kjörsókn frá kjördeildum. Að auki er óskað upplýsinga um hvort framangreint hafi verið gert að viðstöddum umboðsmönnum eða kjósendum, sbr. 1. málsl. 1. mgr. 99. gr. laganna.
2. Liggja fyrir upplýsingar um það hverjir voru kynntir umboðsmenn.
3. Liggja fyrir upplýsingar um frágang kjörgagna eftir að talningu lauk kl. 07:15 og þar til endurtalningu lauk kl. 18:05 sunnudaginn 26. september, sbr. 104. gr. laga um kosningar til Alþingis?
4. Hefur lögregla upplýsingar um hvort ákvörðun um talningu atkvæða, sem fór fram eftir hádegi sunnudaginn 26. september sl. í Norðvesturkjördæmi, hafi verið tekin á fundi yfirkjörstjórnar kjördæmisins? Hafi yfirkjörstjórn ekki verið sammála um ákvörðunina er óskað upplýsinga um hvort fyrir liggi hvernig atkvæði innan yfirkjörstjórnarinnar féllu.

5. Hefur lögregla upplýsingar um hvort einhver úr yfirkjörstjórn Norðvesturkjördæmis hafi á einhverjum tímapunkti verið ein(n) í talningarsal með kjörgögnum?
 6. Í fundargerð yfirkjörstjórnar Norðvesturkjördæmis kemur m.a. fram: „Í fyrsta C atkvæðabunka sem oddviti tók upp reyndust vera átta atkvæði sem tilheyrðu D lista og eitt atkvæði sem tilheyrði B lista. Yfirkjörstjórn fór í framhaldi yfir öll atkvæði C lista þ.e. athugaði hvort öll önnur en fyrrgreind atkvæði D og B lista tilheyrðu ekki örugglega C lista sem voru í bunkum merktum C. Svo reyndist vera en þá lá fyrir að mannleg mistök höfðu átt sér stað við talningu atkvæða undir morgun og níu atkvæði höfðu ranglega lent í atkvæðabunka C lista sem tilheyrðu öðrum framboðslistum. Með hliðsjón af þessu taldi yfirkjörstjórn ekki annað fært en að endurtelja öll atkvæði sem talin höfðu verið og yfirfara annað sem kynni að hafa leitt til þess að fyrrgreind niðurstaða um fjölda atkvæða hvers framboðslista væri ekki rétt.“ Hefur lögreglan upplýsingar um klukkan hvað framangreint átti sér stað og hverjir voru þá viðstaddir?
 7. Hefur lögregla upplýsingar um hvort sú talning atkvæða sem fór fram eftir hádegi sunnudaginn 26. september sl. hafi verið auglýst með einhverjum hætti, og þá hvenær?
 8. Þar sem talning atkvæða fer fram fyrir opnum dyrum skv. 1. mgr. 98. gr. laga um kosningar til Alþingis, er óskað upplýsinga um hvort einhverjir aðrir en yfirkjörstjórn, starfsfólk hennar og umboðsmenn framboðslista hafi verið viðstaddir talningu atkvæða, að morgni sunnudags og eftir hádegi á sunnudag.
 9. Hefur lögregla upplýsingar um hvernig meðferð og varðveisla ónotaðra kjörseðla var háttað af hálfu yfirkjörstjórnar Norðvesturkjördæmis; hvort haldið hafi verið utan um fjölda þeirra við móttöku yfirkjörstjórnar frá undirkjörstjórnnum og hversu marga ónotaða kjörseðla er nú að finna með kjörgögnum Norðvesturkjördæmis sem varðveittir eru í Borgarnesi? Hversu margir ónotaðir kjörseðlar ættu að vera í kjörgögnum miðað við bókhald undirkjörstjórna.
 10. Hefur lögregla upplýsingar um viðveru umboðsmanna framboðslista við talningu atkvæða í Norðvesturkjördæmi? Er þá nánar átt við upplýsingar um nöfn þeirra, fyrir hvaða framboðslista þeir mættu og hvenær og hversu lengi viðvera hvers umboðsmanns stóð yfir. Hafi ekki verið mætt fyrir hönd allra framboðslista er óskað upplýsinga um hvort yfirkjörstjórn hafi skipað valinkunna menn til að gæta réttar af hendi listans, sbr. 2. mgr. 98. gr. laga um kosningar til Alþingis. Hafi lögregla upplýsingar um ástæður þess að það var ekki gert er óskað eftir þeim skýringum. Að auki er óskað upplýsinga um hvaða umboðsmenn framboðslista voru boðaðir sérstaklega til endurtalningar sem hófst kl. 15:10 sunnudaginn 26. september í kjördæminu og hverjir þeirra mættu til að vera við talninguna.
 11. Hefur lögregla undir höndum staðfest endurrit fundargerða yfirkjörstjórnar Norðvesturkjördæmis eða ljósrit úr gerðabók yfirkjörstjórnar í Norðvesturkjördæmi, sem ljóst má vera að allir fulltrúar yfirkjörstjórnar leggja
-

nafn sitt við? Ef svo er ekki er óskað skýringa, búi lögregla yfir slíkum upplýsingum.

12. Liggja fyrir upplýsingar frá yfirkjörstjórn um af hverju bókanir umboðsmanna framboðslista er ekki að finna í fundargerð yfirkjörstjórnar Norðvesturkjördæmis frá 25.-26. september sl.?
13. Í fundargerð yfirkjörstjórnar segir m.a.: „Enginn ágreiningur varð um þá kjörseðla sem voru taldir ógildir því þeir voru allir án vafa ógildir.“ Liggja fyrir upplýsingar um af hverju yfirkjörstjórn færði hvorki fjölda ógildra atkvæðaseðla né ástæður þeirra í fundargerð, sbr. 3. másl. 1. mgr. 103. gr. laga um kosningar til Alþingis?
14. Hefur lögregla upplýsingar um hvort úrskurðað hafi verið um vafaatkvæði í þeirri talningu atkvæða sem hófst kl. 15:10 sunnudaginn 26. september í Norðvesturkjördæmi? Hafi vafaatkvæði verið tekin til úrskurðar er óskað upplýsinga um hverjir hafi verið viðstaddir þá úrskurði og hvort ágreiningur hafi verið milli yfirkjörstjórnar og umboðsmanna um einstaka kjörseðla.

III. Önnur atriði.

1. Hefur lögreglan upplýsingar um klukkan hvað myndir sem [REDACTED] setti á samfélagsmiðilinn Instagram, og sýndu talningasvæði í Norðvesturkjördæmi, voru teknar og hvenær þær voru birtar á samfélagsmiðlinum.
2. Telur lögreglan ástæðu til að koma frekari upplýsingum á framfæri við nefndina, en þeim sem spurt er um hér að framan?

Telji lögregla sér ekki fært að svara einstökum spurningum er óskað svara við þeim sem hún telur mögulegt að veita þinginu eða eftir atvikum láta í té gögn í þágu þeirrar athugunar sem fram fer af hálfu Alþingis á málavöxtum í ofangreindu máli. Telji lögreglan að einhver gögn innihaldi þagnarskyldar upplýsingar er vakin athygli á þeim möguleika að undirbúningsnefnd fyrir rannsókn kjörbréfa taki á móti trúnaðarupplýsingum í samræmi við 51. gr. laga um þingsköp Alþingis, sbr. einnig verklag VII. kafla starfsreglna fastanefnda Alþingis, um meðferð trúnaðarupplýsinga. Ef við á er þess sérstaklega óskað að merktar séu sértaklega upplýsingar sem leynt eiga að fara

Þess er góðfúslega óskað að svör berist eigi síðar en fyrir kl. 17:00 föstudaginn 15. október nk.

Ragna Árnadóttir

skrifstofustjóri Alþingis