

## Nefndarálit með breytingartillögu

**um frumvarp til laga um breytingu á lögum um innflutning dýra,  
nr. 54/1990, með síðari breytingum (sóttvarna- og  
einangrunarstöðvar).**

Frá atvinnuveganefnd.

Frumvarpinu var vísað til nefndarinnar að nýju eftir 2. umræðu. Á fund nefndarinnar komu Sigurborg Daðadóttir yfirdýralæknir og Þorvaldur H. Þórðarson frá Matvælastofnun. Umsagnir bárust frá Dýraverndarsambandi Íslands, Félagi ábyrgra hundaeigenda og Samtökum grænkera á Íslandi.

### Umfjöllun nefndarinnar.

Nefndin lagði í umfjöllun sinni áherslu á smit- og sóttvarnir vegna innflutnings dýra og telur með hliðsjón af þeim upplýsingum er fram komu við meðferð málsins að með samþykkt frumvarpsins sé verið að veita Matvælastofnun úrræði til að tryggja sem best sóttvarnir og lágmarka eins og kostur er smithættu við innflutning dýra til landsins.

Í umsögnum til nefndarinnar voru sett fram þau sjónarmið að æskilegt væri að bæta við frumvarpið ákvæði um heimasóttkví, ásamt því að rýmka heimild til heimaeinangrunar enn frekar þannig að hún taki til fjölskyldu- og heimilishunda, m.a. með vísan til þess að tækniýjungar á við GPS-staðsetningartæki auðveldi eftirlit. Nefndin vill í þessu samhengi minna á að í mars sl. voru settar tvær nýjar reglugerðir um innflutning og einangrun hunda og katta: reglugerð nr. 200/2020, um innflutning hunda og katta, og reglugerð nr. 201/2020, um einangrun og einangrunarstöðvar fyrir gæludýr. Með þeim reglugerðum var ýmsum skilyrðum fyrir innflutningi gæludýra breytt að undangengnu áhættumati. Meðal annars var tími einangrunar fyrir hunda og ketti styttrur úr fjórum vikum í 14 daga við innflutning og gefinn kostur á að sækja um heimaeinangrun vottaðra hjálparhunda til Matvælastofnunar. Nefndin telur sér ekki fært með vísan til framangreinds áhættumats og sóttvarnasjónarmiða að leggja til frekari breytingar til rýmkunar heimildar til heimaeinangrunar.

Félag ábyrgra hundaeigenda gerir í umsögn sinni athugasemd við orðalag í 3. gr. frumvarpsins, þar sem lagt er til að Matvælastofnun verði heimilt að gera þær ráðstafanir er þykja nauðsynlegar í þeim tilvikum þegar óeðlileg eða óútskýrð afföll verða í kjölfar innflutnings. Slík heimild er ekki fyrir hendi í lögnum og því talið nauðsynlegt með vísan til sóttvarnasjónarmiða að veita Matvælastofnun heimild til að grípa til aðgerða þegar óeðlileg eða óútskýrð afföll verða í sóttvarna- eða einangrunarstöð eða í heimasóttkví. Nefndin bendir í því samhengi á að við meðferð máls hefur áhersla verið á sóttvarnasjónarmið um leið og gætt sé meðalhófs við ráðstöfun. Þá sé mikilvægt að Matvælastofnun hafi yfir að ráða heimildum til að gripa inn í aðstæður þegar þörf er á. Með hliðsjón af framangreindu leggur nefndin því ekki til breytingar á ákvæðinu.

## Breytingartillögur nefndarinnar.

Í umsögnum til nefndarinnar er því velt upp hvort ástæða sé til að endurskoða orðalag ákvæðis er varðar meðferð dýra sem flutt eru til landsins án heimildar eða þegar þau sleppa frá flutningsfórum, sbr. 1. málsl. 1. efnismgr. 1. gr. frumvarpsins. Í því samhengi er m.a. vís-að til meðalhófs og lagt til að ávallt sé beitt vægari úrræðum en þeim að dýri sé „tafarlaust lógað eða fargað“. Nefndin bendir á að markmiðið með þeirri breytingu sem lögð er til með hinu tilvísada ákvæði er að gætt sé meðalhófs þegar dýr eru flutt til landsins án heimildar eða þau sleppa frá flutningsfórum. Gildandi ákvæði kveður á um að í slíkum tilvikum sé dýrum tafarlaust lógað. Þá hafi komið fram fyrir nefndinni að breytingin veiti svigrúm til að beita vægari úrræðum með því að Matvælastofnun verði veitt heimild til að gefa umráðamönnum dýra kost á að senda þau úr landi, að því skilyrði uppfylltu að smitvörnum sé ekki ógnað. Í því felist m.a. að meðan gerðar eru ráðstafanir um afdrif þeirra dýra séu þau í vörsu Matvælastofnunar. Æskilegt væri að slík einangrun fari fram í móttökustöð gaeludýra á Keflavíkurflugvelli, hafi innflutningurinn átt sér stað um Keflavíkurflugvöll en annars staðar þyrfti að gera viðeigandi ráðstafanir hverju sinni. Nefndin telur með hliðsjón af framangreindu rétt að tekinn sé af allur vafi um að umrædd dýr skuli vera í vörsu Matvælastofnunar á meðan gerðar eru ráðstafanir um afdrif þeirra og leggur til viðeigandi breytingu á orðalagi ákvædis-ins.

Við meðferð málsins fyrir nefndinni lagði ráðuneytið til sambærilegar breytingar á 4. málsl. 1. efnismgr. 1. gr. frumvarpsins er varðar ráðstöfun dýra sem hafa verið sædd eða not-uð sem fósturmæður og askvæma þeirra eftir ólögmætan innflutning á sæði, eggjum eða fósturvísum. Þar sem slík dýr eru íslensk, þ.e. fædd á Íslandi, er talið æskilegt að Matvælastofnun verði heimilt að láta framkvæma áhættumat með tilliti til smitvarna áður en ákvörðun varðandi ráðstöfun verði tekin. Í einhverjum tilfellum gæti niðurstaða slíks áhættumats jafnvel orðið sú að ekki verði krafist aflífunar né brottflutnings heldur yrði dyöl á landinu heimil-uð með skilyrðum á grundvelli sóttvarnasjónarmiða, sbr. önnur ákvæði laganna. Nefndin fellst á þau sjónarmið enda í samræmi við markmið frumvarpsins um beitingu meðalhófs við ráðstöfun og leggur til viðeigandi breytingu á frumvarpinu.

Í umsögn Félags ábyrgra hundaeigenda er sett fram það sjónarmið að í þeim tilvikum þegar umráðamaður dýrs hefur falið þriðja aðila að flytja það til landsins með flutningsfari sé ekki rétt að umráðamanni sé gert að bera kostnað af förgun eða flutningi dýrs úr landi, þegar það sleppur úr flutningsfari, sbr. 1. mgr. 1. gr. frumvarpsins. Nefndin vill í þessu samhengi minna á að ákvörðun um hvort flytja skuli dýr úr landi eða lóga því byggist á sjónarmiðum um viðbrögð við smitvörnum og skuli því ekki litið á sem refsingu við brot á lögum um innflutning dýra. Hvað varðar sjónarmið um kostnað umráðamanns mætti líta svo á að flutnings-aðili sé ábyrgur fyrir flutningi á viðkomandi dýri á meðan á flutningi stendur. Eigi mistök sér stað fari um þann kostnað eftir því sem umráðamaður dýrs samdi um við flutningsaðilann og þeim skilmálum er gilda um flutninginn. Með hliðsjón af framangreindu telur nefndin þó rétt að gera skýrara að sá sem er ábyrgur fyrir flutningi dýrs sem sleppur úr flutningsfari fyrir slynsi skuli tafarlaust gera ráðstafanir þar að lútandi og leggur til breytingu þess efnis.

Nefndin leggur til að frumvarpið verði **samþykkt** með eftirfarandi

### BREYTINGU:

Í stað 3. og 4. málsl. 1. efnismgr. 1. gr. komi fimm nýir málsliðir, svohljóðandi: Umráðamaður dýrs, sem er flutt inn án heimildar, skal þá tafarlaust gera ráðstafanir þar að lútandi á eigin kostnað. Sá sem er ábyrgur fyrir flutningi dýrs, sem sleppur úr flutningsfari fyrir

slysni, skal á sama hátt tafarlaust gera ráðstafanir þar að lútandi á eigin kostnað. Á meðan ráðstafanir eru gerðar um afdrif dýra sem eru flutt inn án heimildar eða sloppið hafa úr flutningsfórum skal einangra þau í vörslu Matvælastofnunar. Eggjum, sæði eða fósturvísum skal á sama hátt eyða eða senda úr landi á kostnað innflytjanda, svo og dýrum sem sædd kunna að hafa verið eða notuð sem fósturmæður og afkvæmum sem kunna að hafa fæðst eftir ólögmætan innflutning. Matvælastofnun er þó heimilt að láta framkvæma áhættumat með tilliti til smitvarna áður en ákvörðun um ráðstöfun er tekin skv. 6. másl. og getur á grundvelli þeirrar niðurstöðu heimilað dvöl á landinu að uppfylltum skilyrðum.

Jón Þór Ólafsson var fjarverandi við afgreiðslu málsins en skrifar undir álit þetta í samræmi við 4. mgr. 18. gr. starfsreglna fyrir fastanefndir Alþingis, og með fyrirvara.

Alþingi, 4. júní 2020.

Lilja Rafney Magnúsdóttir, Albertína Friðbjörg Elíasdóttir. Halla Signý Kristjánsdóttir.  
form., frsm.

Ásmundur Friðriksson. Njáll Trausti Friðbertsson. Ólafur Ísleifsson.

Rósa Björk Brynjólfssdóttir. Sigurður Páll Jónsson. Jón Þór Ólafsson,  
með fyrirvara.