

## Frumvarp til laga

um breytingu á lögum um almannatryggingar, nr. 100/2007 (raunleiðrétti).

Flm.: Björn Leví Gunnarsson, Andrés Ingi Jónsson,  
Arndís Anna Kristínardóttir Gunnarsdóttir, Gísli Rafn Ólafsson,  
Halldóra Mogensen, Þórhildur Sunna Ævarsdóttir.

1. gr.

69. gr. laganna orðast svo:

Bætur almannatrygginga, svo og greiðslur skv. 63. gr. og fjárhæðir skv. 22. gr., skulu endurreiknaðar og þeim breytt fyrir 1. júlí ár hvert. Hagstofa Íslands reiknar og birtir fyrir 1. júní hlutfallslega breytingu á meðaltali regulegra launa starfsmanna ríkisins fyrir næstliðið almanaksár. Við mat á launabreytingum skal Hagstofan afla skýrslna og gagna sem hún telur nauðsynleg og gerir jafnframt eigin kjararannsóknir eftir því sem þörf krefur. Tryggingastofnun ríkisins uppfærir krónutölufjárhæðir til samræmis við tölur Hagstofunnar áður en kemur til greiðslna fyrir júlí. Krónutöluhækkanir í kjarasamningum opinberra starfsmanna skulu endurspeglar í krónutöluhækkenum fyrir bætur almannatrygginga, greiðslur skv. 63. gr. og fjárhæðir skv. 22. gr. Breyting á lífeyri almannatrygginga skal þó aldrei vera lægri en aukning á vísitölu neysluverðs fyrir næstliðið almanaksár.

2. gr.

Lög þessi öðlast þegar gildi.

### Greinargerð.

Þetta frumvarp var áður lagt fram á 151. löggjafarþingi (458. mál) og er nú lagt fram á ný að teknu tilliti til umsagna sem bárust um málið. Umsagnaraðilar voru BSRB, EAPN á Íslandi – samtök gegn fátækt, Efling stéttarfélag, Geðhjálp, Landssamtokin Þroskahjálp, Mannréttindaskrifstofa Íslands og Öryrkjabandalag Íslands. Einnig hefur tölfraðin í greinargerð um þróun lífeyris verið uppfærð miðað við launaþróun (ágúst 2021) og vísitölu neysluverðs (september 2021).

Umsögn BSRB sýnir kjaragliðnun milli launavísitölu og framfærslutryggingar. Umsögn EAPN vísar í skýrslu Kolbeins Stefánssonar um að kjaragliðnun almannatrygginga frá hruni sé um 70 þús. kr. Efling bendir á að halda ætti fyrra ákvæði laganna um að aldrei skuli hækka lífeyri almannatrygginga minna en hækken vísitölu neysluverðs. Breytingartillagan hefur verið uppfærð til þess að taka tillit til þess. Geðhjálp lýsir yfir stuðningi við að raunleiðrétti gæti verið mikilvæg breyting til þess að koma til móts við tekjulægsta hóp samfélagsins til að bæta úr þeiri félagslegu einangrun og fátæktargildru sem slíku getur fylgt. Þroskahjálp lýsir einnig yfir stuðningi. Mannréttindaskrifstofa tekur undir málið enda afar mikilvægir hagsmunir í húfi fyrir lífeyrisþega sem þurft hafa að þola kjaragliðnun allt frá árinu 1997 vegna þess að greiðslur almannatrygginga hafa ekki hækkað til samræmis við vísitölu neysluverðs eða launavísitölu. Öryrkjabandalag Íslands tekur undir efni frumvarpsins og er vísað í þá umsögn fyrir frekari upplýsingar.

Ákvæði samhljóða núgildandi 69. gr. laga um almannatryggingar var fyrst leitt í lög árið 1997. Frá þeim tíma hafa bætur samkvæmt ákvæðinu ekki verið hækkaðar til samræmis við vísitölur neysluverðs eða launa. Sú hækkun sem kveðið er á um í ákvæðinu er færð inn í fjárlög hvers árs, miðað við útreikning fjármála- og efnahagsráðuneytis fyrir komandi ár. Raunin hefur verið sú að saú útreikningur hefur sjaldan staðist. Taflan hér aftanmáls sýnir þróunina frá árinu 1997.

Í áltí umboðsmanns Alþingis í máli nr. 9818/2018 kemur fram að fyrirmæli 69. gr. séu matskennd en samkvæmt ákvæðinu skal hækkun bóta „taka mið af launaþróun“. Fjármála- og efnahagsráðuneytið hefur í skýringum sínum bent á að orðalag ákvæðisins vísi ekki til tiltekinnar vísitölu, líkt og launavísitölu, og að af forsögu ákvæðisins megi ráða að ekki hafi verið ætlun löggjafans, þegar ákvæðinu var breytt í núgildandi horf, að festa hækkanir við slíkan mælikvarða. Í töflunni er miðað við launavísitölu sem eina viðmiðið sem hægt er að nota sem vísbindingu um hver „launaþróun“ var í raun og veru. Gögnin eru því sett fram á þann hátt að launavísitala þýði í raun og veru launaþróun. Ef bara er tekið mið af þróun vísitölu neysluverðs þá hafa bætur samkvæmt lögum um almannatryggingar hins vegar hækkað umfram verðbólgu um tæplega 39% frá árinu 1997.

Launavísitalan ofmetur launabreytingar, t.d. vegna starfsaldursbreytinga líkt og fram kemur í skýrslu forsætisráðuneytis um launatölfræði á Íslandi.<sup>1</sup> Það er þó til samanburður á launaþróun og launavísitölu, t.d. í skýrslu sem gerð var í kjölfar kjarasamninga af heildarsamtökum vinnumarkaðarins.<sup>2</sup> Þar segir: „launaþróun félagsmanna stéttarfélaga innan ASÍ fellur nær alveg saman við þróun launavísitölu, enda vegur þessi hópur þungt í vísitölunni“. Einnig: „nóvember 2006 til jafnlengdar 2015 hækkuðu laun félagsmanna stéttarfélaga innan BSRB um 68,5% hjá sveitarfélögum og töluvert meira hjá ríkinu, eða um 76,3%. Samanburður við þróun launavísitölu leiðir í ljós að laun BSRB félaga hjá ríkinu hafa haldið í við launavísitölu á því tímabili sem til grundvallar liggar, en félagar þeirra sem starfa hjá sveitarfélögum hafa dregist aftur úr.“

Miðað við þetta þá virðist ofmatið í launavísitolunni ekki vera það mikil að sú vísitala sé gagnslaus til þess að meta hver launaþróun er í raun og veru. Enn fremur sýnir skýrsla heildarsamtaka vinnumarkaðarins gliðnun bóta almannatrygginga og launa á vinnumarkaði mjög vel. Þótt bætur almannatrygginga hafi hækkað umfram vísitölu neysluverðs þá er sú hækkun mikil að lægri frá árinu 1997 en hækkun á vinnumarkaði á árunum 2006–2015.

Þegar lögum um kjararáð var breytt árið 2019 var tekið upp nýtt fyrirkomulag við útreikning launa þingmanna og annarra ráðamanna sem eru ekki með verkfallsrétt. Þar var Hagstofu Íslands falið að reikna út hlutfallslega breytingu á meðaltali reglulegra launa starfsmanna ríkisins fyrir næstliðið almanaksár. Þetta leiddi til þess að laun þingmanna hækkuðu um 6,3% í byrjun árs 2020 á meðan reiknuð hækkan fyrir bætur almannatrygginga, sem átti að taka mið að launaþróun, var um 3,6%.

Vandamálið virðist því vera hvernig fjármála- og efnahagsráðuneytið reiknar út væntanlega launaþróun í fjárlagafrumvarpi á hverju ári. Orðin „skulu breytast árlega“ í 69. gr. laga um almannatryggingar virðast túlkuð á þann hátt að það megi ekki reikna þá hækkun oftar en einu sinni á ári. Til viðbótar virðist aldrei hafa verið tekið tillit til fyrirmæla laganna um að bætur almannatrygginga „hækki aldrei minna en verðlag samkvæmt vísitölu neysluverðs“. Til dæmis má nefna að á árunum 2004–2006, 2008 og 2010–2011 var hækkun bóta almann-

<sup>1</sup> <https://www.stjornarradid.is/lisilib/getfile.aspx?itemid=40395405-2616-11e9-942f-005056bc4d74>

<sup>2</sup> [https://eldri.samband.is/media/salek/I\\_kjolfar\\_kjarasamninga.pdf](https://eldri.samband.is/media/salek/I_kjolfar_kjarasamninga.pdf)

trygginga lægri en verðbólga viðkomandi árs. Eins og áður var vísað í þá var heildarhækkun þessara ára á bótum almennatrygginga samt umfram hækjun á vísitölu neysluverðs.

Almennt séð væri ráðlegt að nota þessa nýju aðferð við uppfærslu launa hjá hinu opinbera fyrir allar stéttir sem eru ekki með verkfallsrétt. Í þessu frumvarpi er breytingin hins vegar afmörkuð við bætur almennatrygginga.

	<b>Launavísitala</b>	<b>Verðbólga</b>	<b>Örorkulífeyrir</b>	<b>Kjaragliðnun örorkulífeyris</b>	<b>Uppsöfnuð kjaragliðnun</b>
1997	5,41%	1,81%	2,00%	3,41%	163,07%
1998	9,37%	1,66%	10,87%	-1,50%	157,69%
1999	6,81%	3,44%	4,00%	2,81%	160,09%
2000	6,65%	5,01%	10,85%	-4,20%	155,72%
2001	8,86%	6,68%	5,67%	3,19%	162,54%
2002	7,15%	4,80%	8,50%	-1,35%	157,52%
2003	5,61%	2,11%	3,20%	2,41%	159,67%
2004	4,68%	3,21%	3,00%	1,68%	155,92%
2005	6,75%	4,05%	3,50%	3,25%	153,34%
2006	9,54%	6,76%	4,00%	5,54%	148,51%
2007	9,02%	5,03%	8,56%	0,46%	140,72%
2008	8,12%	12,42%	3,50%	8,92%	140,07%
2009	3,94%	11,99%	13,98%	-1,99%	128,60%
2010	4,80%	5,40%	0,00%	5,40%	131,21%
2011	6,79%	3,99%	0,00%	6,79%	124,49%
2012	7,77%	5,19%	11,88%	-4,11%	116,58%
2013	5,66%	3,88%	3,90%	1,76%	121,57%
2014	5,80%	2,04%	3,60%	2,20%	119,47%
2015	7,18%	1,64%	3,00%	4,18%	116,90%
2016	11,37%	1,71%	9,70%	1,67%	112,21%
2017	6,84%	1,77%	7,50%	-0,66%	110,36%
2018	6,45%	2,66%	4,70%	1,75%	111,10%
2019	4,89%	2,00%	3,60%	1,29%	109,19%
2020	6,3%	3,6%	3,50%	3,26%	107,80%
2021	8,46%*	4,4%*	3,60%	4,86%	104,86%

\* Miðað við stöðu innan árs.