

Menntamálanefnd Alþingis
B.t. Sigrúnar Brynju Einarsdóttur nefndarritara

Reykjavík, hinn 26. apríl 2004

Efni: Umsögn BHM um frumvarp til laga um frumvörp til laga um breytingu á lögum nr. 41/1999 um Háskóla Íslands (HÍ) (780. mál), um breytingu á lögum nr. 137/1997 um Kennaraháskóla Íslands (KHÍ) (817. mál) um breytingu á lögum nr. 40/1999 um Háskólann á Akureyri (HA) (818. mál) og um breytingu á lögum nr. 53/2002 um Tækniháskóla Íslands THÍ (819. mál)

I

Vísað er til fjögurra bréfa yðar, dags. 6. apríl 2004, varðandi umsögn um 780. mál, 817. mál, 818. mál og 819. mál, frumvörp til laga um breytingu á lögum um HÍ, KHÍ, HA og THÍ. Eftirfarandi er umsögn Bandalags háskólamanna (BHM) um þingmálin. Vegna hins skamma fyrirvara sem gefinn var (4 virkir dagar) gafst ekki færi á að svara erindunum innan tímamarka og er beðist velvirðingar á því og hefur heldur ekki verið tækifæri til þess að ræða málið í stofnunum BHM. Á fundi hinn 21. apríl sl. var hins vegar haft samráð við þau aðildarfélög BHM sem hafa beinna hagsmuna að gæta, þ.e. Félag háskóla kennara (Fh), Kennarafélag Kennaraháskóla Íslands, Félag háskóla kennara á Akureyri og Félag tækniháskóla kennara.

Ekki var haft samráð við BHM við samningu þessara frumvarpa í Stjórnarráðinu.

H

BHM gerir ekki athugasemd við ákvæði í 1. gr. frumvarpanna fjögurra (a-lið eða 1. mgr.) þar sem veitt er heimild til þess að víkja frá auglýsingaskyldu í fjórum tilgreindum tilvikum enda vill BHM standa ríkan vörð um hina almennu auglýsingaskyldu í 7. gr. laga nr. 70/1996 um réttindi og skyldur starfsmanna ríkisins (stml.). BHM bendir menntamálanefnd Alþingis á að æskilegt væri að skýra orðin „sérstökum tímabundnum“ sem kemur tvívegis fyrir í ákvæðinu án þess að það sé nægilega skilgreint í athugasemd með 1. gr. frumvarpanna í greinargerð. Þá áréttar BHM þörf á að tryggja að ljóst sé með skriflegum ráðningarsamningi að um sé að ræða ráðningarsamband en ekki verktakasamning eða eitthvert annað óskilgreint og óljóst réttarsamband eins og komið hefur fyrir og BHM og einstök aðildarfélög hafa þurft að beita sér í. Óskar BHM fundar með menntamálanefnd til þess að skýra þetta frekar og tekur undir með fyrirvörum í umsögn Fh, dags. 16. apríl sl.

Varðandi þá tillögu í þingmálum 817, 818 og 819 að heimilt verði að ráða kennara eða þá sem ráðnir eru eingöngu til vísinda- og fræðastarfa til allt að 5 ára vill BHM standa ríkan vörð um það almenna 2ja ára hámark sem er að finna í stml. frá 1996 en þaðan kom það úr kjarasamningum aðildarfélaga BHM 1989 – sem fól í sér áfangasigur eftir langa baráttu. Þar sem umrædd fjögur aðildarfélög amast ekki við þessari samræmingu skal þó einungis tekið fram að kanna þarf hvort þetta samræmist 1. mgr. 5. gr. í nýsamþykktum lögum um tímabundna ráðningu starfsmanna. Þá áréttar BHM að samkvæmt niðurlagsákvæði þess skal vinnuveitandi þó ávallt leitast

við að ráða starfsmann ótímabundið. Þá telur BHM að að loknum 5 ára ráðningartímanum skuli gera ótímabundinn ráðningarsamning en óheimilt að framlengja um 5 ár „í senn“ samkvæmt undanþáguheimild þessari í sérlögum sem túlka ber þröngt. Fer BHM fram á að þetta verði tekið fram í nefndaráli.

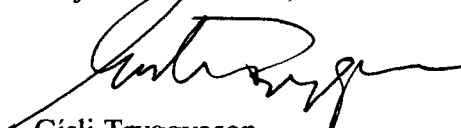
Að höfðu samráði við umrædd aðildarfélög BHM mælir BHM gegn því að fyrri málsliður málgreinarinnar um heimild til hlutastarfa verði samþykktur sem lög enda rétt að halda fast við að meginreglan sé að rannsóknarstörfum sé sinnt sem fullu starfi.

III

Um það atriði sem greinir í 1. mgr. 1. gr. þingmáls 780 tekur BHM undir með umsögn Fh, dags. 16. apríl, og hvetur til þess að sérfræðiaðstoð við dómnefndir – bæði lögfræðileg og önnur – verði styrkt af þessu tilefni og öðrum gefnum tilefnum.

Loks styður BHM að 2. gr. þingmáls 780 verði að lögum en hvetur menntamálanefnd Alþingis til þess að kveðja á sinn fund vegna þess máls fulltrúa frá Fh og Félagi íslenskra náttúrufræðinga sem hlut á að máli vegna starfsmanna Norrænu Eldfjallastöðvarinnar.

Virðingarfyllst,
f.h. stjórnar BHM e.u.,



Gisli Tryggvason,
framkvæmdarstjóri BHM.

Alþingi
Erindi nr. P 130/1856
komudagur 16. 4. 2004



16. apríl 2004

Menntamálanefnd
b.t. Sigrúnar B. Einarsdóttur
Nefndarsvið Alþingis
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík

Efni: Umsögn Félags háskólakennara um frumvarp til laga um breytingu á lögum nr. 41/1999, um Háskóla Íslands.

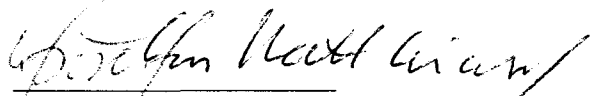
Umsögnin er þríþætt, fjallað er um: 1) skipan dómnefnda í Háskóla Íslands, 2) auglýsinga-skyldu og 3) um yfirtöku Háskóla Íslands á verkefnum Norrænu eldfjallastöðvarinnar.

1. Félag háskólakennara lítur breytingar á fyrirkomulagi um skipan dómnefnda jákvæðum augum, enda er ljóst að gildandi reglur um dómnefndir eiga drjúgan þátt í að ráðning í störf háskólakennara og sérfræðinga tekur óhóflega langan tíma. Félag háskólakennara telur þó að vænta megi að eðli dómnefnda breytist nokkuð við það fyrirkomulag að einungis verði ein dómnefnd starfandi fyrir hvert hinna fjögurra meginfræðasviða háskólans og formaður og varaformaður þeirra verði tilnefndir til þriggja ára í senn, annars vegar af háskólaráði og hins vegar af menntamálaráðherra. Þessi skipan kann að valda því að fastafulltrúar dómnefnda fái hvor um sig meira vægi en þriðji fulltrúinn sem tilnefndur er af deild til að fara með hvert ráðningarmál. Þá telur Félag háskólakennara það samrýmast illa yfirlýstu markmiði ríkisstjórnarinnar um aukið sjálfstæði Háskóla Íslands að menntamálaráðherra ákveði fulltrúa í dómnefndir og telur heppilegra að leitað verði til leiðandi rannsóknaháskóla á viðkomandi fræðasviði um tilnefningu annars fastafulltrúans í hverri nefnd.
2. Félag háskólakennara fagnar því að auglýsingaskylda skuli rýmkuð en telur að setja verði ákveðnari skorður við henni en gert er í frumvarpinu. Sjálfsagt er að rýmkun auglýsingaskyldu nái til nemenda í rannsóknatengdu framhaldsnámi og til starfa á grundvelli skammtímastyrkja hvort sem um er að ræða samvinnuverkefni starfsmanns háskólans og utanaðkomandi aðila eða verkefna sem einskorðast við starfsmenn Háskóla

Íslands eða stofnana hans. Ekki virðist hins vegar nægileg rök fyrir því að heimilt sé að ráða í störf án auglýsingar þegar um háar styrkfjárhæðir til langtímaverkefna er að ræða t.d. úr innlendum eða alþjóðlegum samkeppnissjóðum. Félagið telur hættu á að mörg álitamál komi upp í þessu sambandi og því sé nauðsynlegt að setja hlutlæg viðmið t.d. um ársverk og/eða styrkfjárhæðir sem lagðar eru til grundvallar rýmkaðri auglýsingaskyldu.

3. Engin vafi er á að verkefni Norrænu eldfjallastöðvarinnar falla vel að verkefnum jarðvísindahluta Raunvísindastofnunar. Félagið getur ekki ráðið annað af frumvarpinu en að þeir starfsmenn stöðvarinnar sem flytjast yfir í hina nýju Jarðvísindastofnun skuli uppfylla sömu hæfniskröfur og Félag háskólakennara og Háskóli Íslands hafa komið sér saman um fyrir kennara og sérfræðinga. Þó að ekki verði skipuð dómnefnd um hina nýju starfsmenn Háskóla Íslands telur félagið nauðsynlegt að þeir fái verk sín sem fyrst metin til stiga í samræmi við matsreglur skólans enda ráðast launakjör af slíku mati. Hvað varðar fjármögnun hinnar nýju stofnunar lýsir Félag háskólakennara áhyggjum af því að ríkisstjórnin skuli ekki beita sér fyrir meiri hækkun til rekstrarins en 15 m.kr. en samkvæmt því nemur fjárveiting ríkisins til hennar alls 33,4 m.kr. árið 2004. Ekki verður séð hvernig þessi fjárveiting geti dugað starfseminni sé horft til þess fjármagns sem Norræna eldfjallastöðin hafði úr að spila árið 2002 - sem þó dugði ekki til. Félag háskólakennara vill vekja sérstaka athygli á að í fylgiskjali frumvarpsins segir að takist ekki að fjármagna verkefni stofnunarinnar að öðru leyti með styrkjum sé gert ráð fyrir því að Háskóli Íslands leggi til fé af fjárveitingum sínum eða dragi úr útgjöldum. Slíkt ákvæði eykur enn á erfiða stöðu háskólans og er með öllu óviðunandi. Félag háskólakennara telur því brýnt að kveðið verði á um það með skýrum hætti hvernig fjármagna skuli starfsemi hinnar nýju stofnunar og að fjármögnunin komi ekki við starfsemi háskólans á öðrum sviðum.

Virðingarfyllst


Þórólfur Geir Matthíasson,
formaður Félags háskólakennara

Afrit: Páll Skúlason rektor Háskóla Íslands

Alþingi
Erindi nr. P 130/1998
komudagur 19.4.2004

FÉLAG PRÓFESSORA
Í HÁSKÓLA ÍSLANDS

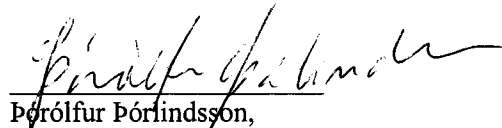
19. apríl 2004

Menntamálanefnd
b.t. Sigrúnar B. Einarsdóttur
Nefndasvið Alþingis
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík

Efni: Umsögn Félags prófessora um frumvarp til laga um breytingu á lögum nr. 41/1999, um Háskóla Íslands.

Stjórn Félags prófessora í Háskóla Íslands hefur fregnað að Háskóli Íslands hafi farið fram á frestun afgreiðslu þess hluta frumvarpsins sem lýtur að dómnefndum. Stjórn félagsins kýs því að bíða með að tjá sig um fyrirhugaðar breytingar á skipan dómnefnda uns henni hefur gefist ráðrúm til að kynna sér mismunandi sjónarmið til málsins. Á hinn bóginn vill stjórn Félags prófessora taka undir athugasemdir Félags háskólakennara í umsögn þess um aðra liði frumvarpsins, þ.e. um rýmkun auglýsingaskyldu og yfirtöku Háskóla Íslands á verkefnum Norrænu eldfjallastöðvarinnar.

Virðingarfyllst



Þóroldur Þórlindsson,
formaður Félags prófessora

Afrit: Páll Skúlason rektor Háskóla Íslands

Alþingi
Erindi nr. P 130/1754
komudagur 14.4.2004

Menntamálanefnd Alþingis
Bt. Sigrún Brynja Einarsdóttir, nefndarritari
Nefndasvið Alþingis
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík



HÁSKÓLI ÍSLANDS

AKADEMÍSK STJÓRNSÝSLA

Reykjavík, 14. apríl 2004

Vísað er til bréfs menntamálanefndar Alþingis, dags. 6. apríl s.l., þar sem óskað er umagnar um frumvarp til laga um breytingu á lögum um Háskóla Íslands nr. 41/1999, 780. mál, dómnefndir, auglýsingar um störf o.fl.

Frumvarpið er lagt fram að ósk Háskóla Íslands og eru röksemdir reifaðar í greinargerð með því. Hins vegar hefur komið fram innan Háskólans á síðustu vikum að nauðsynlegt er að fara betur yfir efnisgreinina um skipan dómnefnda (1. gr. a í frumvarpinu) og fjalla um málið á háskólafundi í maí. Mjög mikilvægt er fyrir Háskólann að önnur atriði frumvarpsins nái fram að ganga fyrir þinglok í vor, m.a. vegna fyrirhugaðs samruna Norrænu eldfjallastöðvarinnar og Raunvísindastofnunar Háskólans, en miðað er við að samruninn eigi sér stað 1. júlí 2004.

Á fundi háskólaráðs 25. mars s.l. samþykkti ráðið að fela rektor að fara þess á leit við menntamálaráðherra að sá hluti lagabreytingarinnar sem fjallar um dómnefndir [3. mgr. 12. gr. laga um H.Í.] verði ekki afgreiddur á Alþingi að svo stöddu. Var menntamálaráðherra sent bréf þessa efnis 26. mars s.l. og fylgir afrit þess með.

Virðingarfyllst
f.h. háskólarektors

Þórður Kristinsson
framkv.stj.akademískrar stjórnsýslu

Fylgiskjal: Bréf frkvstj. akademískrar stjórnsýslu H.Í. til menntamálaráðherra dags. 26.3.2004

Menntamálaráðherra
Þorgerður Katrín Gunnarsdóttir
Menntamálaráðuneyti
Sölvhólgötu 4
150 Reykjavík

HÁSKÓLI ÍSLANDS	
Br.lykill: COL	Abm.: AK
Fskj.:	
Móttekið:	5 APR 2004
Bokað: ☐	Málsnr.: H104230048



HÁSKÓLI ÍSLANDS

REKTOR

Reykjavík, 26. mars 2004

Fyrir Alþingi liggur frumvarp til laga um breytingu á lögum um Háskóla Íslands nr. 41/1999. Frumvarpið er lagt fram að ósk Háskóla Íslands og tekur til nokkurra efnisatriða. Eitt þeirra varðar 3. mgr. 12. gr. laganna (1. gr. a í frumvarpinu) þar sem fjallað er um skipan dómnefnda til þess að dæma um hæfi umsækjenda um störf kennara og sérfræðinga.

Á fundi háskólaráðs 25. mars s.l. samþykkti ráðið að fela rektor að fara þess á leit við menntamálaráðherra að sá hluti lagabreytingarinnar sem fjallar um dómnefndir [3. mgr. 12. gr. laga um H.Í.] verði ekki afgreiddur á Alþingi að svo stöddu. Mjög mikilvægt er hins vegar fyrir Háskólann að önnur atriði frumvarpsins nái fram að ganga fyrir þinglok í vor.

Ástæða þessarar málaleitunar er sú, að málið hefur ekki hlotið þá umfjöllun innan Háskólans sem nauðsynleg er. Mikilvægt er að farið verði betur yfir efnisgreinina um skipan dómnefnda og fjallað um málið á háskólafundi í maí. Málið var til umfjöllunar á háskólafundi í september 2003, en frá þeim tíma hefur tillagan tekið nokkrum breytingum sem eru tilefni þessarar beiðni háskólaráðs um frekara svigrúm til að fara yfir efnisgreinina. Þetta hefur komið skýrt fram við undirbúning og kynningu á undanförmum vikum á drögum að breytingum á reglum fyrir Háskólann nr. 458/2000, sem nauðsynlegar eru verði 3. mgr. 12. gr. laganna um Háskólann breytt í samræmi við frumvarpið. Hér er um einkar mikilvægt efnisatriði að ræða sem varðar gæði háskólastarfsins. Markmiðið er að einfalda og stytta ráðningarferlið án þess að dregið verði úr kröfum til umsækjenda.

Um leið og óskað er eftir því að menntamálaráðherra fallist á þessa beiðni háskólaráðs er ítrekað að mjög mikilvægt er fyrir Háskólann að önnur atriði frumvarpsins nái fram að ganga fyrir þinglok í vor. Eitt þeirra varðar samruna Norrænu eldfjallastöðvarinnar og Raunvísindastofnunar Háskólans, en frágangur samnings þar um við Norrænu ráðherranefndina er eins og kunnugt er á lokastigi og miðað við að samruninn eigi sér stað 1. júlí 2004.

Virðingarfyllst
f.h. háskólarektors

Þórður Kristinnsson
framkv.stj.akademískrar stjórnsýslu

Alþingi
Erindi nr. P 130/1986
komudagur 20.4.2004



Menntamálanefnd Alþingis
Alþingi við Austurvöll
150 REYKJAVÍK

HÁSKÓLI ÍSLANDS

AKADEMÍSK STJÓRNSÝSLA

Reykjavík, 20. apríl 2004

Tilvísun: HI03060023 /032

Vísað er til fundar háskólarektors og framkv.stj. akademískrar stjórnsýslu háskólans með menntamálanefnd Alþingis í gær, þar sem rektor reifaði tillögu að breyttum a. lið 1. gr. frumvarps til laga um Háskóla Íslands sem liggur fyrir Alþingi (mál 780, þingskjal 1184). Farið hefur verið yfir hugmyndina með deildarforsetum og er niðurstaðan sú að mælt er með því að 1. gr. a frumvarpsins (3. mgr. 12. gr. laga um Háskóla Íslands nr. 41/1999) orðist svo:

a. 3. mgr. orðast svo:

Rektor skipar þriggja manna dómnefnd til þess að dæma um hæfi umsækjenda um kennara- og sérfræðingsstörf. Háskólaráð tilnefnir einn nefndarmann, menntamálaráðherra annan og deild sú eða stofnun sem hann á að starfa við hinn þriðja og skal hann jafnframt vera formaður nefndarinnar. Rektor er heimilt að skipa dómnefndir til þriggja ára í senn, fyrir hvert af meginfræðasviðum háskólans eða einstakar deildir eða stofnanir. Háskólaráð tilnefnir þá einn mann í hverja dómnefnd og menntamálaráðherra annan. Skal sá sem tilnefndur er af háskólaráði vera formaður dómnefndar og sá sem tilnefndur er af menntamálaráðherra varaformaður. Varamenn þeirra skulu skipaðir með sama hætti. Þriðji nefndarmaðurinn er sérfræðingur, tilnefndur af viðkomandi deild eða stofnun, sem skipaður er sérstaklega til þess að fara með hvert ráðningarmál. Í dómnefndir má skipa þá eina sem lokið hafa meistaraprófi úr háskóla eða jafngildu námi.

Athugasemd

Eina breytingin frá þeirri gerð sem kynnt var á fundi menntamálanefndar Alþingis í gær er sú að ákvæðið hafi áfram að geyma tvo fyrstu málslíði 3. mgr. 12.gr. í gildandi lögum og þeir verði því fyrstu tveir málslíðir málsgreinarinnar – sem að öðru leyti er óbreytt.

Virðingarfyllt
f. h. rektors

Þórður Kristinsson
framkvæmdastjóri akademískrar stjórnsýslu

Samrit: Þorgerður Katrín Gunnarsdóttir, menntamálaráðherra

Alþingi
Erindi nr. Þ 130/1812
komudagur 15. 4. 2004



Reykjavík, 14. apríl 2004

HÁSKÓLI ÍSLANDS

HEIMSPÉKIDEILD

Menntamálanefnd alþingis

Nefndasvið alþingis

Austurstræti 8-10

150 Reykjavík

Efni: Umsögn deildarráðs heimspekideildar við Frumvarp til laga um breytingu á lögum nr. 41/1999 um Háskóla Íslands

Deildarráð heimspekideildar óskar eftir að gera eftirfarandi athugasemdir við breytingar á 12. grein laganna, 3. málsgrein

- 1) Deildarráð telur það ókost að heimspekideild missir það vald sem hún hafði til að skipa formann dómnefndar, sem hefur yfirleitt verið reyndur kennari innan deildar og kunnað vel til verks.
- 2) Erfitt verður að ráða *sérfræðinginn* í dómnefndinni í hvert sinn þar sem líklegt er að mest vinnan muni falla á hann og því viðbúið að menn veigri sér við að taka verkið að sér. Það er vel þekkt að ef starf er auglýst við heimspekideild eru umsækjendur oftast margir. Núna er aðeins ein dómnefnd um nýtt starf við störf – dómnefnd um starf lektors í heimspeki. Umsækjendur eru sjö. (Umsækjendur hafa sennilega verið flestir 13-14 í sagnfræði.)
- 3) Heimspekideild hefur ávallt lagt mikinn metnað í að skipa sem faglegastar dómnefndir. Þegar starf lektors í heimspeki var auglýst fyrir nokkru, tók það heimspekiskor langan tíma að finna þrjá einstaklinga til að skipa nefnd sem vonandi tryggir það að hver hinna sjö umsækjenda hljóti umsögn sem samin er af þekkingu og sanngirni. Deildarráð telur það mikla afturför ef aðeins einn sérfræðingur á fræðasviðinu á að sitja í

dómnefnd; það er vandséð að einn maður hafi þekkingu til að meta feril og ritverk allra umsækjendanna. Auk þess kann þessi skipan dómnefndar að leiða til þess að nefndin þurfi að óska eftir álitum sérfræðinga utan nefndarinnar, og þá er viðbúið að nefndarstörfm dragist á langinn.

- 4) *Sérfræðingurinn* í dómnefndinni mun hafa mikið vald ef hinir nefndarmennirnir treysta á sérþekkingu hans. Deildarráð telur varhugavert að fela einum manni slíkt vald. T.d. gæti formaðurinn verið guðfræðingur og varaformaðurinn, fulltrúi menntamálaráðherra, hugsanlega verið aðili utan háskólasamfélagsins. Hæglega gæti staðið þannig á að hvorugur þeirra hefði sérþekkingu á fræðasviðinu. Hættan á að umsækjendur kvarti undan því að dómnefnd hafi ekki forsendur til að meta umsóknir þeirra hlýtur að aukast.
- 5) Sagt er að höfuðkosturinn við þessa breytingu sé sá að dómnefndarferlið muni styttest. Deildarráð fagnar því ef það verður reyndin. Þó vill deildarráð benda á að fram að þessu hafa dómnefndarmenn kosið að skipta á milli sín verkum. Nú má búast við að einn sérfræðingur þurfi að vinna nánast allt dómnefndarálitid og gæti það tekið langan tíma.
- 6) Ávallt hefur þurft að gæta þess að dómnefndarmenn séu sem hlutlausastir gagnvart umsækjendum. Með því að skipa nefnd með tveimur fastafulltrúum gætu komið upp dæmi um vanhæfi sem mundi tefja störf nefndarinnar. Sérfræðingurinn gæti einnig verið sérlega vinveittur eða óvinveittur einhverjum umsækjanda.
- 7) Að lokum er líklegt að margar nefndir verði að störfum í einu, einkum í stærri deildum háskólans. Í heimspekideild eru nú 24 fræðasvið. Guðfræði mundi einnig vera á verksviði sömu nefndar. Ljóst er að fastafulltrúar dómnefnda verða störfum hlaðnir. Það hlýtur að leiða til þess að erfitt verður að fá menn til að taka sæti í dómnefnd, og búast má við að störf dómnefndar taki sinn tíma.
- 8) Deildarráð telur að með þessari breytingu verði afar erfitt að finna *sérfræðinginn* í hvert sinn og efast stórlega um að hann muni búa einn að þeirri þekkingu sem nauðsynleg er til að tryggja að hver umsækjandi fái sanngjarna meðferð.

Að lokum má benda á að þessi skipan hlýtur að leiða til aukinnar áherslu á form, á kostnað innihalds. Fastafulltrúarnir tveir, sem óvíst er að viti mikið um viðkomandi svið hverju sinni, hljóta fyrst og fremst að beina augum að menntun umsækjenda, lengd ritaskrár, stigafjölda o.þ.h., í stað þess að leggja fræðilegt mat á störf þeirra. Spyrja má hvort þá sé nokkur þörf á dómnefndum lengur - hvort ekki sé bara hægt að meta menn til stiga eftir matskerfi Háskólans/Kjaranefndar og láta það ráða úrslitum.

Deildarráð er á þeirri skoðun að slíkt fyrirkomulag gæti hentað þegar verið er að flytja lektor í dósentsstöðu (enda liggja þá fyrir kennslukannanir og rannsóknastigin til mats), en þegar kemur að nýráðningu eða að því að flytja dósent í prófessorsstarf, æðsta akademíska starfsins innan háskólans, þurfa vinnubrögð að vera eins vönduð og kostur er.

Virðingarfyllst,

Anna Agnarsdóttir
forseti heimspekideildar.

Alþingi
Erindi nr. P 130/1894
komudagur 16.4.2004

Nefndarsvið Alþingis
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík

Á fundi deildarráðs hjúkrunarfræðideildar þann 16. apríl var fjallað um frumvarp til laga um Háskóla Íslands, 780. mál, dómnefndir, auglýsingar um störf og fl.

Deildarráð hjúkrunarfræðideildar gerði engar athugasemdir við einstakar greinar frumvarpsins.

Virðingarfyllst,

Karólína B. Guðmundsdóttir
Skrifstofu- og rekstrarstjóri
Hjúkrunarfræðideild Háskóla Íslands

Alþingi
Erindi nr. P 130/1810
komudagur 15.4.2004



UNIVERSITY OF ICELAND
FACULTY OF PHARMACY

Reykjavík, 15 apríl 2004.

Menntamálanefnd Alþingis
b.t. Sigrúnar B. Einarsdóttur
Nefndarsvið Alþingis
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík

Efni: Umsögn um frumvarp til laga um Háskóla Íslands, 780. mál um dómnefndir o.fl.

Vegna þess hversu seint bréf yðar barst okkur reyndist ekki unnt að bera erindi bréfsins undir alla kennara lyfjafræðideildar (á t.d. deildarfundi). Lét ég því nægja að bera frumvarpið undir fyrirverandi deildarforseta lyfjafræðideildar, próf. Þórdísi Kristmundsdóttur, og varadeildarforseta deildarinnar, próf. Kristínu Ingólfssdóttur. Við erum öll fylgjandi frumvarpinu og teljum að þær breytingar á lögum um Háskóla Íslands sem þar eru lagðar til verði til bóta. Við hefðum þó kosið að í stað þess að menntamálaráðuneytið tilnefni einn mann í dómnefndina hefði háskólaráð tilnefnt tvo og menntamálaráðuneytið engan. Við teljum að slíkt fyrirkomulag verði í meira samræmi við þær breytingar sem eru að verða í þjóðfélaginu (þ.e. vaxandi sjálfstæði háskóla).

Virðingafyllst,

A handwritten signature in black ink, which appears to read 'Þorsteinn Loftsson'.

Þorsteinn Loftsson, próf.
deildarforseti
lyfjafræðideildar

Alþingi
Erindi nr. P 130/1809
komudagur 15.4.2004

Menntamálaráðherra
Þorgerður Katrín Gunnarsdóttir
Menntamálaráðuneyti
Sölvhólgötu 4
150 Reykjavík

Menntamálaráðuneytið
R-1
29 MAR 2004
04030109
TRIV. MAR
Db. 3.9



HÁSKÓLI ÍSLANDS

REKTOR

Reykjavík, 26. mars 2004

Fyrir Alþingi liggur frumvarp til laga um breytingu á lögum um Háskóla Íslands nr. 41/1999. Frumvarpið er lagt fram að ósk Háskóla Íslands og tekur til nokkurra efnisatriða. Eitt þeirra varðar 3. mgr. 12. gr. laganna (1. gr. a í frumvarpinu) þar sem fjallað er um skipan dómnefnda til þess að dæma um hæfi umsækjenda um störf kennara og sérfræðinga.

Á fundi háskólaráðs 25. mars s.l. samþykkti ráðið að fela rektor að fara þess á leit við menntamálaráðherra að sá hluti lagabreytingarinnar sem fjallar um dómnefndir [3. mgr. 12. gr. laga um H.Í.] verði ekki afgreiddur á Alþingi að svo stöddu. Mjög mikilvægt er hins vegar fyrir Háskólann að önnur atriði frumvarpsins nái fram að ganga fyrir þinglok í vor.

Ástæða þessarar málaleitunar er sú, að málið hefur ekki hlotið þá umfjöllun innan Háskólans sem nauðsynleg er. Mikilvægt er að farið verði betur yfir efnisgreinina um skipan dómnefnda og fjallað um málið á háskólafundi í maí. Málið var til umfjöllunar á háskólafundi í september 2003, en frá þeim tíma hefur tillagan tekið nokkrum breytingum sem eru tilefni þessarar beiðni háskólaráðs um frekara svigrúm til að fara yfir efnisgreinina. Þetta hefur komið skýrt fram við undirbúning og kynningu á undanförunum vikum á drögum að breytingum á reglum fyrir Háskólann nr. 458/2000, sem nauðsynlegar eru verði 3. mgr. 12. gr. laganna um Háskólann breytt í samræmi við frumvarpið. Hér er um einkar mikilvægt efnisatriði að ræða sem varðar gæði háskólastarfsins. Markmiðið er að einfalda og stytta ráðningarferlið án þess að dregið verði úr kröfum til umsækjenda.

Um leið og óskað er eftir því að menntamálaráðherra fallist á þessa beiðni háskólaráðs er ítrekað að mjög mikilvægt er fyrir Háskólann að önnur atriði frumvarpsins nái fram að ganga fyrir þinglok í vor. Eitt þeirra varðar samruna Norrænu eldfjallastöðvarinnar og Raunvísindastofnunar Háskólans, en frágangur samnings þar um við Norrænu ráðherranefndina er eins og kunnugt er á lokastigi og miðað við að samruninn eigi sér stað 1. júlí 2004.

Virðingarfyllst
f.h. háskólarektors

Þorður Kristinnsson
framkv.stj.akademískrar stjórnsýslu



Háskóli Íslands

Raunvísindadeild

Hörður Filippusson, B.Sc., Ph.D.

Sími: 525 4843

Bréfsími: 552 8911

GSM: 862 8599

Féluspóstur: hfil@hi.is

<http://www.raunvis.hi.is/nam/raun.html>

Alþingi

Erindi nr. P 130/1811

14. apríl 2004

komudagur 15.4.2004

Nefndasvið Alþingis

Austurstræti 8-10

150 Reykjavík

Efni: Umsögn deildarráðs raunvísindadeildar Háskóla Íslands um frumvarp til laga um Háskóla Íslands, 780. mál, dómnefndir, auglýsingar um störf o.fl.

Deildarráð hefur fjallað um ofangreint frumvarp og vill taka eftirfarandi fram:

Um 1. grein a:

Þar sem skiptar skoðanir eru um þetta mál í deildinni er ráðið samþykkt þeirri tillögu háskólaráðs að þessi hluti frumvarpsins verði ekki afgreiddur að svo stöddu.

Um 1. grein b:

Ráðið mælir eindregið með samþykkt þessa hluta frumvarpsins.

Um 2. grein:

Ráðið gerir enga athugasemd við þessa grein.

Virðingarfyllst,

Hörður Filippusson

forseti raunvísindadeildar Háskóla Íslands

Alþingi
Erindi nr. Þ 130/1855
komudagur 16.4.2004

Viðskipta- og hagfræðideild Háskóla Íslands

Alþingi
Menntamálanefnd
b.t. Sigrúnar Brynju Einarsdóttur nefndarritara

Oddi, 15. apríl 2004

Varðar: Umsögn um 780. mál. frv. til laga um Háskóla Íslands (dómnefndir o.fl.)

Háttvirta menntamálanefnd

Viðskipta- og hagfræðideild Háskóla Íslands barst ósk frá Alþingi þann 6. apríl sl. um að veita umsögn um ofangreint þingmál.

Deildin styður ákvæði í 2. gr. frv. um Norrænu eldfjallastöðina en biður háttvirta nefnd að huga að því að yfirtaka þeirrar starfsemi má ekki leiða til aukins kostnaðar fyrir Háskóla Íslands.

Deildin styður lið b í 1. gr. frv. um að rýmka aðeins heimildir til undanþágu frá auglýsingum. Það er brýnt að fá slíkt ákvæði sem myndi auðvelda og flýta fyrir ráðningum við aðstæður þar sem auglýsingar eiga ekki við s.s. vegna nemenda sem gegna tímabundnum störfum samhliða rannsóknartengdu framhaldsnámi. Ákvæðið ber að skilja þröngt eins og segir í greinargerðinni.

Deildin leggst eindregið gegn lögfestingu a liðar í 1 gr. frv. Það fyrirkomulag að lögfesta að aðeins fjórar dómnefndir verði fyrir Háskóla Íslands og þar með ein dómnefnd fyrir mörg fræðasvið er mjög varhugavert. Þessi útfærsla er mjög umdeild innan skólans og hefur m.a. Viðskipta- og hagfræðideild lagst gegn henni. Deildin hefur vel getað unnið við núverandi fyrirkomulag dómnefnda og m.a. oft haft útlendinga í slíkum dómnefndum. Það er faglega mjög nauðynlegt en verður mjög takmarkað með fyrirhuguðum föstum fjórum dómnefndum.

Einnig má geta þess að ekki er í lögum um háskóla samræmd löggjöf um fyrirkomulag mannaráðninga við íslenska háskóla. Það verður að teljast óheppilegt, ekki hvað síst fyrir ríkisvaldið, sem fjármagnar alla háskólakennslu hérlandis að stærstum hluta, hvort sem um er að ræða ríkisháskóla eða háskóla sem eru reknir sem sjálfseignarstofnanir. Háskóli Íslands gerir réttilega mjög strangar kröfur við ráðningar en ekki verður séð að allir háskólar hérlandis geri slíkt.

Háskóli Íslands hefur óskað eftir því að fá rýmri heimildir við að skipuleggja ráðningarmál sín sjálfur enda er mjög ólík staða í deildum skólans og erfitt að búa til samræmt kerfi. Sú umræða er í gangi innan skólans og því er það mat Viðskipta- og hagfræðideildar að langfarsælast sé að biða með að breyta núverandi ákvæðum um dómnefndir. Sama afstaða kom fram á fundi háskólaráðs Háskóla Íslands hinn 25. mars sl. þar sem samþykkt var samhljóða að fara þess á leit að sá hluti lagabreytingarinnar sem fjallar um dómnefndir verði ekki afgreiddur á Alþingi að svo stöddu.

Það er því ósk Viðskipta- og hagfræðideildar Háskóla Íslands að fyrrgreint frumvarp verði afgreitt án a liðar. Önnur ákvæði frv. eru til bóta eins og hér hefur verið rakið. Fulltrúar deildarinnar eru reiðubúnir að skýra málið nánar fyrir háttvirtri menntamálanefnd sé þess óskað.

Virðingarfyllt,

Ágúst Einarsson

Ágúst Einarsson
deildarforseti