



Alþingi
Nefndarsvið
150 Reykjavík

Alþingi
Erindi nr. P 135/2871
komudagur 20.5.2008

Reykjavík, 19. maí 2008
Tilvísun: 200804-0048

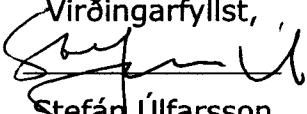
Efni: Umsögn um frumvarp til laga um fiskeldi, 530. mál.

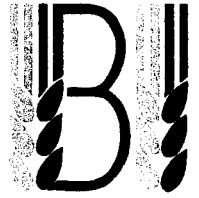
Alþýðusambandi Íslands hefur borist til umsagnar frumvarp til laga um fiskeldi, 530. mál.

Frumvarpið er lagt fram samhliða frumvarpi til laga um breytingar á ýmsum lögum vegna flutnings stjórnsýslu- og eftirlitsverkefna á sviði lax- og silungsveiði, fiskræktar o.fl. til fiskistofu, 531. mál. Með þessum tveimur frumvörpum er reynt að samræma eins og kostur er löggjöf og stjórnsýslu fiskeldis, hvort sem um er að ræða eldi vatnafiska eða nytjastofna sjávar.

Alþýðusambandið hefur trú á að sú einföldun á regluverki sem að er stefnt með frumvörpunum geti skapað hagstæð skilyrði til uppbyggingar fiskeldis og eft atvinnulíf og byggð í landinu. Um leið er rétt að ítreka mikilvægi þess að stuðla að ábyrgu fiskeldi og tryggja verndun villtra nytjastofna.

Alþýðusamband Íslands mælir með því að frumvarpið sem hér er til umsagnar verði samþykkt.

Virðingarfyllst,

Stefán Úlfarsson
Hagdeild ASÍ



Nefndarsvið Alþingis
Sjávarútvegs- og landbúnaðarnefnd,
bt. Elínar Valdísar Þorsteinsdóttur
Austurstræti 8-10
150 REYKJAVÍK

Alþingi
Erindi nr. Þ 135/2751
komudagur 15.5.2008

Reykjavík, 13. maí 2008
EBI/mp

Efni: Umsögn um frumvörpin; Fiskeldi þskj. 831, mál 530, flutnings stjórnsýslu- og eftirlitsverkefna á sviði lax- og silungsveiði fiskræktar o.fl. til Fiskistofu þskj. 832, mál nr. 55 og Fiskræktarsjóð þskj. 885, mál nr. 554
Tilv: 2008050006

1. **Umsögn um frumvarp til laga um Fiskeldi þskj. 831, mál nr. 530.**
2. **Umsögn um frumvarp til laga um breytingar á ýmsum lögum vegna flutnings stjórnsýslu- og eftirlitsverkefna á sviði lax- og silungsveiði fiskræktar o.fl. til Fiskistofu þskj. 832, mál nr. 55.**
3. **Umsögn um frumvarp til laga um Fiskræktarsjóð þskj. 885, mál nr. 554.**

Bændasamtök Íslands hafa fengið framangreind frumvörp til umsagnar. Með bréfum dagsettum 5. þ.m. sendi Landsamband Veiðifélaga yður, umsagnir sínar. Bændasamtök Íslands vísa til þeirra umsagna og taka undir og styðja það er þar kemur fram.

Virðingarfyllst
f.h. Bændasamtaka Íslands


Eiríkur Blöndal

13.5.2008

*Alþingi
Erindi nr. P 135/26SS
komudagur 13.5.2008*

Sjávarútvegs- og landbúnaðarnefnd

Umsögn Fiskistofu um 530. mál

Fiskistofa gerir ekki aðrar athugasemdir við frumvarp til laga um fiskeldi en þær að hér er um að ræða viðamikil ný verkefni sem, eins og fram kemur í umsögn fjármálaráðuneytisins, hafa ekki verið kostnaðargreind. Því liggur ekki fyrir mat á því hvort sú 29,7 m.kr. fjárheimild, sem millifæra á til Fiskistofu frá Matvælastofnun, nægir fyrir öllum þeim kostnaði sem fylgir þessum og öðrum verkefnum sem flutt verða á milli þessara stofnana.

Fiskistofa telur líkur á að svo sé ekki og bendir á að kostnaður vegna eldis nytjastofna sjávar er ekki reiknaður inn í þessa tölu.

Þórður Ásgeirsson
Fiskistofustjóri

Fjórðungssamband Vestfirðinga



Alþingi

Erindi nr. P 135/2703

komudagur 14.5. 2008

Alþingi, Sjávarútvegs- og landbúnaðarnefnd
Nefndasvið Alþingis,
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík.

Ísafirði 13. maí 2008

Umsögn til Alþingis frá Fjórðungssambandi Vestfirðinga með vísan til bréfs Sjávarútvegs- og landbúnaðarnefnd Alþingis, dags 23. apríl 2008. Ósk um umsögn frumvarp til laga um fiskeldi. Þingskjal 831– 530. mál.

Fjórðungssamband Vestfirðinga telur mikilvægt það skref sem hér er stigið með frumvarpi til nýrra heildarlaga um fiskeldi, þar sem heildarlög koma í stað laga nr. 33/2002, um eldi nytjastofna sjávar, og laga nr. 57/2006, um eldi vatnafiska. Mun sjávarútvegs- og landbúnaðarráðherra fara með yfirstjórn fiskeldismála en framkvæmd stjórnsýslu verður hjá Fiskistofu. Færist nú stjórnsýsla á eina hendi sem áður heyrði undir tvö ráðuneyti og tvær stofnanir. Þess er að vænta að við þessa einföldun á stjórnsýslu verði stefnumótun í málaflokknum skilvirkari en áður.

Nýting strandsvæða

Það er mat Fjórðungssambands Vestfirðinga að aðgengi að strandsvæðum og sjávarmassans þeim tengdum, verði verðmæt auðlind til framtíðar lítið. Fyrir sveitarfélög á Vestfjörðum, sem eru með um 1/3 strandlengju Íslands er aðkoma að skipulagi á nýtingu þeirra því mikilvæg. Reynsla annarra þjóða s.s. Norðmanna ættu að vera hér til hliðsjónar. Líta verður á aðkomu sveitarfélaga að skipulagi strandsvæða á sama hátt og sveitarfélög koma að skipulagi nýtingu auðlinda, s.s. jarðhita og vatnsorku. Fjórðungssambandið hefur þegar gert sjávarútvegs og landbúnaðarnefnd grein fyrir þessari afstöðu í umsögn um, frumvarp til breytinga laga um stjórn fiskveiða, 272. mál veiðar í atvinnuskyni, lagt fyrir Alþingi 135. löggjafarþing 2007-200 .

....Fjórðungssamband Vestfirðinga [vill] vekja athygli sjávarútvegs og landbúnaðarnefndar Alþingis varðandi nauðsyn á taka til skoðunar skipulag strandsvæða við Íslandsstrendur. Á vegum Fjórðungssambandsins er nú er unnið að undirbúningi að gerð svæðaskipulags sveitarfélaga á Vestfjörðum, samkvæmt samþykkt 51. Fjórðungspings Vestfirðinga. Markmiðið er að sveitarfélög á Vestfjörðum marki með þeim hætti framtíðarsýn sem byggir á samspili nýtingu náttúru, þróunar efnahags og samfélags á grunni sjálfbærrar þróunar. Við undirbúning þessa verkefnis á vegum Fjórðungssambands Vestfirðinga, hefur sú spurning orðið áleitnari hvort ekki beri að víkka út þetta viðfangsefni skipulags og mótnar framtíðarsýnar á Vestfjörðum. Það er að segja, að taka sama hátt til skipulag hafssvæða sem liggja að ströndum Vestfjarða eins og tekið er til við skipulag landssvæða. Slíkt skipulag er þekkt í Noregi sem "kystsoneplanlegging" og einnig í Bandaríkjunum sem "costal planning" og mætti nefna hér á Íslandi sem "strandsvæðaskipulag". Afmörkun skipulags slíkra hafssvæða frá landi liggur í grunninn frá 115 m frá stórstraumsfjörobörði eða netlögn. Afmörkun til hafsins



gæti hið minnsta náð til þess svæðis sem liggur innan grunnlínupunkta eins og þeir eru skilgreindir í lögum um landhelgi Íslands. Með þeim hætti væru allir firðir og hluti flóa innan skipulags, hugsanlega mætti stækka svæðið lengra til hafs t.d. sem næmi 4 sjómílum og væru þá allir flóar einnig innan skipulags.

Framangreindum sjónarmiðum var einnig getið í umsögn Fjórðungssambandsins til umhverfisnefndar vegna frumvarps til laga um skipulagslög og mannvirkjalög. Samband íslenskra sveitarfélaga setti einnig fram sjónarmið með svipuðum hætti í umsögn þess varðandi frumvarp til skipulagslaga sem nú er til umfjöllunar í umhverfisnefnd Alþingis, segir í þeirri umsögn m.a.:

“Skipulagsskylda nær til alls lands og hafs innan marka sveitarfélaga en það er í samræmi við þá skyldu sem hvílir á sveitarfélögum samkvæmt gildandi rétti. Samkvæmt álitum félagsmálaráðuneytisins frá 19. október 2000 miðast mörk sveitarfélaga til hafsins við netlög. Gildir þetta einnig um netlög við hólma og eyjar sem tilheyra bújörðum. Innan þessara marka fara sveitarfélög með skipulagsvald og útgáfu framkvæmdaleyfa. Sambandið telur mikilvægt að Alþingi taki afstöðu til þess hvort nægilegt sé að skipulagslögsaga sveitarfélaga til hafsins takmarkist af netlögum. Nefnd sem félagsmálaráðherra skipaði árið 2002 náði ekki að mynda sameiginlega afstöðu til þessarar spurningar en afstaða fulltrúa Sambands íslenskra sveitarfélaga var sú að þessi mörk séu alltof knöpp. Það hlýtur að skipta sveitarfélögin og íbúa þeirra miklu máli hvort starfsemi á borð við fiskeldi eða vindmyllugarða sé leyfð við strönd eða á fjörðum og því nauðsynlegt að þeim sé tryggð aðkoma að ákvörðunum um hvort slík starfsemi sé yfirleitt leyfð.”

Með vísan til skýringa með 1 gr frumvarpsins um markmið laganna ... gildistöku laga þessara er ætlunin því sú að stuðla eftir fönnum að möguleikum manna til fiskeldis og setja þeirri atvinnugrein jafnframt skýrar reglur og umgjörð þá er það mat Fjórðungssambands Vestfirðinga að markmið laganna gangi ekki fram nema að skipulagsvald sveitarfélaga nái hér til strandsvæða, eins og gengur með aðra atvinnustarfsemi á landi. Hið sama gildir um viðtækt vald ráðherra til að afmarka fiskeldissvæði samanber 5 gr, laganna að banna fiskeldi með öllu. Ekki er um slík viðtæk inngríp í nýtingu auðlinda í jörðu. Hér skal ekki gert lítið úr þeim sjónarmiðum er varða umhverfisáhrif og verndun líffræðilegs fjölbreytileika. En á sama hátt og gerist með verkefni á landi þá ættu lög um umhverfismat, hollustuhætti og mengunarvarnir að geta veitt hér nauðsynlegt aðhald.

Hér er því ljóst er að gangast þarf í talsverða endurskoðun á margvíslegum lögum, til að færa skipulag strandsvæða til sambærilegs fyrirkomulags og sveitarfélög hafa á landi og að netlög. Fyrsta skref í þá átt ættu að sjást í hér í breytingum á lögum um fiskeldi þar sem hagsmunir sveitarfélaga er hvað skýrastur. Fjórðungssamband Vestfirðinga leggur því til breytingu á frumvarpinu í þá átt að lögbinda umsagnarrétt sveitarfélaga varðandi staðsetningu fiskeldisstöðva og útgáfu rekstarleyfa til fiskeldis, samanber III



kafla laganna. Kæmi þar til viðbótar þeim aðilum sem tilgreindir eru og Fiskistofa, sem gefur út rekstarleyfi, ber að leita umsagnar til. Hér er einnig er lagt til að tilgreint verði samstarf við heilbrigðiseftirlit sveitarfélaga og Umhverfisstofnun. En þessir aðilar eru í dag lögum samkvæmt með framkvæmd mengunareftirlits og er það hlutverk heilbrigðiseftirlitsnefnda að gefa út starfsleyfi fyrir fiskeldisstöðvar.

Að lokum er gerð sú tillaga að Samband íslenskra sveitarfélaga eigi fulltrúa í samráðsnefnd um framkvæmd laganna, sem skipa skal samkvæmt brábrigðaákvæði í frumvarpinu. Enda segir að *hlutverk samráðsnefndar er að fylgjast með og stuðla að greiðri framkvæmd og virkum skoðanaskiptum þeirra er lögin varða helst*. Samkvæmt ákvæðinu á slík samráðsnefnd að starfa frá gildistöku laganna til loka ársins 2010. Samráðsnefndin skal einnig fjalla um framkvæmd laga um lax- og silungsveiði, laga um Veiðimálastofnun, laga um fiskrækt og laga um varnir gegn fisksjúkdómum.

Fjórðungssamband Vestfirðinga



Aðalsteinn Óskarsson, framkvæmdastjóri



LANDSSAMBAND FISKELDISSTÖÐVA

Alþingi
Erindi nr. P 135/27202
komudagur 14.5.2008

Sjávarútvegs- og landbúnaðarnefnd
Elín Valdís Þorsteinsdóttir
Austurstræti 8-10
150 – Reykjavík.

Reykjavík, 14. maí 2008

Málefni: Umsögn um frumvarp til laga um fiskeldi, 530. mál, þingskjal 831.

Í frumvarpinu er að finna mjög ítarleg ákvæði um rekstrarleyfi, umsóknir um þau og ýmis ákvæði sem uppfylla þarf til að leyfi verði veitt. Þá er í gildi lög um mat á umhverfisáhrifum sem fiskeldi fellur undir, en samkvæmt þeim lögum, á að skila inn gögnum og gera athuganir um hugsanleg umverfisáhrif starfseminnar.

Miklar væntingar hafa verið bundnar við eldi fiska hér á landi. Nokkur sjávarútvegsfyrirtæki og fiskeldisfyrirtæki hafa gert tilraunir með fiskeldi um langt árabíl og lagt út í umtalsverðan kostnað til að ná árangri í eldinu. Ef frumvarpið verður óbreytt að lögum er næsta víst, að heftandi lagagreinar þess muni hafa neikvæð áhrif á stöðu greinarinnar og skapa óvissu um útgáfu nýrra leyfa, sérstaklega til þorskeldis. Vísað er einnig til umsagnar Landssamband fiskeldisstöðva (Lf) um frumvarp til laga um vatnafiska, 595. mál, þingskjal 879 frá 18. apríl 2006.

Meginathugasemdir LF lúta að tveimur greinum 9.gr og 20. gr.

Lf gerir eftirfarandi athugasemdir við einstaka greinamar frumvarpsins:

1.gr. Breytingatillaga: Í staðin fyrir orðið vistkerfi komi orðið umhverfi.

4. gr. Breytingatillaga: Bæta Landssambandi fiskeldisstöðva við lista umsagnaraðila.

6. gr. Staðbundið bann við starfssemi. 1. mgr.

að fenginni umsögn..... Lf telur að eðli máls samkvæmt þurfi að leita umsagnar til félagsins.

Breytingatillaga: Bæta Landssambandi fiskeldisstöðva við lista umsagnaraðila.

9. gr. Málsmeðferð umsóknar.

Gerðar eru athugasemdir við allar mgr. 9. greinarinnar þar sem fyrir koma orðin sjúkdómar, fisksjúkdómar eða vistfræði. Greinin er verulega þýngjandi og heftandi fyrir fiskeldisfyrirtæki umfram ýtarlegar kröfur í 8. gr. og auk þess verulega hagsmunatengd veiðiréttarhöfum. Verði greinin að lögum er óljóst hvort ný tækifæri í fiskeldi verði nýtt.

Í 7. gr., samkvæmt frumvarpinu, er aflað umsagnar hjá undirstofnunum sjávarútvegsráðuneytisins varðandi leyfisveitingu sem ætti að vera fullnægjandi. Hugtakið „neikvæð vistfræðileg áhrif“ eru ekki skilgreind í frumvarpinu, möguleg túlkun þessa hugtaks er óendanleg og því þarf að skýra við hvað er átt í lögnum en fiskeldisfyrirtæki sem og önnur fyrirtæki yfir ákveðinni stærð falla undir lög um umhverfismat.

Í 2. mgr. er heimild fyrir Fiskistofu um að krefjast ýmissa krefjandi rannsókna, s.b. 3.mgr. á kostnað umsækjanda umfram kröfur í lögum um mat á umhverfisáhrifum. Því er harðlega mótmælt og vandséð að fyrirtækin getið tekið til starfa undir slíkum opnum ákvæðum umfram það sem um getur í öðrum lögum..

9. gr. orðist svo:

1. mgr. Við meðferð umsóknar.....skal Fiskistofa leggja mat á áreiðanleika fyrirliggjandi gagna og áhættuþætti sem kunna að fylgja starfsemi fiskeldisstöðvar.

Veiti fyrirliggjandi gögn ekki nægilegar upplýsingar getur Fiskistofa lagt á umsækjanda að skýra betur einstök atriði sem talin eru ófullnægjandi að mati Fiskistofu.

10. gr. Efni og útgáfa rekstrarleyfis. 1.mgr. og 3. mgr.

„Ef vistfræðileg rök” mæla með Vísað er til athugasemdar við 9. gr. hér að ofan.

Í 3. mgr. er heimild ráðherra, m.a. til að skylda leyfishafa til að standa rannsóknum og vöktun á nærliggjandi veiðivötnum.

3. mgr. orðist svo:

Fyrsta setning óbreytt. Slík skilyrði geta m.a. falið í sér auknar skyldur leyfishafa.

13. gr. Veiðar fisks sem sleppur. 2. mgr.

... valdi „vistfræðilegu tjóni”. Skilgreiningu vantar á hugtakið í frumvarpinu.

2 mgr. orðist svo:

Rekstrarleyfishafa er skylt.....sem greinir í 1. mgr., valdi tjóni á staðbundnu lífríki.

14. gr. Eftirlit og skýrslugjöf. 4. mgr.

Fyrir eftirlit Fiskistofu eðaskal greiða árlegt eftirlitsgjald sem miðast við raunkostnað við eftirlitið samkvæmt gjaldskrá sem sjávarútvegs- og landbúnaðarráðherra staðfestir.

Að mati Lf þarf að skilgreina ítarlega, við hvaða kostnað skal miða, við innheimtu eftirlitsgjalds. Orðalag um gjaldtöku verði ekki rýmri en ESB reglugerðir heimila, taki tillit til áhættu, aðstæðna og stærðar fyrirtækja.

4. mgr. orðist svo:

Fyrir eftirlit Fiskistofu eða faggiltra eftirlitsaðila á hennar vegum skulu fiskeldisstöðvar greiða árlegt eftirlitsgjald. Miða skal eftirlitsgjaldið við laun starfsfólks sem framkvæmir eftirlit og beinan kostnað starfsfólks sem framkvæmir eftirlitið þ.m.t. vegna ferðalaga, aðstöðu, áhalda, þjálfunar og tengds kostnaðar. Skipuleggja skal opinbert eftirlit þannig að eftirlitskostnaður verði í lámarki. Eftirlitsgjald skal innheimt.....(endur 4. mgr. óbreyttur)

20. gr. Eldisbúnaður. 1. mgr.

Innflutningur á notuðum eldisbúnaði er óheimill.

Greinin er tæknileg viðskiptahindrun um kaup á búnaði sem samræmist ekki reglugerðum ESB. Greinin stangast einnig á við 8. gr. laga um fisksjúkdóma, nr. 60/2006, en í henni er greint frá skyldu um að sótthreinsa búnað sem notaður hefur verið erlendis. LF er sammála því að fara þerl varlega í innflutningi á notuðum búnaði en jafnframt fylgjandi stýrðum undanþágum undir eftirliti því margan búnað er mjög auðvelt að sótthreinsa á fullnægjandi hátt.

Breytingatillaga við 20 gr.:

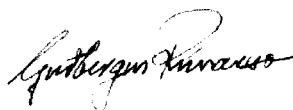
Skyllt er að sótthreinsa eldisbúnað þ.m.t. eldiskvíar, eldisker, fóðrar, fiskidælur og báta og annan sambærilegan búnað, sem notaður hefur verið erlendis áður en leyfilegt er að flytja hann inn í landið. Sjávarútvegs- landbúnaðarráðherra skal í reglugerð setja nánari fyrirmæli um framkvæmd og eftirlit með sótthreinsun samkvæmt grein þessari.

Breytingatillaga til vara við 20 gr.:

1.mgr. Önnur setning: Til slíks búnaðar teljast tóg, nætur og annar búnaður sem sannanlega er erfitt að tryggja fullnægjandi sótthreinsun að mati Matvælastofnunar.

Fyrir hönd Landssambands fiskeldisstöðva.

Virðingarfyllst,



Guðbergur Rúnarsson



LANDSSAMBAND VEIÐIFÉLAGA

www.angling.is • angling@angling.is

Alþingi

Erindi nr. Þ 135 / 257 /
komudagur 7.5. 2008

Reykjavík, 5. maí 2008.

Nefndarsvið Alþingis
Sjávarútvegs- og landbúnaðarnefnd
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík

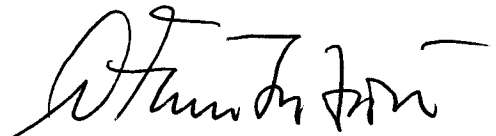
Efni: Umsögn um frumvarp til laga um fiskeldi þskj. 831, mál nr. 530.

Landssamband veiðifélaga hefur fengið framangreint frumvarp til umsagnar með bréfi dags. 23. apríl 2008.

LV telur rétt að fella ákvæði um eldi fiskjar í ferskvatni og sjó í eina löggjöf og telur að fyrirbyggjandi frumvarp hafi að geyma nauðsynlegar heimildir til verndar villtum fiskistofnum gegn fiskeldi.

LV mælir því með samþykkt frumvarpsins eins og það liggur fyrir.

Virðingarfyllst,
f.h. Landssambands veiðifélaga


Óðinn Sigþórsson formaður



Alþingi
Erindi nr. P 135/2531
komudagur 6.5.2008

Nefndasvið Alþingis
Berist sjávarútvegs- og landbúnaðarnefnd
Austurstræti 8 – 10

Tilvísun vor: 98.11
Reykjavík, 02.05.2008

150 REYKJAVÍK

Efni: Frumvarp til laga um fiskeldi 530. mál

Landsvirkjun hefur borist til umsagnar frumvarp til laga um fiskeldi, 530. mál, heildarlög.

Ekki verður séð að löggjöf þessi hafi áhrif á rekstur orkuvera, leiði til aukins kostnaðar hjá Landsvirkjun eða hafi áhrif á hagsmuni fyrirtækisins að öðru leyti. Landsvirkjun gerir því ekki athugasemdir við frumvarpið eins og það liggur fyrir.

Virðingarfyllst

Friðrik Sophusson
forstjóri





29. apríl 2008

Sjávarútvegs- og landbúnaðarnefnd
Nefndasvið Alþingis
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík

Varðar frumvarp til laga um fiskeldi, 530 mál, heildarlög

Matvælastofnun hefur borist til umsagnar nýtt frumvarp til laga um fiskeldi, sem er í raun sameining á lögum nr. 57/2006 um eldi vatnafiska og lögum nr. 33/2002 um eldi nytjastofna sjávar. Kemur sú sameining, sem eðlilegt framhald af því að yfirstjórn allrar stjórnsýslu varðandi nýtingarstjórnun á fiskum hér á landi fer nú fram í einu og sama ráðuneyti sjávarútvegs- og landbúnaðar.

Umrætt frumvarp tekur verulegt mið af lögum nr. 57/2006 um eldi vatnafiska, sem voru tiltölulega ný af nálinni, en tekur þó í öllum aðalatriðum fullt tillit til þeirra hagsmuna sem áður tengdust lögum nr. 33/2002 um eldi nytjastofna sjávar. Því eru ekki gerðar efnislegar athugasemdir við meginþætti frumvarpsins.

Við nána skoðun kom þó í ljós ákveðið ósamræmi milli þessa frumvarps og laga nr. 61/2006 um lax- og silungsveiði að því er varðar skilgreiningu á hugtakinu hafbeit. Sú skilgreining, sem fram kemur í þingskjali 530, verður að teljast röng og ætti því að nota eftirfarandi skilgreiningu, sem bæði kemur fram í lögum nr. 61/2006 um lax- og silungsveiði og lögum nr. 58/2006 um fiskrækt:

11. Hafbeit: Slepping gönguseiða til sjógöngu og föngun þeirra sem fullvaxta fiska á sleppistað, þegar þeir ganga úr sjó í ferskt vatn, annaðhvort til slátrunar eða flutnings í annað veiðivatn til endurveiða.

Ljóst er að ofangreind skilgreining lýsir í raun þeirri hafbeit, sem stunduð var hér á landi í verulegum mæli á tíunda áratug síðustu aldar, og var í raun atvinnustarfsemi, enda þurfa hafbeitarstöðvar að afla sér rekstrarleyfis líkt og gert er í tengslum við fiskeldisstarfsemi.

Að öðru leyti eru ekki gerðar athugasemdir við þskj. 831-530. mál.

Virðingarfyllt

Árni Ísaksson
veiðimálastjórn

Sjávarútvegs- og landbúnaðarnefnd Alþingis
Elín Valdís Þorsteinsdóttir
nefndarritari
Alþingi
150 REYKJAVÍK

Alþingi
Erindi nr. Þ 135/2704
komudagur 14. S. 2008

Reykjavík, 13. maí 2008
2008050006/42-1-1
sb/gg

Umsögn um frumvarp til laga um fiskeldi, 530. mál.

Vísað er til bréfs sjávarútvegs- og landbúnaðarnefndar Alþingis, dags. 23. maí sl., þar sem óskað er eftir umsögn Náttúrufræðistofnunar Íslands um ofangreint frumvarp.

Náttúrufræðistofnun Íslands telur margt jákvætt við frumvarpið, m.a. markmiðslýsingin sem leggur áherslu á ábyrgt fiskeldi og verndun villtra nytjastofna og lífríkis þeirra. Stofnunin gerir þó alvarlegar athugasemdir við frumvarpið.

Fiskeldi getur haft veruleg skaðleg áhrif á umhverfið, t.d. vegna úrgangs og íbætiefna (efnamengun) sem berst út í umhverfið, og einnig vegna hættu á að eldislífverur sleppi út í náttúruna (líffræðileg/erfðafræðileg mengun). Þrátt fyrir þessa hættu er hvergi vísað í náttúruverndarlög eða aðkomu stofnana umhverfisráðuneytisins um rannsóknir, umhverfismat, eða eftirlit með fiskeldi og áhrifum þess á villta náttúru. Eina undantekningin á því varðar svæðisskiptingu fiskeldis (5. gr.) þar sem umsögn umhverfisráðuneytisins er lögbundin. Þó er gert ráð fyrir aðkomu rannsókn- og eftirlitsstofnana (Matvælastofnunar, Veiðimálastofnunar, Hafrannsóknastofnunarinnar) sem heyra allar undir sjávarútvegs- og landbúnaðarráðuneytið.

Náttúrufræðistofnun telur algerlega nauðsynlegt að tryggja að sjónarmið náttúru- og umhverfisverndar við fiskeldi, eins og aðrar framkvæmdir sem geta haft áhrif á villta náttúru. Stofnunin gerir því eftirfarandi beinar tillögur til úrbóta:

1. gr., fyrsta mgr.: "...og tryggja verndun villtrar náttúru." (í stað villtra nytjastofna). Vistkerfi vatna, straumvatna, vatnsbakka er meira en bara villtir nytjastofnar og lífríki þeirra.

4. gr., 2. mgr., seinni setning: "...Veiðimálastofnunar, Hafrannsóknastofnunarinnar, Umhverfisstofnunar og Náttúrufræðistofnunar Íslands"

Aðkoma UST er nauðsynleg m.a. vegna mengunarpáttarins og umsögn NÍ er eðlileg vegna hugsanlegra áhrifa, t.d. á arnastofninn, fiskiendur og goða.

7. gr., 2. mgr., 1. setning: "...Matvælastofnunar og Umhverfisstofnunar." Mengunarfrárennslis- og umhverfismál tilheyra enn Umhverfisstofnun.

8. gr., 2. mgr., 1. setning: "...varða slíkan atvinnurekstur, áhættumat fyrir umhverfið, svo og...". Hér er átt við að umsækjandi leggi fram faglegt mat á þeirri umhverfishættu sem kann að stafa af fiskeldinu, þ.m.t. fyrir allt lífríkið sem tengist því vatnasviði sem reksturinn kann að hafa áhrif á.

9. gr. 3. mgr, 1. setning: "...haffræðilegum upplýsingum, upplýsingum um lífríki svæðisins og sérstök náttúruverndarsjónarmið þar að lútandi, samantekt...." Bráðnauðsynlegt er að taka mið af almennum náttúruverndarsjónarmiðum; lífríki er miklu fleira en nytjastofnar fiska.

10. gr. 4. mgr: "...umhverfisáhrifum, náttúruverndarlaga og laga um hollustuhætti..." Enn og aftur má ekki gleyma almennum náttúruverndarhagsmunum.

19. gr. 1. mgr., 2. setning: "...að fenginni umsögn Veiðimálastofnunar og Hafrannsóknastofnunarinnar og annarra fagaðila ef ástæða..." (sleppa Matvælastofnun hér). Eðilegt er að lögbinda umsagnir Veiðimálastofnunar og Hafrannsóknastofnunarinnar, en ekki verður séð að Matvælastofnun hafi fagþekkingu á þessu sviði eða að löggjafinn eigi að krefja hana um fagþekkingu á þessu sviði sem er sinnt er af öðrum stofnunum.

19.gr. 3. mgr., 2. setning: "...Hafrannsóknastofnunar og Veiðimálastofnunar (í stað "eða"). Sbr. 1. málsg.

Ákvæði til bráðabirgða. Þar er gert ráð fyrir fulltrúa umhverfisráðuneytisins í 11 manna nefnd sem að öðru leyti er skipuð fulltrúum stofnana og hagsmunaaðila. Eðlilegra virðist að hafa hér fulltrúa Umhverfisstofnunar í stað umhverfisráðuneytis.

Virðingarfyllst

Guðmundur Guðmundsson
Staðgengill forstjóra

Alþingi
Erindi nr. Þ 135/2752
komudagur 18.5.2008



Umsögn Norðurorku hf. um nokkur frumvörp til laga , mál nr. 530, 531 og 554.

Almennar athugasemdir:

Norðurorka hf. þakkar fyrir að fá frumvörpin til umsagnar.
Norðurorka hf. gerir ekki athugasemdir við frumvörp þessi en fagnar því að í frumvarpi um Fiskiræktarsjóð, 554 mál, skuli eiga að fella niður 0.3% skattheimtu af vergum tekjum af sölu á raforku frá vatnsaflsvirkjunum og tekur undir umsögn Samorku um þetta málefni.

Athugasemdir við einstakar greinar frumvarpanna:

Ekki eru gerðar athugasemdir við einstakar greinar frumvarpanna.

Virðingarfyllst
Akureyri 14. maí 2008.
Fh. Norðurorku hf.

Franz Árnason forstjóri

Alþingi
Erindi nr. Þ 135/27
komudagur 15.5. 2008



Sjávarútvegs- og landbúnaðarnefnd Alþingis
Elín Valdís Þorsteinsdóttir
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík

Reykjavík, 15. maí 2008

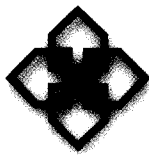
Efni: Umsögn Orkuveitu Reykjavíkur um frumvörp um fiskeldi, Fiskræktarsjóð og lax- og silungsveiði.

Orkuveitu Reykjavíkur hafa borist 3 erindi sjávarútvegs- og landbúnaðarnefndar Alþingis, dags. 23. apríl 2008, þar sem óskað er umsagnar um frumvörp til laga um fiskeldi, 530. mál, Fiskræktarsjóð, 554. mál og flutning stjórnsýslu- og eftirlitsverkefna á sviði lax- og silungsveiði o.fl. til Fiskistofu, 531. mál.

Orkuveita Reykjavíkur gerir ekki athugasemdir við framangreind frumvörp.

Virðingarfyllst,

Elín Smáradóttir



Alþingi
Erindi nr. **P 135/2754**
komudagur **15.5.2008**

SAMBAND ÍSLENSKRA SVEITARFÉLAGA

Alþingi
b.t. sjávarútvegs- og
landbúnaðarnefndar
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík

Reykjavík 13. maí 2008

0804493SA /GB
Tilv.: 313

Efni: Umsögn um frumvarp til laga um fiskeldi, 530. mál

Frumvarpið barst Sambandi íslenskra sveitarfélaga til umsagnar með bréfi dags. 23. apríl 2008. Um er að ræða frumvarp til nýrra heildarlaga um fiskeldi sem koma í stað laga nr. 33/2002, um eldi nytjastofna sjávar, og lög nr. 57/2006, um eldi vatnafiska. Mun sjávarútvegs- og landbúnaðarráðherra fara með yfirstjórn fiskeldismála en framkvæmd stjórnslu verður hjá Fiskistofu. Aður heyrði stjórnslu málaflokksins undir tvö ráðuneyti og tvær stofnanir og má vænta þess að við þessa einföldun á stjórnslu verði stefnumótun og eftirlit með málaflöknum skilvirkara en áður.

Ýmis ákvæði frumvarpsins horfa til framfara og má þar sérstaklega nefna að í V. kafla er kveðið á um að rekstrarleyfi falli úr gildi hafi starfsemi ekki hafist innan tveggja ára frá útgáfu þess. Sama gildir ef starfsemi fiskeldisstöðvar stöðvast í tvö ár. Sambærileg ákvæði hefur skort í gildandi lög.

Sambandið gerir eftirfarandi athugasemdir við frumvarpið:

1. Aðkoma og umsagnarréttur sveitarfélaga

Að áliti sambandsins er það verulegur ágalli á frumvarpinu að þar er hvergi getið um aðkomu sveitarfélaga við stjórnsluákvæðanir, t.d. um svæðaskiptingu fiskeldis, sbr. 5. gr. og staðsetningu fiskeldisstarfsemi og útgáfu rekstrarleyfa, sbr. III. kafla frumvarpsins. Einnig telur sambandið eðlilegt að í ákvæði til bráðabirgða verði gerð sú breyting að Samband íslenskra sveitarfélaga tilnefni einn fulltrúa í samráðsnefnd um framkvæmd laganna.

Um hagsmuni sveitarfélaga af ákvörðunum um staðsetningu fiskeldisstarfsemi vísar sambandið til umsagnar um frumvarp til skipulagslaga sem nú er til umfjöllunar í umhverfisnefnd Alþingis. Þar segir m.a.:

“Skipulagsskylda nær til alls lands og hafs innan marka sveitarfélaga en það er í samræmi við þá skyldu sem hvílir á sveitarfélögum samkvæmt gildandi rétti. Samkvæmt áliti félagsmálaráðuneytisins frá 19. október 2000 miðast mörk sveitarfélaga til hafsins við netlög. Gildir þetta einnig um netlög við hólma og eyjar sem tilheyra bújörðum. Innan þessara marka fara sveitarfélög með skipulagsvald og útgáfu framkvæmdaleyfa. Sambandið telur mikilvægt að Alþingi taki afstöðu til þess hvort nægilegt sé að skipulagslögsaga sveitarfélaga til hafsins takmarkist af netlögum. Nefnd sem félagsmálaráðherra skipaði árið 2002 náði ekki að mynda sameiginlega afstöðu til þessarar



spurningar en afstaða fulltrúa Sambands íslenskra sveitarfélaga var sú að þessi mörk séu alltof knöpp. Það hlýtur að skipta sveitarfélögin og íbúa þeirra miklu máli hvort starfsemi á borð við fiskeldi eða vindmyllugarða sé leyfð við strönd eða á fjörðum og því nauðsynlegt að þeim sé tryggð aðkoma að ákvörðunum um hvort slík starfsemi sé yfirleitt leyfð."

Á meðan lögsaga sveitarfélaga nær ekki lengra á haf út en sem netlögum nemur hafa sveitarstjórnir ekki möguleika á að stöðva áform um fiskeldisstarfsemi sem fram fer utan þeirra marka. Til að ráða bót á þessu vandamáli leggur sambandið til að sveitarfélögum verði veittur lögbundinn umsagnarréttur í tengslum við afgreiðslu umsókna um rekstrarleyfi þar sem sveitarstjórn gefst m.a. færi á að koma á framfæri sjónarmiðum um staðsetningu og möguleg umhverfisáhrif fyrirhugaðrar starfsemi.

2. Samráð við heilbrigðisnefndir og Umhverfisstofnun

Einnig virðist frumvarpshöfundum hafa láðst að gera ráð fyrir samráði við heilbrigðiseftirlit sveitarfélaga og Umhverfisstofnun. Fara þessir aðilar þó lögum samkvæmt með framkvæmd mengungareftirlits og er það hlutverk heilbrigðisnefnda að gefa út starfsleyfi fyrir fiskeldisstöðvar. Hlýtur að þurfa að hafa samráð við þessa aðila t.d. um svæðaskiptingu fiskeldis, sbr. 5. gr. frumvarpsins og staðbundið bann við starfsemi, sbr. 6. gr. Auk þess er eðlilegt að kalla eftir umsögn þeirra við afgreiðslu umsókna um rekstrarleyfi, sbr. III. kafla, og setningu reglugerða, sbr. 4. gr.

Virðingarfyllt

SAMBAND ÍSLENSKRA SVEITARFÉLAGA

Guðjón Bragason
sviðsstjóri lögræðisviðs

Alþingi
Erindi nr. P 135/2755
komudagur 15.5.2008



SAMTÖK ATVINNULÍFSINS

Sjávarútvegs- og landbúnaðarnefnd
Elín Valdís Þorsteinsdóttir
Austurstræti 8-10
150 – Reykjavík.

Reykjavík, 14. maí 2008

Málefni: Umsögn um frumvarp til laga um fiskeldi, 530. mál - þingskjal 831.

Í frumvarpinu eru ítarleg ákvæði um rekstrarleyfi, umsókn um rekstrarleyfi og ýmis önnur ákvæði sem uppfylla þarf til að leyfi verði veitt til fiskeldis. Í gildi eru lög um mat á umhverfisáhrifum sem fiskeldi fellur undir og samkvæmt þeim lögum á að skila inn gögnum og gera athuganir á hugsanlegum umverfisáhrifum starfseminnar.

Miklar vonir hafa verið bundnar við eldi fiska hér á landi og hafa rökkr sjávarútvegsfyrirtæki og fiskeldisfyrirtæki gert tilraunir með fiskeldi um langt árabíl og lagt út í umtalsverðan kostnað til að ná árangri í eldinu. Afar óheppilegt hugtak, vistfræði, kemur víða fyrir í frumvarpinu án þess að það sé skilgreint nánar í skilgreiningum í 3. gr. frumvarpsins.

SA og SF gera eftirfarandi athugasemdir við einstaka greinarnar frumvarpsins:

9. gr. Málsmeðferð umsóknar.

Gerðar eru athugasemdir við ákvæði. greinarinnar þar sem fyrir koma orðin sjúkdómar, fisksjúkdómar eða vistfræði. Ákvæði greinarinnar eru verulega íþyngjandi og heftandi fyrir fiskeldisfyrirtæki umfram ýtarlegar kröfur í 8. gr. og verulega hagsmunatengd veiðiréttarhöfum. Verði greinin samþykkt óbreytt er óljóst hvort ný tækifæri í fiskeldi verði nýtt.

Í 7. gr. er gert ráð fyrir því að aflað sé umsagnar hjá undirstofnunum sjávarútvegsráðuneytisins varðandi leyfisveitingu sem ætti að vera fullnægjandi. Hugtakið „neikvæð vistfræðileg áhrif“ eru óljós og ekki nánar skilgreind í frumvarpinu, sem býður upp á ófyrirséðan ágreining um túlkun hugtaksins. Er því æskilegt að skýrt sé hvað við sé átt því fiskeldisfyrirtæki sem og önnur fyrirtæki yfir ákveðinni stærð falla undir lög um umhverfismat.

Í 2. mgr. 9. gr. er heimild fyrir Fiskistofu um að krefjast ýmissa rannsókna á kostnað umsækjanda sem eru umfram kröfur í lögum um mat á umhverfisáhrifum. Því er harðlega mótmælt og vandséð að fyrirtækin getið tekið til starfa undir slíkum opnum ákvæðum umfram það sem um getur í öðrum lögum..

Lagt er til að 9. gr. orðist svo:

1. mgr. Við meðferð umsóknar.....skal Fiskistofa leggja mat á áreiðanleika fyrirbyggjandi gagna og áhættuþætti sem kunna að fylgja starfsemi fiskeldisstöðvar.

Veiti fyrirbyggjandi gögn ekki nægilegar upplýsingar getur Fiskistofa krafist þess að umsækjandi skýri nánar einstök atriði sem talin eru ófullnægjandi að mati Fiskistofu.

14. gr. Eftirlit og skýrslugjöf. 4. mgr.

Fyrir eftirlit Fiskistofu eðaskal greiða árlegt eftirlitsgjald sem miðast við raunkostnað vöð eftirlitið samkvæmt gjaldskrá sem sjávarútvegs- og landbúnaðarráðherra staðfestir.

Að mati SF þarf að skilgreina ítarlega, við hvaða kostnað skal miða, við innheimtu eftirlitsgjalds. Orðalag um gjaldtöku verði ekki rýmri en ESB reglugerðir heimila, taki tillit til áhættu, aðstæðna og stærðar fyrirtækja.

4. mgr. orðist svo:

Fyrir eftirlit Fiskistofu eða faggiltra eftirlitsaðila á hennar vegum skulu fiskeldisstöðvar greiða árlegt eftirlitsgjald. Miða skal eftirlitsgjaldið við laun og launatengd gjöld starfsfólks við eftirlit hjá vðkomandi fyrirtæki og útlagðan kostnað vegna starfsfólks sem framkvæmir eftirlitið þ.m.t. vegna ferðalaga, aðstöðu, áhalda, þjálfunar og tengds kostnaðar. Skipuleggja skal opinbert eftirlit þannig að eftirlitskostnaður verði í lágmarki. Eftirlitsgjald skal innheimt.....(endir 4. mgr. óbreyttur)

20. gr. Eldisbúnaður.

Ákvæði 1. mgr. um að innflutningur á notuðum eldisbúnaði sé óheimill er tæknileg viðskiptahindrun um kaup á búnaði sem samræmist ekki reglugerðum ESB. Greinin stangast einnig á við 8. gr. laga um fisksjúkdóma, nr. 60/2006, en í henni er greint frá skyldu um að sóttthreinsa búnað sem notaður hefur verið erlendis. Samtökin eru sammála því að fara beri varlega í innflutningi á notuðum búnaði e erjafnframt fylgjandi stýrðum undanþágum undir eftirliti því margan búnað er mjög auðvelt að sóttthreinsa á fullnægjandi hátt.

Lagt er til að 20 gr verði breytt á þann hátt að

skýlt sé að sóttthreinsa eldisbúnað þ.m.t. eldiskvíar, eldisker, fóðrar, fiskidælur og báta og annan sambærilegan búnað, sem notaður hefur verið erlendis áður en leyfilegt er að flytja hann inn í landið. Sjávarútvegs- landbúnaðarráðherra skal í reglugerð setja nánari fyrirmæli um framkvæmd og eftirlit með sóttthreinsun samkvæmt grein þessari.

Verði ekki fallist á framangreinda breytingartillögu er lagt til að 2. málslíður 1. mgr. orðist svo:

Til slíks búnaðar teljast tóg, nætur og annar búnaður sem sannanlega er erfitt að tryggja fullnægjandi sóttthreinsun að mati Matvælastofnunar.

SA og SF gera ekki athugasemdir við frumvörpin á þingskjali 832 – 531. Mál og þingskjali 855 – 554. mál og styðja að þau verði að lögum.

Fyrir hönd Samtaka fiskvinnslustöðva:

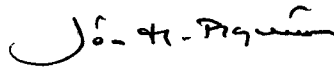
Fyrir hönd Samtaka atvinnulífsins:

Virðingarfyllst,

Virðingarfyllst,



Guðbergur Rúnarsson



Jón H. Magnússon

Alþingi
Erindi nr. Þ 135/2900
komudagur 21.5.2008



Sjávarútvegs- og landbúnaðarnefnd Alþingis
Austurstræti 8-10
150 REYKJAVÍK

SJÁVARÚTVEGS- OG
LANDBÚNAÐARRÁÐUNEYTIÐ

Skúlagötu 4 150 Reykjavík
sími: 545 8300 bréfasími: 552 1160
postur@slr.stjr.is www.stjr.is/slr

Reykjavík 20. maí 2008
Tilv.: SLR08030274/3.1

Ráðuneytið visar til tölvubréfs sjávarútvegs- og landbúnaðarnefndar Alþingis til sjávarútvegs- og landbúnaðarráðuneytisins, dags. 19. maí 2008, en með bréfinu fylgdu afrit af umsögnum sem borist hafa um frumvarp til laga um fiskeldi sem sjávarútvegs- og landbúnaðarráðherra hefur lagt fyrir 135. löggjafarþing Alþingis 2007-2008.

Í ráðuneytinu hefur verið farið yfir umsagnirnar og hefur ráðuneytið ákveðið að leggja til að gerðar verði breytingar á frumvarpinu sem fram koma í meðfylgjandi skjali. Í breytingatillögunum felst að lagt er til að skilgreiningu á hugtakinu hafbeiti verði breytt þannig að verði í samræmi við skilgreiningu á því hugtaki í lögum nr. 61/2006, um lax- og silungsveiði, með síðari breytingum. Einnig er lagt til að sveitarstjórnir (Samband íslenskra sveitarfélaga) fái umsagnarrétt um tilteknar ákvarðanir samkvæmt 2. mgr. 4. gr., 5. gr. 1. mgr. 6. gr. og 2. mgr. 7. gr. frumvarpsins.

Þá hefur ráðuneytið farið yfir önnur atriði í umsögnun og er það mat ráðuneytisins að engin atriði sem þar komi fram gefi tilefni til frekari breytinga á frumvarpinu.

Fyrir hönd ráðherra


Ingimar Jóhannsson


Sigríður Norðmann

SLR – 20.05.2008.

Breytingatillögur vegna frv. til laga um fiskeldi.

I. Breytingatillögur ráðuneytisins.

1. Skilgreining á hugtakinu hafbeit í 11. tl. 3. gr. laganna breytist og orðast svo:

“11. Hafbeit: Slepping gönguseiða til sjógöngu og föngun þeirra sem fullvaxta fiska á sleppistað, þegar þeir ganga úr sjó í ferskt vatn, annað hvort til slátrunar eða flutnings í annað veiðivatn til endurveiða.”

2. Á eftir orðinu “Veiðimálastofnunar” í 2. mgr. 4. gr. frumvarpsins kemur: Hafrannsóknastofnunarinnar og sveitarstjórnar.

3. Á eftir orðinu “Veiðimálastofnunar” í 2. mgr. 5. gr. frumvarpsins kemur: Hafrannsóknastofnunarinnar og sveitarstjórnar.

4. Á eftir orðinu “Veiðimálastofnunar” í 1. mgr. 6. gr. frumvarpsins kemur: Hafrannsóknastofnunarinnar og sveitarstjórnar.

5. Á eftir orðinu “Veiðimálastofnunar” í 2. mgr. 7. gr. frumvarpsins, kemur: Hafrannsóknastofnunarinnar og sveitarstjórnar.

II. Tillögur í um sögnum um að fulltrúi frá Sambandi íslenskra sveitarfélaga verði skipaður í nefnd samkvæmt ákvæði til bráðabirgða.

Af hálfu ráðuneytisins hefur ekki verið tekin afstaða til þess hvort rétt sé skipa fulltrúa frá Sambandi íslenskra sveitarfélaga í nefnd sem gert er ráð fyrir að starfi samkvæmt ákvæði til bráðabirgða í frumvarpinu. Ef það verður gert þarf að breyta ákvæðum til bráðabirgða í lögum nr. 58/2006, um fiskrækt, lögum nr. 59/2006, um Veiðimálastofnun, lögum nr. 60/2006, um varnir gegn fisksjúkdómum og, lögum nr. 61/2006, um lax- og silungsveiði, t.d. svo að á eftir orðinu umhverfisráðuneyti þar komi: Hafrannsóknastofnuninni og Sambandi íslenskra sveitarfélaga.

Alþingi
Erindi nr. *P/135/2814*
komudagur *19.5.2008*

UST

Umhverfisstofnun

Environment and Food Agency of Iceland

☒ Suðurlandsbraut 24
IS-108 Reykjavík, Iceland

☎ (+354) 591 2000

Fax (+354) 591 2010

umhverfisstofnun@ust.is

www.umhverfisstofnun.is

Alþingi- Sjávarútvegs- og landbúnaðarnefnd
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík

Reykjavík, 16. maí 2008

Tilvísun: UST20080500053/tb

Efni: Frumvarp til laga um fiskeldi

Vísað er í bréf frá Sjávarútvegs- og landbúnaðarnefnd Alþingis, dags. 9. maí sl., þar sem óskað er eftir umsögn Umhverfisstofnunar um frumvarp til laga um fiskeldi, 530. mál, heildarlög.

Umhverfisstofnun hefur farið yfir framangreint frumvarp og gerir eftirfarandi athugasemdir:

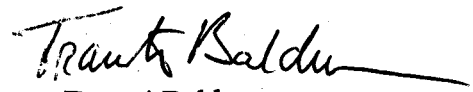
- **3. gr. Skilgreiningar:** Að mati Umhverfisstofnunar vantar skilgreiningu á hugtakinu vistfræðileg áhrif í 3. gr. frumvarpsins. Í 6. gr. segir m.a.:og hlífa þeim við fisksjúkdómum og öðrum neikvæðum vistfræðilegum áhrifum ...Í greinargerð með 6.gr. segir: Með neikvæðum vistfræðiáhrifum í skilningi 2. mgr. frumvarpsgreinarinnar og annars staðar þar sem hugtakið kemur fyrir í frumvarpi þessu er m.a. átt við erfðablöndun. Þessa skilgreiningu má vel nota að hluta til að skilgreina vistfræðileg áhrif.
- **5. gr. Svæðaskipting fiskeldis:** Í greininni er ekki gert ráð fyrir beinni aðkomu t.d. Umhverfisstofnunar eða Náttúrufræðistofnunar Íslands þó gert sé ráð fyrir aðkomu umhverfisráðuneytisins. Fiskeldi getur haft áhrif á marga þætti í umhverfinu þ.m.t. ýmskonar vistkerfi og er rétt í því sambandi að benda á að Umhverfisstofnun fer með framkvæmd laga um náttúruvernd og laga um hollustuhætti og mengunarvarnir. Lög um náttúruvernd fjalla t.d. um dreifingu framandi lífvera sbr. 41. gr. þeirra laga og friðlýst svæði liggja bæði að ströndum og ná yfir ýmis vatnakerfi og getur áhrifa fiskeldis gætt innan þeirra. Umhverfisstofnun leggur því til að hún sé umsagnaraðil til jafns við aðrar þær stofnanir sem nefndar eru í frumvarpinu.
- **6. gr. Staðbundið bann við starfsemi:** Í greininni segir m.a.: Sjávarútvegs- og landbúnaðarráðherra getur, að fenginni umsögn Fiskistofu, Matvælastofnunar, Veiðimálastofnunar og Hafrannsóknastofnunarinnar, takmarkað eða bannað fiskeldi eða ákveðnar eldisaðferðir í einstaka fjörðum, flóum eða á svæðum sem teljast sérlega viðkvæm gagnvart starfsemi þeirri sem fram fer samkvæmt lögum þessum.

Við ákvörðun ráðherra skv. 1. mgr. skal taka mið af því að markmið laga þessara er m.a. að vernda villta nytjastofna, hvort sem um er að ræða ferskvatnsfiska eða sjávarfiska, og hlifa þeim við fisksjúkdómum og öðrum neikvæðum vistfræðilegum áhrifum. Í greininni kemur fram að við ákvörðun skal taka mið af því að markmið laganna er að vernda villta nytjastofna. Að mati Umhverfisstofnunar er það sjónarmið sem kemur fram í greininni of þröngt. Þetta kemur m.a. fram í því að einungis skal leita eftir umsögn þeirra stofnana sem heyra undir sjávarútvegs- og landbúnaðarráðuneytið. Með sömu rökum og koma fram í umsögn um 5. gr. hér að ofan leggur Umhverfisstofnun mikla áherslu á að leitað sé eftir sjónarmiðum þeirra stofnana sem fara með almenna náttúru- og umhverfisvernd eða hafa þekkingu á öðrum vistfræðilegum aðstæðum en þær stofnanir sem nefndar eru. Umhverfisstofnun leggur því til að leita eigi bæði umsagnar Umhverfisstofnunar og Náttúrufræðistofnunar Íslands en báðar þessar stofnanir hafa þá skyldu að meta verndargildi náttúru Íslands.

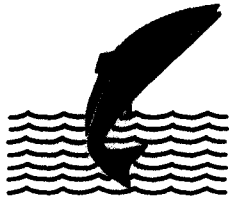
- **10. gr. Efni og útgáfa rekstrarleyfis.** 4. mgr. 10 gr. hljóðar svo: *Við útgáfu rekstrarleyfis skal þess ávallt gætt að fullnægt sé ákvæðum laga um mat á umhverfisáhrifum og laga um hollustuhætti og mengunarvarnir.* Umhverfisstofnun leggur til með sömu rökum og hér að framan að 4. mgr. verði svohljóðandi: **Við útgáfu rekstrarleyfis skal þess ávallt gætt að fullnægt sé ákvæðum laga um mat á umhverfisáhrifum, laga um hollustuhætti og mengunarvarnir og laga um náttúruvernd.** Að auki bendir Umhverfisstofnun á að mikilvægt er að í reglugerð um rekstrarleyfi sé þess gætt að fullt tillit sé tekið til þátta sem heyra undir lög um hollustuhætti og mengunarvarnir þannig að ekki verði um tvíverknað að ræða.

Virðingarfyllst


Kristín Linda Árnadóttir
Forstjóri


Trausti Baldursson

Alþingi
Erindi nr. P 135/2844
komudagur 20.5.2008



VEIÐIMÁLASTOFNUN

Veiðinýting • Lífríki í ám og vötnum • Rannsóknir • Ráðgjöf

Keldnaholti, 112 Reykjavík, Sími 5806300, Símbréf 5806301,

Netfang: veidimalastofnun@veidimal.is, Veffang: www.veidimal.is

Alþingi
Sjávarútvegs- og landbúnaðarnefnd
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík

Reykjavík 19. maí 2008

Frumvarp til laga um fiskeldi mál nr. 530.

Veidimálastofnun hefur verið beðin um umsögn um frumvarp til laga um fiskeldi. Lög um fiskeldi eru í tvennum lögum eins og greint er frá í greinargerð með frumvarpinu. Stafar það af því að áður var fiskeldi á forræði tveggja ráðuneyta sem nú hafa sameinast. Í frumvarpinu eru þessi lög það eru lög um eldi vatnafiska og lög um eldi nytjastofna sjávar skrifuð saman. Stuðst er við lögin um eldi vatnafiska hvað varðar umsetningu og umgjörð, enda eru þau nýrri og voru endurskoðuð árið 2006. Sameining þessara laga er mjög til bóta og til þess fallin að gera lagaumgjörð um fiskeldi mun skýrari en áður var.

Gæta þarf þess ef frumvarp nr. 531 verður að lögum þá verður stjórnsýsla á þessu sviði á höndum Fiskistofu en ekki Matvælastofnunar og þarf þá viðeigandi breytingar í texta frumvarpsins.

Veidimálastofnun leggur eindregið til að framkomið frumvarp verði samþykkt.

Virðingarfyllt,

Sigurður Guðjónsson, forstjóri