



Alþingi
Erindi nr. P 138/1096
komudagur 26.2.2010

Nefndasvið Alþingis
Allsherjarnefnd
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík

Reykjavík 26.02 2010
Mál: 201002-0012

Efni: Umsögn um frumvarp til laga um breytingu á lögum nr. 21/1991, um gjaldþrotaskipti o.fl. (197 mál)

Alþýðusamband Íslands styður eindregið framangreint frumvarp og telur það vera mikilvægan þátt þess uppgjörs sem nú fer fram í kjölfar efnahagshrunsins. Ljóst er réttarkerfið er og verður undir miklu álagi á næstu árum og brýnt almenningur, sem bera mun kostnað hrunsins, verði ekki fyrir ónauðsynlegum réttarspjöllum og tapi vegna þess álags.

Áskilinn er réttur til þess að koma að frekari athugasemdum við þingmál þetta eftir því sem meðferð þess á Alþingi miðar.

Virðingarfyllt,

Magnús M. Norðdahl hrl.,
lögfræðingur ASÍ.

Alþingi
Erindi nr. P 138/1143
komudagur 8.3.2010

Reykjavík 4. 3. 2010.
Tilvísun nr. 201003-0072.

Nefndarsvið Alþingis,
Austurstræti 8-10,
150 Reykjavík.

Með tölvubréfi dagsettu 25. febrúar sl. fór allsherjarnefnd Alþingis fram á umsögn embættis sérstaks saksóknara um frumvarp til laga um breytingu á lögum um gjaldprotaskipti, nr. 21/1991, ráðstafanir til riftunar þrotamanna, mál nr. 197.

Undirritaður sérstakur saksóknari hefur farið yfir frumvarpið og gerir ekki athugasemdir við efni þess.

Sérstakur saksóknari,

Ólafur Þ. Hauksson.

Nefndarsvið Alþingis
Allsherjarnefnd
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík

Reykjavík, 4. mars, 2010

Efni: Umsögn Félags atvinnurekenda um frumvarp til laga um breytingu á lögum um gjaldþrotaskipti o.fl., nr. 21/1991, 197. mál. (Lagt fyrir á Alþingi á 138. löggjafarþingi.)

I. Almenn

Vísað er til erindis háttvirtar allsherjarnefndar Alþingis dagsett 25. febrúar 2010 þar sem óskað er umsagnar Félags atvinnurekenda um frumvarp til laga um breytingu á lögum um gjaldþrotaskipti o.fl., nr. 21/1991.

II. Ábendingar

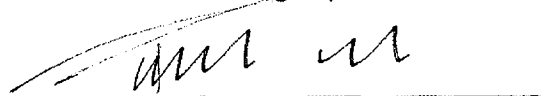
Félagið telur að umrætt frumvarp feli í sér breytingar sem séu jákvæðar. Leiða má að því líkur að margir aðilar hafi gripið til ráðstafana í kjölfar hruns bankanna sem flokkast geta sem málamyndagerningar og undanskot eigna. Reglan um jafnræði kröfuhafa er ein mikilvægasta reglan í gjaldþrotaskiptalögunum. Með gjaldþrotaskiptum er annars vegar reynt að koma í veg fyrir að skuldari mismuni kröfuhöfum með því að velja hvaða kröfuhöfum hann greiði. Hins vegar er einnig reynt að koma í veg fyrir að skuldari ráðstafi eignum sínum með gjöfum eða málamyndagerningum til að eiga síðar innhlaup hjá tilteknum kröfuhöfum eða til að koma eignum sínum undan aðför kröfuhafa. Ljóst er að líkur muni aukast á því að takmarka megi tjón af völdum ofangreindrar háttsemi, með því að lengja riftunarfrest vegna ráðstafana sem gerðar voru á tímabilinu frá 6. október 2008 til 31. desember 2011 um fjögur ár fyrir frestadag.

III. Annað

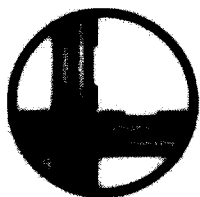
Að lokum áskilur Félagið sér rétt til að koma frekari athugasemdum á framfæri á síðari stigum.

Félagið lýsir sig jafnframt reiðubúið til að funda um efnið sé þess óskað.

Virðingarfyllt



Páll Rúnar M. Kristjánsson hdl.
Yfirlögfræðingur Félags atvinnurekenda



Félags löggiltra
endurskoðenda

Alþingi
Erindi nr. **P** 138/1122
komudagur 3.3.2010

Reykjavík 3. mars 2010
Tilvísun FLE 9-2010

Nefndasvið Alþingis
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík

b/t Kristjönu Benediktsdóttur

Málefni: Frumvarp til laga um breytingu á lögum nr. 21/1991, um
gjaldþrotaskipti o fl. 197. mál.

Með tölvupósti dags. 25. febrúar s.l. óskaði Viðskiptanefnd Alþingis eftir umsögn
Félags löggiltra endurskoðenda (FLE) um ofangreint málefni.

Samkvæmt samþykktum félagsins sendi stjórnin ofangreint erindi til álitsnefndar
FLE sem tók málið til umfjöllunar.

Álitsnefndin telur málið vera þess eðlis að félagið tekur ekki afstöðu til þess.

Virðingarfyllst,
f.h. Félags löggiltra endurskoðenda

Sigurður B. Arnþórsson
Framkvæmdastjóri FLE

FJÁRMÁLAÆFTIRLITIÐ

Alþingi
b.t. Nefndasviðs
v/ Austurvöll
150 REYKJAVÍK

Alþingi
Erindi nr. *P 138/1126*
komudagur *5.3.2010*

4. mars 2010
Tilvísun: 2010020099

Umsögn um frumvarp til laga um gjaldþrotaskipti o.fl., 197. mál.

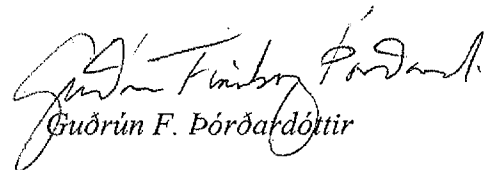
Fjármálaeftirlitið vísar til tölvupóstar Nefndasviðs Alþingis 25. febrúar sl. þar sem óskað er umsagnar um frumvarp til laga um gjaldþrotaskipti o.fl., 197. mál.

Fjármálaeftirlitið hefur yfirfarið efni frumvarpsins og hefur ekki athugasemdir vegna þess.

Virðingarfyllst,

FJÁRMÁLAÆFTIRLITIÐ


Ragnar Hafliðason

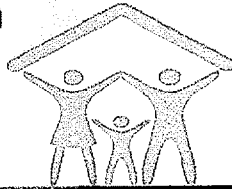

Guðrún F. Þórðardóttir

Alþingi
Erindi nr. P 138/1178
komudagur 9.3.2010



Hagsmunasamtök Heimilanna

-Stöðum vörð um heimilin sem grunnstöð samfélagsins



www.heimilin.is - heimilin@heimilin.is

Umsögn um breytingu á lögum nr. 21/1991, um gjaldprotaskipti o.fl. þskj. 221 — 197. mál.

Flm.: Helgi Hjörvar, Þórunn Sveinbjarnardóttir, Sigmundur Ernir Rúnarsson.

Hagsmunasamtök heimilanna taka heilshugar undir að tímamörk og frestir til riftunar ráðstafana þrotamanns séu samkvæmt núgildandi lögum of skammur og möguleiki fyrir ólögmæt undanskot svo sem að skjóta undan eignum til ættingja eða í ný félög.

Hagsmunasamtök heimilanna styðja einnig þá greinagerð sem fylgir þessari breytingu á lögum nr. 21/1991 auk þess sem samtökin vilja leggja til að ljóst er að: þrátt fyrir þá leynd sem hvílt hefur yfir þeim opinberu rannsóknum, eða frekar ekki rannsóknum, hafa komið fram opinberlega órækar sannanir fyrir skipulegum undanskotum og málamyndagjörningum löngu fyrir 6. október 2008.

Þó svo að Hagsmunasamtök heimilanna heilshugar styðji þessa breytingu á lögum þá sé það betur til þess fallið að ná fram markmiðum laganna og með tilliti til umfangs þeirra ólögmætu gjörninga sem sannanlega hafa verið gerðir, að það tímabil sem lögin ná til sé miðað við skal vera frá að minnsta kosti 1. janúar 2008 til 31. desember 2011.

Reykjavík 7. mars 2010

Fyrir hönd Hagsmunasamtaka heimilanna.

Hólmsteinn A. Brekkan
hagsvid@heimilin.is
Axel Pétur Axelson
heimilin@heimilin.is

Alþingi
Erindi nr. P 138/1127
komudagur 5.3.2010



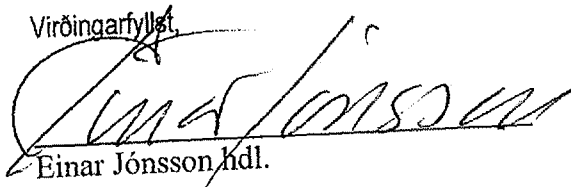
Alþingi
nefndarsvið
Austurstræti 8 - 10
150 Reykjavík

Reykjavík, 04.03.2010
201003119
60.12
EJ

Efni: Umsögn um frumvarp til laga um breytingu á l. nr. 21/1991 um gjaldprotaskipti, 197. mál.

Íbúðalánasjóður tekur ekki afstöðu til frumvarpsins og gerir ekki athugasemdir við það.

Virðingarfyllt,


Einar Jónsson hdl.

Alþingi
Erindi nr. P 138/1105
komudagur 23.2010

Nefndarsvið Alþingis
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík



NEYTENDASTOFA

Reykjavík, 01.03.2010
Tilv. 2010/0131 - 0.0.01
MS

Efni: Umsögn Neytendastofu um frumvarp til laga um breytingu á lögum um gjaldþrotaskipti o.fl., 197. mál.

Vísað er til tölvupósts, dags. 25. febrúar 2010, þar sem óskað er umsagnar Neytendastofu á frumvarpi til laga um breytingu á lögum um gjaldþrotaskipti, 197. mál.

Neytendastofa þakkar fyrir tækifærið til að tjá sig um framangreint frumvarp. Stofnunin gerir engar athugasemdir við frumvarpið.

Virðingarfyllst
f.h. Neytendastofu

Þórunn Anna Árnadóttir

Þórunn Anna Árnadóttir
Sviðsstjóri

Réttarfarsnefnd

Alþingi
Erindi nr. *P 138/1104*
komudagur 1.3.2010

Reykjavík, 1. mars 2010.

Allsherjarnefnd Alþingis
Alþingishúsinu við Austurvöll
150 Reykjavík

Réttarfarsnefnd vísar til tölvubréfs allsherjarnefndar Alþingis 25. febrúar 2010 þar sem þess er óskað að nefndin láti í té umsögn um frumvarp til laga um breytingu á lögum nr. 21/1991 um gjaldþrotaskipti o.fl. (þingskjal nr. 221, 197. mál). Með frumvarpinu er lagt til að bráðabirgðaákvæði verði bætt við XX. kafla laganna þess efnis að frestir til að rifta ráðstöfunum þrotamanns skuli á tímabilinu frá 8. október 2008 til 31. desember 2011 vera fjögur ár.

Í XX. kafla laga nr. 21/1991 er að finna reglur um riftun ráðstafana þrotamanns og endurgreiðslu úr hendi þess sem riftunin beinist að. Riftunarreglur í 131. til 139. gr. laganna eru bundnar við nánar tilgreind atvik sem átt hafa sér stað á tilteknu tímabili fyrir frestdag við skiptin. Þessir tímafrestir eru í flestum tilvikum sex mánuðir en rýmri frestir og allt upp í tvö ár geta átt við þegar í hlut eiga þeir sem eru nákomnir þrotamanni. Að auki gildir málshöfðunarfrestur samkvæmt 148. gr. laganna, en samkvæmt því ákvæði verður þrotabúi að höfða riftunarmál innan sex mánaða frá því að skiptastjóri átti þess fyrst kost að gera kröfuna. Þessi frestur er þó tvö ár þegar í hlut eiga fjármálafyrirtæki, sbr. 4. mgr. 103. gr. laga um fjármálafyrirtæki, nr. 161/2002, svo sem því ákvæði var breytt með lögum nr. 125/2009. Að því er best verður séð lýtur frumvarpið eingöngu að riftunarskilyrðum, sem varða aldur ráðstafana á frestdegi, en ekki málshöfðunarfresti í 148. gr. laga nr. 21/1991.

Með riftun samkvæmt XX. kafla laga nr. 21/1991 er þrotabúi kleift að ná undir skiptin eignum sem ráðstafað hefur verið í aðdraganda skipta eða leiðréttá mismunun milli kröfuhafa. Flestar riftunarreglur laganna eru hlutlægar í þeim skilningi að þrotabúið þarf ekki að sanna að sá sem riftunarkrafa beinist að hafi verið grandsamur um fjárhag skuldara (þrotamanns) á þeim tíma sem riftanleg ráðstöfun fór fram. Að því gættu hefur verið talið að riftunarreglum megi ekki marka of víðtækt gildissvið, þar sem þær feli í sér frávik frá grundvallarreglu fjármunaréttar um skuldbindingargildi samninga, auk þess sem þær geti dregið úr öryggi í viðskiptum. Svo sem hér verður nánar rætt fer frumvarpið í bága við þessi sjónarmið.

Í greinargerð með frumvarpinu segir að markmið þess sé „að tryggja að hægt verði að ganga frá þeim málum sem upp koma í kjölfar bankahrunsins án þess að hætta sé á að hagsmunir spillist vegna álags og tímaskorts.“ Þrátt fyrir þetta er sú regla sem frumvarið hefur að geyma ekki bundin á einn eða annan veg við fjármálafyrirtæki. Ef frumvarpið verður að lögum yrðu því frestir til riftunar á ákveðnu tímabili rýmkaðir verulega án tillits til þess hvort viðkomandi þrotabúi tengist með nokkru móti starfsemi fjármálafyrirtækja eða afleiðingum svokallaðs bankahruns. Þannig yrði kleift að rifta ráðstöfunum við skipti á öllum þrotabúum um tiltekið árabíl í málum, þar sem slíkt hefði annars ekki komið til álita, hvort heldur fyrir þetta árabíl eða eftir að því lyki.

Svo sem áður er rakið taka riftunarreglur XX. kafla laga nr. 21/1991 meðal annars mið af því hvort sá sem riftunarkrafa beinist að sé nákominn þrotamanni í skilningi 3. gr. laganna. Þegar þannig hagar eru riftunarfrestir rýmri eða allt að tvö ár. Í frumvarpinu er ekki tekið tillit til þessarar aðstöðu og allir frestir rýmkaðir í fjögur ár. Hér má nefna að sex mánaða frestur, sem víða er að finna í lögnum í tilvikum þegar nákomnir eiga ekki í hlut, verður áttfalt lengri verði frumvarpið að lögum.

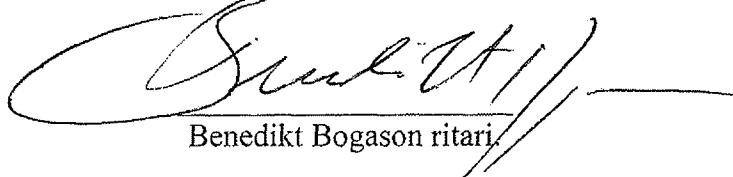
Samkvæmt frumvarpinu skal fjögurra ára riftunarfrestur ná allt aftur til 6. október 2008. Af þessu leiðir að ráðstöfun yrði riftanleg þótt slíkt hafi ekki verið að gildandi lögum í nærfellt sautján mánuði. Frumvarpið felur því í sér afturvirkni, sem mjög hlýtur að orka tvímælis hvort staðist gæti reglu 72. gr. stjórnarskrárinnar um friðhelgi eignarréttarins.

Í greinargerð með frumvarpinu segir að riftunarfrestir gildandi laga séu stuttir og ekki hugsaðir út frá ríkjandi aðstæðum. Mikill málafjöldi sé fyrirsjáanlegur með gríðarlegu álagi á þær stofnanir sem eiga í hlut. Af þessu kunni að leiða að mál dragist á langinn. Þótt þetta megi til sanns vegar færa verður ekki séð að dragast þurfi úr hömlu að bú verði tekin til skipta, enda er sú málsmeðferð venjulega hvorki flókin né umfangsmikil. Þegar krafa um gjaldþrotaskipti hefur verið tekin til greina liggur fyrir frestdagur við skiptin en af honum ráðast riftunarfrestir. Á hinn bóginn er hættara við að málshöfðunarfrestur 148. gr. laga nr. 21/1991 renni út ef skiptin ganga ekki greiðlega fyrir sig. Við þessu hefur nú verið brugðist með því að lengja þennan frest úr sex mánuðum í tvö ár við slit á fjármálafyrirtækjum, svo sem áður er getið.

Þá er þess meginatriðis að gæta að þrotabú getur að liðnum riftunarfresti samkvæmt 131. til 139. gr. laga nr. 21/1991 náð fram riftun á grundvelli almennu riftunarreglunnar í 141. gr. laganna, enda er hún ekki bundin við aldur ráðstöfunar á frestdegi. Þótt skilyrði þeirrar reglu lúti að huglægum atriðum verður ekki séð að nein vandkvæði geti almennt verið á að beita henni í þeim tilvikum, sem þetta frumvarp virðist taka mið af.

Að öllu því virtu sem hér hefur verið rakið mælir réttarfarsnefnd eindregið gegn því að frumvarp þetta verði að lögum.

Virðingarfyllst,
f.h. réttarfarsnefndar



Benedikt Bogason ritari.

Alþingi
Erindi nr. P 138/1177
komudagur 9.3.2010



SAMTÖK ATVINNULÍFSINS

Alþingi
Viðskiptanefnd
Austurstræti 8 - 10
150 REYKJAVÍK

Reykjavík 9. mars 2010

Efni: Frumvarp til laga um breytingu á lögum nr. 21/1991 um gjaldþrotaskipti - 197. mál.

Samtök atvinnulífsins (SA) hafa fengið til umsagnar ofangreint mál.

Samtök atvinnulífsins telja brýnt að tryggja að hægt verði að ganga frá þeim málum sem upp hafa komið í kjölfar bankahrunsins án þess að hætta sé á að hagsmunir spillist vegna álags á opinberar stofnanir s.s. dómstóla. Því getur verið nauðsynlegt að kveða sérstaklega á um rýmri tímafresti til handa skiptastjórum þrotabúa til að hnekkja tilteknum ráðstöfunum þrotamanns og koma þannig í veg fyrir ólögmæt undanskot eigna.

Samtök atvinnulífsins telja þó að orðalag ofangreinds frumvarps sé ekki nægilega skýrt þar sem að það megi skilja sem svo að það taki til ráðstafana þrotamanns sem framkvæmdar eru á því tímabili sem þar er tilgreint en hugsun frumvarpshöfunda hljóta þó að vera á þann hátt að hægt sé að rifta ráðstöfunum á þessu tímabili. Skýrara væri að kveða á um að hægt sé að krefjast riftunar ráðstafana og fullnustugerða sem áttu sér stað á tilteknu tímabili allt að fjórum árum fyrir frest dag.

Virðingarfyllst,
f.h. Samtaka atvinnulífsins

Guðrún Björk Bjarnadóttir hdl.



Alþingi
Erindi nr. P 138/1144
komudagur 8.3.2010

4. mars 2010

Dags. yðar: 25. febrúar 2010

SI-61499

Nefndasvið Alþingis
nefndasvid@althingi.is
Austurstræti 8 – 10
150 Reykjavík

Efni: Umsögn um frumvarp til laga um breytingu á lögum nr. 21/1991, um gjaldþrotaskipti o.fl., 197. mál.

Með tölvupósti dags. 25. febrúar 2010, óskaði allsherjarnefnd Alþingis eftir umsögn Seðlabanka Íslands um ofangreint frumvarp.

Í greinargerð með frumvarpinu kemur m.a. fram að markmið frumvarpsins sé að tryggja að hægt verði að ganga frá þeim málum sem upp koma í kjölfar bankahrunsins án þess að hætta sé á að hagsmunir spillist vegna álags og tímaskorts. Þá segir enn fremur að í frumvarpinu sé lagt til að tímamörk og frestir riftunar ráðstafana þrotamanna skuli miðast við fjögur ár fyrir frestdag til að koma í veg fyrir háttsemi eins og t.d. málamyndagerninga og undanskot eigna.

Seðlabanki Íslands er ekki til þess bær að fjalla um eða ráðleggja um fullnusturéttarfar og tjáir sig því ekki um frumvarpið.

Virðingarfyllst
SEÐLABANKI ÍSLANDS

Arnór Sighvatsson
aðstoðarseðlabankastjóri

Sigríður Logadóttir
aðallögfræðingur

SEÐLABANKI ÍSLANDS

KALKOFNSVEGI 1 · 150 REYKJAVÍK

SÍMI: 569 9600 · NETFANG: sedlabanki@sedlabanki.is · BRÉFASÍMI: 569 9605



Sýslumannafélag Íslands

Ránarbraut 1, 870 Vík, s-4884300

Alþingi
Erindi nr. P 138/1402
komudagur 26.3.2010

Alþingi – nefndasvið
Allsherjarnefnd
Alþingishúsinu við Austurvöll
150 Reykjavík

Varðar: Frumvarp til laga um breytingu á lögum um aðför, nr. 90/1989 og lögum um gjaldþrotaskipti o.fl., nr. 21/1991, með síðari breytingum.

Óskað var eftir umsögn Sýslumannafélags Íslands vegna breytinga á ofangreindum lögum.

Fyrstu tvær greinar frumvarpsins, sem varða breytingu á lögum um aðför nr. 90/1989 hafa áhrif á störf sýslumanna og embætta þeirra.

Sýslumannafélagið er mjög hlynnt breytingum þessum og þær settar fram að tilstuðlan félagsins.

Tekið er að öllu leyti undir það sem kemur fram í greinargerð með frumvarpinu þ.e. í V. kafla hennar.

Vík 26. mars 2010

Anna Birna Þráinsdóttir
formaður



TOLLSTJÓRI

Alþingi
Erindi nr. P 138/1125
komudagur 5.3.2010

Nefndasvið Alþingis
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík

Reykjavík, 5. mars 2010

Efni: Umsögn um frumvarp til laga um breytingu á lögum nr. 21/1991, um gjaldþrotaskipti o.fl., 197. mál, lagt fyrir 138. löggjafarþing Alþingis 2009 - 2010.

Tollstjóri hefur móttengið erindi Allsherjarnefndar Alþingis, dags. 25. febrúar 2010, þar sem óskað er umsagnar um frumvarp til laga um breytingu á lögum nr. 21/1991, um gjaldþrotaskipti o.fl.

Það er mat Tollstjóra að verði frumvarpið að lögum geti það í vissum tilvikum leitt til þess að auknir fjármunir verði til skipta við gjaldþrotaskipti á búum einstaklinga og fyrirtækja og þannig leitt til þess að kröfuhafar fái hærra hlutfall krafna sinna greitt við gjaldþrotaskiptin en ella.

Með vísan til ofangreinds er talið að hagsmunum hins opinbera sé betur borgið með því að lengja tímabundið riftunarfresti í lögum um gjaldþrotaskipti o.fl. eins og gert er ráð fyrir í frumvarpinu.

Virðingarfyllst,

Snorri Olsen
Tollstjóri



Nefndasvið Alþingis
Allsherjarnefnd
b/t Elínar V. Þorsteinsdóttur
nefndarritara
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík

Reykjavík, 5. mars 2010.

Efni: Frumvarp til laga um breytingu á lögum nr. 21/1991, um gjaldþrotaskipti ofl. (197. mál).

Viðskiptaráð þakkar nefndinni fyrir það tækifæri að fá að veita umsögn um ofangreint frumvarp sem felur í sér að tímamörk og frestir til riftunar ráðstafana þrotamanns verði tímabundið lengdir í 4 ár.

Viðskiptaráð tekur undir með höfundum frumvarpsins að rík ástæða er til að rannsaka þær aðgerðir sem áttu sér stað fyrir og við hrun fjármálakerfisins haustið 2008. Hluti af þeirri rannsókn eru þeir gerningar sem áttu sér stað innan fyrirtækja fyrir þrot þeirra og skoða þarf hvort um gilda gerninga hafi verið að ræða eða hvort ástæða sé til að rifta þeim á grundvelli laga um gjaldþrotaskipti. Höfundar frumvarpsins telja að sá tímarammi sem núgildandi lög gera ráð fyrir til slíks sé ekki nægur við aðstæður sem þessar þar sem álag er mikið og mál umsvifamikil. Hægt er að taka undir að í einhverjum tilvikum sé þörf á lengri frestum til að vinna úr slíkum málum.

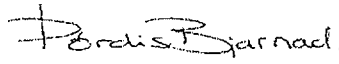
Það er hins vegar mat Viðskiptaráðs að þegar kemur að sértækum aðgerðum í kjölfar hruns beri að fara varlega, gæta meðalhófs og að faglega sé staðið að breytingum. Sérstaklega ber að huga vel að öllum sértækum úrræðum í lögum, sem eiga að ná til einstakra þátta eða tiltekinna tímabila, í þeim tilgangi að leiðrétta það ástand sem að hluta leiddi til stöðu þjóðfélagsins í dag. Rík þörf þarf að liggja fyrir til að réttlæta slík úrræði.

Hvað ofangreint frumvarp ræðir, verður að gera athugasemd við orðalag þess vegna þess hve óskýrt það er. Af orðalagi ákvæðis 1. greinar verður ekki með fullri vissu skilið til hvaða tímabils því er ætlað að ná og í raun hversu víðtæk heimild í því felst. Svo virðist sem í því felist bæði að rýmka eigi enn frekar þá afturvirku heimild til riftunar sem í XX. kafla laganna felst og einnig tímaramma 148. greinar til að koma fram riftun með dómi.

Nauðsynlegt er að skýra nánar til hvaða tímabils frumvarpinu er ætlað að ná. Sé það ætlun höfunda frumvarpsins að rýmka þessar heimildir verður að gæta sérstakrar varúðar svo að meðalhófs sé gætt. Aukið réttaröryggi felst í vel gerðum og skýrum lagaákvæðum og um leið getur óskýrt orðalag valdið mikilli réttaróvissu þegar kemur að túlkun og beitingu lagaákvæðis. Sérstaklega skyldi forðast slíka óvissu á tímum sem þessum þar sem trú á stjórnvöld og réttarkerfið er grundvöllur uppbyggingar í þjóðfélaginu.

Viðskiptaráð leggur til að ákvæðið verði endurskoðað með það að leiðarljósi að tilgangur þess sé skýr og vafi leiki ekki á um túlkun þess.

Virðingarfyllst,



Þórdís Bjarnadóttir
Lögfræðingur
Viðskiptaráð Íslands