

Sigrún Helga Sigurjónsdóttir

To: Páll Rúnar Mikael Kristjánsson
Subject: RE: Umsagnarbeiðni - 659. mál

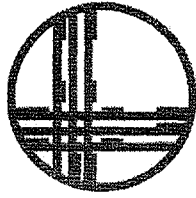
Alþingi
Erindi nr. Þ 139/1954
komudagur 5.4.2011

From: Páll Rúnar Mikael Kristjánsson [<mailto:pall@atvinnurekendur.is>]
Sent: 5. apríl 2011 12:06
To: Sigrún Helga Sigurjónsdóttir
Subject: RE: Umsagnarbeiðni - 659. mál

Góðan dag,

meðfylgjandi erindi hefur verið tekið til skoðunar. Á þessu stigi gerir Félag atvinnurekenda ekki athugasemdir við frumvarpið. Félagið þakkar fyrir að til þess hafi verið leitað.

Virðingarfyllt,
Kv. Páll Rúnar hdi.



Félag löggiltra
endurskoðenda

Alþingi
Erindi nr. P 139/1936
komudagur 4.4.2011

Reykjavík 4. apríl 2011
Tilvísun FLE 8-2011

Nefndasvið Alþingis
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík

b/t Sigrúnar Helgu Sigurjónsdóttur

Málefni: Frumvarp til laga um fjármálafyrirtæki, 659 mál.

Með tölvupósti dags. 1. apríl s.l. óskaði Viðskiptanefnd Alþingis eftir umsögn Félags löggiltra endurskoðenda (FLE) um ofangreint málefni.

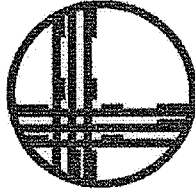
Samkvæmt samþykktum félagsins sendi stjórnin ofangreint erindi til álitsnefndar FLE sem tók málið til umfjöllunar.

Álitsnefndin telur málið vera þess eðlis að félagið tekur ekki afstöðu til þess.

Virðingarfyllst,
f.h. Félags löggiltra endurskoðenda

Sigurður B. Arnþórsson
Framkvæmdastjóri FLE

Alþingi
Erindi nr. P 139/1961
komudagur 6.4.2011



Félag löggiltra
endurskoðenda

Reykjavík 4. apríl 2011
Tilvísun FLE 8-2011

Nefndasvið Alþingis
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík

b/t Sigrúnar Helgu Sigurjónsdóttur

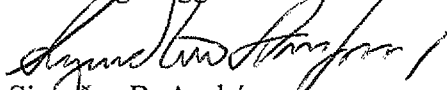
Málefni: Frumvarp til laga um fjármálafyrirtæki, 659 mál.

Með tölvupósti dags. 1. apríl s.l. óskaði Viðskiptanefnd Alþingis eftir umsögn Félags löggiltra endurskoðenda (FLE) um ofangreint málefni.

Samkvæmt samþykktum félagsins sendi stjórnin ofangreint erindi til álitsnefndar FLE sem tók málið til umfjöllunar.

Álitsnefndin telur málið vera þess eðlis að félagið tekur ekki afstöðu til þess.

Virðingarfyllst,
f.h. Félags löggiltra endurskoðenda


Sigurður B. Arnþórsson
Framkvæmdastjóri FLE

FJÁRMÁLAÆFTIRLITIÐ

Alþingi

Erindi nr. P 139/1986

komudagur 6.4.2011

Nefndarsvið Alþingis
b.t. Sigrúnar Helgu Sigurjónsdóttur
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík

4. apríl 2011

Tilvísun: 2011040004

Efni: Frumvarp til laga um breytingu á lögum nr. 161/2002, um fjármálafyrirtæki, með síðari breytingum (fjárhagsleg endurskipulagning og slit), 659. mál.

Fjármálaeftirlitið vísar til tölvubréfs, dags. 1. apríl 2010, þar sem óskað er umsagnar um frumvarp til laga um breytingu á lögum nr. 161/2002, um fjármálafyrirtæki, með síðari breytingum (fjárhagsleg endurskipulagning og slit), 659. mál.

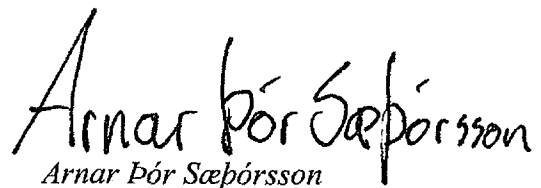
Fjármálaeftirlitið hefur yfirfarið efni fyrrnefnds frumvarps og gerir engar efnislegar athugasemdir við það.

Virðingarfyllst,

FJÁRMÁLAÆFTIRLITIÐ



Ragnar Hafliðason



Arnar Þór Sæþórsson

Alþingi
Erindi nr. P 139/1955
komudagur 5.4.2011

NASDAQ OMXSM

Nefndasvið Alþingis
Austurstræti 8-10
150 REYKJAVÍK

Reykjavík, 4. apríl 2011
Tilvísun 111
MKÁ

Efni: Umsögn um frumvarp til laga um breytingu á lögum nr. 161/2002 um fjármálafyrirtæki, 659. mál

Vísað er til tölvupósts viðskiptanefndar Alþingis frá 1. apríl 2011 þar sem óskað er umsagnar NASDAQ OMX Iceland hf. (Kauphöllin) um frumvarp til laga um breytingu á lögum nr. 161/2002, um fjármálafyrirtæki, með síðari breytingum (fjárhagsleg endurskipulagning og slit), 659. mál.

Kauphöllin gerir ekki athugasemd við frumvarpið.

Virðingarfyllst,

Magnús Kristinn Ásgeirsson
lögfræðingur.



RÍKISENDURSKOÐUN

Skúlagötu 57, 105 Reykjavík IS-Iceland.

Alþingi

Erindi nr. P 139/1981

komudagur 6. 4. 2011

Dagsetning

Tilvísun

Nefndasvið Alþingis,
Austurstræti 8-10,
150 Reykjavík.

6. apríl 2011

A-8
LÖ/bb

Vísað er til erindis viðskiptanefndar Alþingis, dags. 1. apríl sl. þar sem óskað er umsagnar um frumvarp til laga um fjármálafyrirtæki (fjárhagsleg endurskipulagning og slit), 659. mál.

Til svars erindinu skai tekið fram að Ríkisendurskoðun hefur engar athugasemdir fram að færa við frumvarpið.

Frummyr

Árni Ólafsson



Alþingi
Erindi nr. P 9 / 1 / 1969
komudagur 6.1.2011
RÍKISLÖGREGLUSTJÓRINN

Reykjavík 6. apríl 2011

Tilvísun: 2011040006

50.03

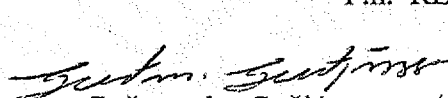
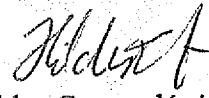
Tilvísun yðar: Þskj. 1172- 659. mál

Nefndasvið Alþingis
Viðskiptanefnd
Austurstræti 8-10
150 REYKJAVÍK

Efni: Frumvarp til laga um fjármálafyrirtæki (fjárhagsleg endurskipulagning og slit).

Vísað er til tölvupósts nefndasviðs Alþingis til ríkislögreglustjóra 1. apríl sl. þar sem leitað er umsagnar um frumvarp til laga um fjármálafyrirtæki (fjárhagsleg endurskipulagning og slit), 659. mál. Af hálfu embættis ríkislögreglustjóra er ekki tekin afstaða til frumvarpsins.

F.h. RLS

 
Guðmundur Guðjónsson / Hildur Georgsdóttir



RÍKISSKATTSTJÓRI

Laugavegi 166 - 150 Reykjavík - Sími 563 1100
Fax 562 4440 - www.rsk.is - rsk@rsk.is

Alþingi, viðskiptanefnd
Austurstræti 8
150 REYKJAVÍK

Reykjavík, 5. apríl 2011 R2011040001
T-ums 12/11

Alþingi

Erindi nr. Þ 139/1956

Þónudagur 5.4.2011

**Umsögn ríkisskattstjóra um frumvarp til laga um breytingu á lögum nr. 161/2002,
um fjármálafyrirtæki - 659. mál, þskj. 1172**

Ríkisskattstjóri hefur þann 1. apríl 2011 móttengið tölvupóst þar sem embættinu er gefinn kostur á veita umsögn um ofangreint þingmál.

Að mati ríkisskattstjóra snerti efni frumvarpsins ekki starfssvið embættisins og af þeim sökum er ekki ástæða til að gera athugasemdir við það.

Virðingarfyllst
f. h. ríkisskattstjóra

Ingvar J. Rögnvaldsson
Ingvar J. Rögnvaldsson

Guðrún J. Jónsdóttir
Guðrún J. Jónsdóttir



Alþingi
Erindi nr. B 139/1957
Komudagur 5.4.2011

5. apríl 2011
SI-73964

Nefndasvið Alþingis
nefndasvid@althingi.is
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík

Efni: Umsögn um frumvarp til laga um breytingu á lögum nr. 161/2002, um fjármálafyrirtæki, með síðari breytingum. 659. mál á 139. löggjafarþingi.

Með tölvubréfi dags. 1. apríl 2011 óskaði nefndasvið Alþingis eftir umsögn Seðlabanka Íslands um ofangreint frumvarp.

Í frumvarpi þessu er lög til breyting á h-lið 2. mgr. 99. gr. laganna, sem lýtur að endurendurskipulagningu fjárhags lánastofnana.

Í athugasemdum með frumvarpi þessu kemur fram að frumvarpið er lagt fram í kjölfar dóms „High Court of Justice, Queen's Bench Divison, Commercial Court“. Túlkun enska dómstólsins á ákvæði 2. mgr. 99. gr. laga nr. 161/2002 gengur gegn grunnsjónarmiðum laga nr. 21/1991, um gjaldþrotaskipti o.fl., svo og XII. kafla laga nr. 161/2002. Ef túlkun hans yrði hins vegar almennt lögð til grundvallar á Evrópska efnahagssvæðinu er líklegt að mál yrðu í mörgum tilvikum rekin fyrir dómstólum bæði erlendis og hér á landi, með tilheyrandi kostnaði. Því er lagt til að orðalagi h-liðar 2. mgr. 99. gr. verði breytt þannig að öllum hugsanlegum vafa verði eytt um að túlka beri ákvæðið til samræmis við 32. gr. tilskipunar 2001/24/EB, þ.e. samkvæmt orðanna hljóðan, og að einungis mál sem höfðuð hafa verið fyrir upphaf endurskipulagningar eða slitameðferðar verði undanþegin málshöfðunartakmörkunum skv. 2. mgr. 99. gr.

Seðlabanki Íslands gerir ekki athugasemd við frumvarpið.

Virðingarfyllst,
SEÐLABANKI ÍSLANDS


Arnór Sigþórsson
aðstoðarseðlabankastjóri


Tryggvi Pálsson
framkvæmdastjóri



Alþingi
Erindi nr. P 139/1968
komudagur 6.4.2011

5. apríl 2011
SI-73964

Nefndasvið Alþingis
nefndasvid@althingi.is
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík

Efni: Umsögn um frumvarp til laga um breytingu á lögum nr. 161/2002, um fjármálafyrirtæki, með síðari breytingum. 659. mál á 139. löggjafarþingi.

Með tölvubréfi dags. 1. apríl 2011 óskaði nefndasvið Alþingis eftir umsögn Seðlabanka Íslands um ofangreint frumvarp.

Í frumvarpi þessu er lög til breyting á h-lið 2. mgr. 99. gr. laganna, sem lýtur að endurendurskipulagningu fjárhags lánastofnana.

Í athugasemdum með frumvarpi þessu kemur fram að frumvarpið er lagt fram í kjölfar dóms „High Court of Justice, Queen's Bench Divison, Commercial Court“. Túlkun enska dómstólsins á ákvæði 2. mgr. 99. gr. laga nr. 161/2002 gengur gegn grunnsjónarmiðum laga nr. 21/1991, um gjaldþrotaskipti o.fl., svo og XII. kafla laga nr. 161/2002. Ef túlkun hans yrði hins vegar almennt lögð til grundvallar á Evrópska efnahagssvæðinu er líklegt að mál yrðu í mörgum tilvikum rekin fyrir dómstólum bæði erlendis og hér á landi, með tilheyrandi kostnaði. Því er lagt til að orðalagi h-liðar 2. mgr. 99. gr. verði breytt þannig að öllum hugsanlegum vafa verði eytt um að túlka beri ákvæðið til samræmis við 32. gr. tilskipunar 2001/24/EB, þ.e. samkvæmt orðanna hljóðan, og að einungis mál sem höfðuð hafa verið fyrir upphaf endurskipulagningar eða slitameðferðar verði undanþegin málshöfðunar-takmörkunum skv. 2. mgr. 99. gr.

Seðlabanki Íslands gerir ekki athugasemd við frumvarpið.

Virðingarfyllst,
SEÐLABANKI ÍSLANDS


Arnór Sighvatsson
aðstoðarseðlabankastjóri


Tryggvi Pálsson
frankvæmdastjóri

Alþingi
Erindi nr. P 139/1960
komudagur 6.4.2011

Nefndasvið Alþingis
Austurstræti 8 – 10
150 Reykjavík

Reykjavík 5. apríl 2011.

Efni: Umsögn um frumvarp til laga um fjármálafyrirtæki, þskj. 1172 – 659. mál.

Umsögn þessi stafar frá skilanefnd og slitastjórn Landsbanka Íslands hf. (í slitameðferð) en vísað er til erindis nefndasviðs Alþingis dags. 1. apríl síðastliðinn þar sem óskað var umsagnar um framangreint mál.

Í 1. gr. frumvarpsins er lögð til sú breyting, á h-lið 2. mgr. 99. gr. laga um fjármálafyrirtæki nr. 161/2002 með síðarl breytingum, að inn í ákvæðið komi á nánar tilgreindum stað orðin „... sem hafin var fyrir uppkvaðningu úrskurðar um endurskipulagningu fjárhags“. Fram kemur meðal annars í athugasemdum við frumvarpið að í því felist ekki efnisbreyting frá gildandi rétti heldur sé tilgangur þess að taka af öll tvímæli um að undantekningarregla sú sem fram kemur í h-lið ákvæðis gildi eingöngu um dómsmál sem höfðuð hafa verið fyrir upphaf endurskipulagningarráðstöfunar, eða slitameðferðar eftir atvikum, sbr. 2. málsl. 1. mgr. 104. gr. sömu laga. Er þannig ætlunin að taka af allan vafa um að ákvæðið svari til þess sem fram kemur í 32. gr. tilskipunar 2001/24/EB um endurskipulagningu og slit lánastofnana. Tilefni frumvarpsins er að öðru leyti rakið í athugasemdunum og óparfi að rekja það nánar hér.

Breyting sú sem lögð er til með frumvarpinu felur hvorki í sér röskun á lagaumhverfi eða starfsemi bankans í slitameðferð, né fæst séð að með henni sé raskað rétti eða hagsmunum kröfuhafa almennt. Þvert á móti miðar breytingin að því að treysta í lögum grundvallarreglur og alþjóðlega viðurkennd sjónarmið um endurskipulagningu og slit fjármálafyrirtækja. Þá er breytingin talin mikilvæg í því skyni að forðast misskilning um raunverulegt efni íslenskra laga, ekki síst hjá erlendum dómstólum.

Að öllu framangreindu virtu telja skilanefnd og slitastjórn Landsbanka Íslands hf. ekki tilefni til að gera sérstakar athugasemdir við efni frumvarpsins og styðja því efni þess í núverandi horfi.

Virðingarfyllt,
f.h. skilanefndar og slitastjórnar Landsbanka Íslands hf. (í slitameðferð)



Alþingi

Erindi nr. P 139/1896

Sigrún Helga Sigurjónsdóttir

komudagur 1.4.2011

From: Steinunn Guðbjartsdóttir [Steinunn.Guðbjartsdottir@glitnirbank.com]
Sent: 1. apríl 2011 16:12
To: Nefndasvið umsagnir
Subject: Umsögn

Viðskiptanefnd Alþingis hefur sent til umsagnar frumvarp til laga um fjármálafyrirtæki (fjárhagsleg endurskipulagning og slit), 659. mál
Slitastjórn og Skilanefnd Glitnis banka hf. hafa engar athugasemdir fram að færa við frumvarpið.

Kveðja. Steinunn

Steinunn Hólm Guðbjartsdóttir, hrl.

Chairman of the Winding Up Board

Mobile: +354 8637940
steinunn@glitnirbank.com

Disclaimer: www.glitnirbank.com/disclaimer

Nefndasvið skrifstofu Alþingis
b.t. viðskiptanefndar
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík

Alþingi
Erindi nr. þ 139/1983
komudagur 6.4.2011

Reykjavík, 6. apríl 2011

Varðar: 659. mál, lagafrumvarp á 139. löggjafarþingi, þskj. 1172.

Umsögn um frumvarp efnahags- og viðskiptaráðherra til laga um breytingu á lögum nr. 161/2002, um fjármálafyrirtæki, með síðari breytingum (fjárhagsleg endurskipulagning og slit) á þingskjali 1172, 659. mál.

Umsagnaraðili: Kaupþing banki hf.

Vísað er til umsagnarbeiðni viðskiptanefndar þann 1. apríl síðastliðinn og framkomins frumvarps efnahags- og viðskiptaráðherra á þingskjali 1172. Frumvarpið hljóðar svo í þeirri mynd sem það hefur verið kynnt Alþingi og umsagnaraðilum:

„Á eftir orðinu „hendi“ í h-lið 2. mgr. 99. gr. laganna kemur: sem hafin var fyrir uppkvaðningu úrskurðar um endurskipulagningu fjárhags.“

Ákvæði h-liðar 2. mgr. 99. gr. laga um fjármálafyrirtæki hljóðar nú svo:

„Um réttaráhrif úrskurðar um endurskipulagningu fjárhags á málshöfðun vegna eignar eða annarra réttinda sem lánastofnun hefur látið af hendi fer eftir lögum þess aðildarríkis þar sem málið var höfðað.“

Eins og fram kemur í athugasemdum með frumvarpinu gekk þann 16. mars síðastliðinn dómur High Court of Justice í Englandi um frávísunarkröfur í tveimur málum Rawlinson & Hunter Trustees S.A. gegn Kaupþingi banka hf. („Kaupþing“). Kaupþing krafðist frávísunar málanna m.a. á þeim grundvelli að samkvæmt 4. mgr. 102. gr. laga nr. 161/2002 um fjármálafyrirtæki, sbr. 116. gr. laga nr. 21/1991 um gjaldþrotaskipti o.fl. yrði ekki ekki höfðað mál fyrir dómstólum gegn Kaupþingi á meðan bankinn væri til slitameðferðar. Dómstóllinn, sem er á fyrsta dómstigi, hafnaði frávísunarkröfum Kaupþings aðallega á þeim grundvelli að ekki væri hægt að beita íslenskum reglum um slitameðferð í Englandi, hvað varðar heimildir til málshöfðana á hendur bankanum, þar sem Kaupþing hefði ekki verið í slitameðferð í skilningi enskra laga á þeim tíma þegar málin voru höfðuð, eins og nánar er rakið í dóminum.

Dómstóllinn taldi ennfremur að jafnvel þótt fallist yrði á Kaupþing hefði verið í slitameðferð eða fjárhagslegri endurskipulagningu í skilningi enskra laga og tilskipunar 2001/24/EB um

endurskipulagningu og slit lánastofnana á því tímabili máli skipti, en á það var ekki fallist,¹ þá yrði íslenskum lögum engu að síður ekki beitt um heimild til málshöfðana fyrir enskum dómstólum. Ástæðan væri sú að orðalag h-liðar 2. mgr. 99. gr. laga um fjármálafyrirtæki hefði innleitt ákvæði 32. gr. tilskipunar 2001/24/EB með viðtækari hætti en tilskipunin krefðist. Afleiðingin værl sú að h-liður 2. mgr. 99. gr. laga um fjármálafyrirtæki fæli í sér að það væru lög þess lands þar sem dómsmál er höfðað, en ekki íslensk lög, sem réðu því hvort að dómsmál yrðu höfðuð gegn íslensku fjármálafyrirtæki í viðkomandi ríki eða ekki eftir að úrskurður hefði gengið um slitameðferð eða greiðslustöðvun fjármálafyrirtækisins á Íslandi. Ráða má af dóminum að ef að 32. gr. tilskipunar 2001/24/EB hefði verið innleidd á Íslandi samkvæmt orðanna hljóðan, þá myndu íslensk lög ráða því hvort að dómsmál yrðu höfðuð gegn íslensku fjármálafyrirtæki í ríkjum evrópska efnahagssvæðisins eftir að úrskurður hefði gengið um slitameðferð eða greiðslustöðvun fjármálafyrirtækisins á Íslandi.

Kaupthing telur niðurstöðu enska dómsins um inntak h-liðar 2. mgr. 99. gr. laga um fjármálafyrirtæki vera ranga. Rétt niðurstaða sé sú að íslenskum lögum verði beitt um skoðun á því hvort að málshöfðanir séu heimilar gegn íslensku fjármálafyrirtæki eftir að úrskurður um slitameðferð eða greiðslustöðvun hefur gengið.

Orðskýring ætti að leiða til sömu niðurstöðu (sbr. orðalagið „þar sem málið var höfðað“) sem og samræmissskýring við 32. gr. tilskipunar 2001/24/EB sem hljóðar svo: „Áhrif endurskipulagningarráðstafana eða slitameðferðar á yfirstandandi málaferli er varða eignir eða réttindi sem lánastofnunin hefur látið af hendi skulu falla einvörðungu undir lög aðildarríkisins þar sem málaferlin fara fram.“ Þessu var komið á framfæri við enska dóminn af hálfu Kaupthings, m.a. með sérfræðiáliti íslensks fræðimanns við Lagadeild Háskóla Íslands.

Það er hins vegar ljóst af dóminum frá 16. mars síðastliðnum að ekki var fallist á þessa túlkun en í dóminum segir: „I am wholly unpersuaded that the words „was initiated [var höfðað]“ have any relevance whatever to whether proceedings were pending at the material time“.

Það er að mörgu leyti bagalegt fyrir fjármálafyrirtæki í slitameðferð, svo ekki sé kveðið fastar að orði, að fá jafnaferandi dóm og raun ber vitni í Englandi. Í fyrsta lagi eru hagsmunir allra stóru íslensku bankanna gríðarlegir í Englandi og sennilega hvergi meiri en einmitt þar, sérstaklega vegna þess hve stór hluti af löggerningum bankanna lýtur enskum lögum og lögsögu enskra dómstóla. Á það t.d. bæði við lánasamninga þar sem bankarnir eru kröfuhafar og eins skuldaskjala þar sem bankarnir eru skuldarar. Dómurinn frá 16. mars síðastliðnum auðveldar málsóknir í enskri lögsögu sem og öðrum erlendum lögsögum. Sennilegt er að margir gagnaðilar bankans vilji heldur láta reyna á ágreining við íslensk fjármálafyrirtæki við eigin dómstóla eða í Englandi heldur en í heimaríki fjármálafyrirtækjanna, Íslandi. Slíkt myndi hins vegar ganga gegn tilgangi og grunnsjónarmiðum 4. mgr. 102. gr. laga nr. 161/2002 um fjármálafyrirtæki, sbr. 116. gr. laga nr. 21/1991 um gjaldþrotaskipti o.fl. um

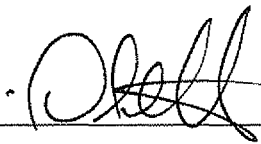
¹ Dómstóllinn beitti sömu rökum og franskur áfrýjunardómstóll í máli varðandi Landsbankann - sem varð tilefni laga nr. 132/2010 um breytingu á lögum um fjármálafyrirtæki.

ekki verði ekki höfðað mál fyrir dómstólum gegn fjármálafyrirtækjum í slitameðferð og myndi jafnframt leiða til verulegs óhagræðis og aukins kostnaðar fyrir fyrirtækin, öllum öðrum kröfuhöfum til tjóns.

Frumvarpið felur í sér að ekki á að vera tækifæri fyrir frekari rangar túlkanir á h-lið 2. mgr. 99. gr. laga um fjármálafyrirtæki. Breyting sú sem lögð er til með frumvarpinu er mikilvægt skref til þess að bregðast við framangreindum dómi High Court of Justice og í raun nauðsynleg til þess að tryggja samræmda beitingu íslenskra laga innan EES um slitameðferð íslenskra fjármálafyrirtækja í slitameðferð í samræmi við tilskipun 2001/24/EB og eyða öllum vafa um túlkun ákvæðisins. Kaupþing styður frumvarp efnahags- og viðskiptaráðherra í þeirri mynd sem það liggur fyrir viðskiptanefnd og telur mikilvægt að frumvarpið verði afgreitt sem lög frá Alþingi svo fljótt sem verða má.

virðingarfyllst,

fyrir hönd Kaupþings banka hf.



Ólafur Garðarsson, hrl.

formaður slitastjórnar Kaupþings banka hf.



TOLLSTJÓRI

Nefndasvið Alþingis
Austurstræti 8 – 10
150 Reykjavík

Alþingi
Erindi nr. P 139/1937
komudagur 4.4.2011

Reykjavík 4. apríl 2011.

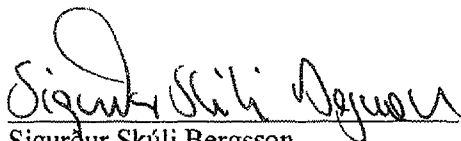
Málefni: *Umsögn um frumvarp til laga um breytingu á lögum nr. 161/2002, um fjármálafyrirtæki, með síðari breytingum. Þingskjal 1172 - 659. mál. Lagt fyrir Alþingi á 139. löggjafarþingi 2010 – 2011.*

Tollstjóri hefur móttengið erindi Viðskiptanefndar Alþingis, sent með tölvupósti 1. apríl sl., þar sem óskað er umsagnar um frumvarp til laga um breytingu á lögum nr. 161/2002, um fjármálafyrirtæki, með síðari breytingum (fjárhagsleg endurskipulagning og slit). Þingskjal 1172 - 659. mál.

Frumvarpið felur ekki í sér efnisbreytingu frá gildandi rétti heldur er tilgangur þess að gera ákvæði laganna um innleiðingu tilskipunar 2001/24/EB um endurskipulagningu og slit fjármálafyrirtækja skýrari.

Tollstjóri gerir ekki athugasemdir við frumvarpið.

Virðingarfyllst,


Sigurður Skúli Bergsson
aðstoðartollstjóri



TOLLSTJÓRI

Alþingi
Erindi nr. P 139/1963
komudagur 6.4.2011

Nefndasvið Alþingis
Austurstræti 8 – 10
150 Reykjavík

Reykjavík 4. apríl 2011.

Málefni: *Umsögn um frumvarp til laga um breytingu á lögum nr. 161/2002, um fjármálafyrirtæki, með síðari breytingum. Þingskjal 1172 - 659. mál. Lagt fyrir Alþingi á 139. löggjafarþingi 2010 – 2011.*

Tollstjóri hefur móttekið erindi Viðskiptanefndar Alþingis, sent með tölvupósti 1. apríl sl., þar sem óskað er umsagnar um frumvarp til laga um breytingu á lögum nr. 161/2002, um fjármálafyrirtæki, með síðari breytingum (fjárhagsleg endurskipulagning og slit). Þingskjal 1172 - 659. mál.

Frumvarpið felur ekki í sér efnisbreytingu frá gildandi rétti heldur er tilgangur þess að gera ákvæði laganna um innleiðingu tilskipunar 2001/24/EB um endurskipulagningu og slit fjármálafyrirtækja skýrari.

Tollstjóri gerir ekki athugasemdir við frumvarpið.

Virðingarfyllst,

Sigurður Skúli Bergsson
aðstoðartollstjóri

Alþingi
Erindi nr. P 139/1982
komudagur 6.4.2011



Nefndasvið Alþingis
Viðskiptanefnd
b/t. Selmu Hafliðadóttur
nefndarritara
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík

Reykjavík, 6. apríl 2011.

Efni: Frumvarp til laga um breytingu á lögum nr. 161/2002, um fjármálafyrirtæki, með síðari breytingum (659. mál).

Viðskiptaráð þakkar nefndinni fyrir það tækifæri að fá að veita umsögn um ofangreint frumvarp sem felur í breytingar á reglum laganna um fjárhagslega endurskipulagningu og slit í samræmi við ákvæði tilskipunar.

Viðskiptaráð Íslands gerir ekki sérstakar athugasemdir við ofangreint frumvarp.

Virðingarfyllt,

Þórdís Bjarnadóttir
Lögfræðingur
Viðskiptaráð Íslands