

Kópavogi 21. mars 2013.

Efni: *Frumvarp til laga um breytingar á ýmsum lögum vegna nýrra samgöngustofnanna.*

Þingskjal 1298 - 696. mál.

Í 1. mgr. greinargerðar með ofanefndu frumvarpi er gerð grein fyrir atkvæðagreiðslu sem Ögmundur Jónasson, innanríkisráðherra efndi til meðal starfsmanna samgöngustofnana um breytingu á nafni Farsýslunnar, stjórnsýslustofnunar samgöngumála. Starfsmönnum var boðið að velja á milli nafnanna Farsýslan, Samgöngustofa eða Samgöngustofnun. Niðurstaðan var sú að meirihlutinn kaus nafnið Samgöngustofa. Nú bregður svo við að ekki virðist eiga að fara eftir vilja starfsmanna því í d. lið 41. gr. ofangreinds „bandorms“ er lagt til að nafni laga nr. 119/2012 verði breytt í „Lög um Samgöngustofu, stjórnsýslustofnun samgöngumála“. Þessi tillaga kemur flatt uppá starfsmenn sem töldu sig m.a. vera að kjósa um styttingu nafnsins. Þegar drög að bandorminum lágu fyrir var gerð um þetta athugasemd við innanríkisráðuneytið, en lögfræðingur ráðuneytisins í þessu máli gaf eftirfarandi svar:

„Heiti laga hefur ekki lagagildi í sjálfu sér og því er skýrt að stofnanirnar munu lagalega heita Vegagerðin og Samgöngustofa. Það hefur verið metið þannig að rétt sé að halda greiningunni á milli stjórnsýslustofnunar og framkvæmdastofnunar í heiti laganna vegna gagnsæis, sérstaklega í ljósi þess að Vegagerðin verður ekki sama stofnunin eftir 1. júlí 2013 og hún er núna.“

Ég tel ofangreinda lögskýringu ráðuneytisins ekki rétta. Heiti laga er hluti af lögum og er borið upp á Alþingi til samþykktar eða synjunar með lagafrumvörpum í heild sinni. Benda má á, að á Alþingi hafa oft verið samþykkt lög til breytinga á heiti laga, sbr. t.d. 11. gr. laga nr. 28/2011: „Heiti laganna verður: Lög um landlækni og lýðheilsu.“ og 4. gr. l.nr. 56/1994: „Heiti laganna verður: Lög um skattskyldu lánastofnana.“ Af hverju ætti Alþingi að vera að breyta heiti laga með lögum, ef heiti laga hefur ekki lagagildi eins og innanríkisráðuneytið heldur fram?

Nafnið Samgöngustofa er einfalt og lýsandi og alger óþarfi að bæta við það orðunum „stjórnsýslustofnun samgöngumála“. Um það var ekki kosið og væntanlegum starfsmönnum finnst óþjálmt og klúðurslegt að vinnustaðurinn heiti Samgöngustofa, stjórnsýslustofnun samgöngumála. Þriðjungur væntanlegra starfsmanna Samgöngustofu kemur frá Umferðarstofu sem ber það heiti samkvæmt umferðarlögum. Löggjafinn sá ekki ástæðu til að kalla þá stofnun „Umferðarstofu, stjórnsýslustofnun umferðarmála“.

Með vísan til ofanritaðs vil ég beina þeim eindregnu tilmælum til yðar að í frumvarpi til laga um breytingar á ýmsum lögum vegna nýrra samgöngustofnanna á þingskjali nr. 1298 - 696. mál, verði orðin „stjórnsýslustofnun samgöngumála“ felld brott úr d.lið 41. gr. og d liðurinn hljóði því svo „Heiti laganna verður: Lög um Samgöngustofu“.

Með kveðju,

Stefán Pálsson,
starfsmaður Siglingastofnunar Íslands



Nefndasvið Alþingis
Umhverfis- og samgöngunefnd
Alþingishúsinu við Austurvöll
150 REYKJAVÍK

Reykjavík, 25. mars 2013
Tilvísun: 2013010095
EHj/

**Efni: Frumvarp til laga um breytingar á ýmsum lögum vegna nýrra samgöngustofnana.
Nafn stofnana - Þingskjal 1298 - 696. mál.**

Vísað er til bréfs, dags. 21. mars sl., sem Stefán Pálsson, starfsmaður Siglingastofnunar, sendi umhverfis- og samgöngunefnd vegna frumvarps til laga um breytingar á ýmsum lögum vegna nýrra samgöngustofnana.

Innanríkisráðherra efndi til atkvæðagreiðslu meðal starfsmanna Vegagerðarinnar, Umferðarstofu, Flugmálastjórnar og Siglingastofnunar, þ.e. þeirra starfsmanna er boðin yrðu störf í annarri hvorri hinna nýju stofnana. Niðurstaða atkvæðagreiðslunnar var sú að nafni Farsýslunnar, stjórnarsýslustofnunar samgöngumála yrði breytt í „Samgöngustofa“ og nafni Vegagerðarinnar, framkvæmdastofnunar samgöngumála yrði breytt til fyrra horfs, þ.e. í „Vegagerðin“ enda segir svo beinlínis í greinargerð með frumvarpinu:

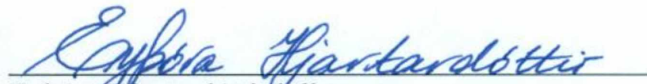
„Niðurstaða atkvæðagreiðslunnar var sú að starfsmenn vildu helst að framkvæmdastofnunin hétu Vegagerðin en að stjórnarsýslustofnunin hétu Samgöngustofa.“

Vinnu vinnuhóps um undirbúning bandormsins var að mestu lokið þegar niðurstaða atkvæðagreiðslunnar lá fyrir en undirrituð var fulltrúi Vegagerðarinnar í umræddum vinnuhópi. Endanleg drög að frumvarpinu voru síðan send Alþingi af hálfu innanríkisráðuneytis og fulltrúum samgöngustofnananna fjögurra kynnt lokaútgáfa þess. Gerðar voru athugasemdir við að heiti laga nr. 119/2012 og 120/2012 um hinar nýju samgöngustofnanir væri ekki breytt til samræmis við önnur ákvæði og framangreinda atkvæðagreiðslu.

Undirrituð tekur undir þau sjónarmið sem fram koma í fyrrgreindu bréfi Stefáns Pálssonar, þess efnis að heiti laga sé hluti af lögunum sjálfum. Sé þörf á því að halda aðgreiningunni á milli stjórnarsýslustofnunar og framkvæmdastofnunar til haga vegna gagnsæis er rétt að vísa til þess að gerð er grein fyrir þeirri aðgreiningu og sjónarmiðum að baki henni í lögskýringargögnum með lögunum sjálfum. Ekki sé nauðsynlegt að nota heiti laganna til að vekja athygli á slíku enda leiði það í þessum tilvikum til þess að heitin verða löng og óþjál.

Með vísan til framangreinds er þeim tilmælum beint til nefndarinnar að við 42. gr. frumvarpsins verði bætt eftirfarandi: „*Heiti laganna verður: Lög um Vegagerðina*“.

Virðingarfyllst,



Eyþóra Hjartardóttir hdl.

Lögfræðideild Vegagerðarinnar