



Nefndarsvið Alþingis

Frumvarp til vopnalaga (skoteldar, EES reglur), 673 mál.
Umsögn Bogveiðifélaga Íslands

11.05.2015

Bogveiðifélag Íslands gerir ekki neinar almennar athugasemdir við frumvarp til breytingar á vopnalögum er snýr að skoteldum og EES reglum

Bogveiðifélags Íslands vill hins vegar koma á framfæri ósk um að alsherjarnefnd skoði einnig 30gr og 31gr laganna þar sem fjallað er um boga, örvar og örvaodda og það sem þeim fylgir. Og leggjum hér fram tillögu til skoðunar og óskum jafnframt eftir að fá að koma fram fyrir alsherjarnefnd til að ræða og svara spurningum er upp kunna að koma vegna málsins.

Tillaga:

V. kafli. Meðferð annarra vopna.

30. gr. Vopnaburður á almannafæri er bannaður. Heimilt er að bera á sér bitvopn þar sem eðlilegt og sjálfsagt getur talist, svo sem við vinnu eða veiðar eða í öðrum tilvikum þegar engin hættu er því samfara.

Bannað er að flytja til landsins, framleiða, eignast eða hafa í vörslum sínum:

- a. bitvopn ef blaðið er lengra en 12 sm, enda sé það ekki ætlað til notkunar við heimilishald eða atvinnu,
- b. fjaðrahlíf, fjaðrarýting, fallhníf, fallrýting, stunguvopn eða önnur slík vopn,
- c. höggvopn, svo sem hnúajárn, gaddakylfu, felukylfu, kylfu sem ekki er ætluð til íþróttaiðkunar eða önnur slík vopn, svo og rafmagnsvopn,
- d. sverð, sem eru sambland högg- og bitvopna,
- e. kaststjörnu, kasthníf eða önnur slík vopn,

f. lásboga, langboga, slöngubyssu eða önnur slík vopn, ~~svo og örvarodda~~. Þetta tekur þó ekki til boga og allra örvarodda sem ætlaðir eru til æfinga, veiði eða keppni í bogfimi hverskonar.

Heimilt er að víkja frá banni 2. mgr. með leyfi ríkislögreglustjóra ef vopn hefur söfnunargildi eða sérstakar ástæður mæla með.

Öðrum en lögreglu er óheimilt að flytja til landsins, framleiða eða eignast handjárn og fótajárn úr málmum eða öðru efni. Sama gildir um gasvopn og táragsvopn.

31. gr. Barni yngri en 16 ára má ekki selja eða afhenda örvaodda með meiri togkrafti en ~~7 kg eða oddhvassar örvar~~. **12 kg og örvar nema með leyfi forráðamanns.**

Áhöld fyrir bogfimi hverskonar og allt í kringum það hefur verið á hliðarlínu yfirvalda bæði lagalega séð og stjórnsýslulega, það kom ekki til umræðu þegar nefnd um endurskoðun á vopnalögum 2008-2009 eftir því sem best vitað er. Einstaklingar tengdir bogfimi sendu inn umsögn 2010.

Langbogar hafa verið leyfðir og notaðir af hálfu áhugafólks um gamla siði áður og alveg frá gildistöku núverandi laga án mikils afskipta yfirvalda þrátt fyrir að lögin segja annað.

Í dag hafa fengist undanþágur fyrir erlenda veiðimenn á leið sinni til Grænlands að koma með boga og örvaodda til veiða, til landsins á leið sinni og til baka aftur. En hins vegar getur íslenskur ríkisborgari ekki gert það sama og það skýtur skökku við. Sem og það þykir ekki eðlilegt að vopnalög sem slík banni ákveðnar veiðiaðferðir og jafnframt útlöki að hægt sé að skoða málin, það séu önnur lög sem taki á því.

Um núverandi 31 gr. þá má segja að flest allir krakkar og unglingar séu í raun á gráu svæði með sína boga þar sem að einstaklingur er mjög fljótur að þjálfast uppí öflugri boga sem bæði eykur nákvæmi og að hægt sé að stunda bogfimi á lengri færum. Og því hamli lögin eðlilegri framþróun íþróttarinnar. Á norðurlöndunum, þá eru engar hömlur á bogeign eða áhöldum því tengdu, óháð hvað það er.

Indriði R. Grétarsson

Indriði R. Grétarsson
Formaður Bogveiðifélaga Íslands.

Lögreglustjórafélag Íslands

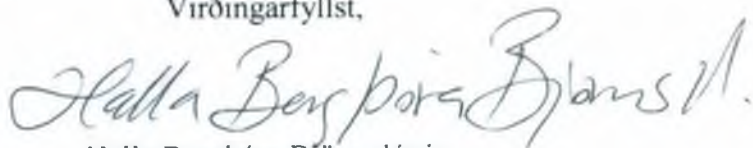
Nefndasvið Alþingis
Allsherjar- og menntamálanefnd
nefndasvid@althingi.is

Akureyri, 5. maí 2015.

Efni: Umsögn lögreglustjórafélags Íslands við frumvarp til vopnalaga (skoteldar, EES-reglur)), 673 mál. Þingskjal 1143 – 673. mál.

Lögreglustjórafélag Íslands gerir ekki athugasemdir við frumvarpið og styður framgöngu þess.

Virðingarfyllst,



Halla Bergþóra Björnsdóttir
formaður Lögreglustjórafélags Íslands



Alþingi
Kirkjustræti
150 Reykjavík

Reykjavík 12. maí 2015
Tilvísun: 201504-0373

Efni: Umsögn um frumvarp til laga um breytingu á vopnalögum, nr. 16/1998, með síðari breytingum (skoteldar, EES-reglur, stórfelld brot)

Mannvirkjastofnun þakkar fyrir tækifærið til þess að veita umsögn um fyrirbyggjandi frumvarp um breytingu á vopnalögum sem nú er til umfjöllunar hjá Allsherjar- og menntamálanefnd Alþingis.

Mannvirkjastofnun hefur eftirlit með framkvæmd laga nr. 75/2000 um brunavarnir. Meðferð og eftirlit með markaðssetningu sprengiefna og skotelda varða því náið málaflokka stofnunarinnar. Stofnunin gerir athugasemdir við tillögur um fyrirkomulag markaðseftirlits með skoteldum í fyrirbyggjandi frumvarpi. Með frumvarpinu er gert ráð fyrir því að markaðseftirlit verði fært frá lögregluembættunum og hefur Mannvirkjastofnun skilning á því. Hins vegar er lagt til að eftirlitið fari til Neytendastofu frekar en fagstofnunar með heildarsýn í eftirliti með hættulegum efnum, en í þessu tilviki er um sprengiefni að ræða. Í nágrannalöndum okkar fer markaðseftirlit á þessu sviði fram hjá stofnunum sem fara með öryggismál borgaranna og hafa fagþekkingu á sprengiefnum (svo sem skoteldum), t.d. MSB í Svíþjóð, DSB í Noregi, Sikkerhetsstyrelsen í Danmörku og Tukes í Finnlandi.

Rökin sem færð eru fyrir markaðseftirliti Neytendastofu í frumvarpinu eru þau að stofnunin vinni nú þegar að flestum þeim markaðseftirlitsverkefnum sem kveðið er á um í tilskipunum Evrópusambandsins sem innleiddar hafa í EES-samninginn og því sé eðlilegt að nýta sérhæfingu stofnunarinnar að þessu leyti.

Neytendastofa veitti umsögn um frumvarp til laga um vopn, sprengiefni og skotelda á 141. löggjafarþingi (sbr. þskj. 184, 183. mál) þar sem lögð var áhersla á mikilvægi fagkunnáttu skoðunarmanna og að stofnunin hafi ekki skoðunarmenn sem geti sinnt þessu hlutverki. Orðrätt kemur fram:

„Til þess að vinna að markaðseftirliti í samræmi við ákvæði tilskipunarinnar og skyldu Íslands til að vinna markvisst að markaðseftirliti með flugeldum þá þarf að þjálfa nýja starfsmenn til að fara á vettvang til innflytjanda, dreifingaraðila eða framleiðanda, taka þar skýrslu, sækja eftir atvikum sýnishom, o.fl. Þá þarf að vinna mál frekar til dæmis ef setja þarf sölubann eða eyða og farga ólöglegum vörum. Þar verða sérfræðingar stofnunarinnar að koma að slíkum málum. Í dag starfa engir slíkir skoðunarmenn hjá Neytendastofu og varla unnt að ráða starfsmann tímabundið til mest þriggja mánaða til að vinna að slíku verkefni.“



Mannvirkjastofnun leggur til að markaðseftirliti með þessum hættulegu efnum verði komið fyrir hjá stofnun sem hefur fagþekkingu á málefninu og fer jafnframt með markaðseftirlit varðandi önnur öryggismál borgaranna, og býr þannig yfir þekkingu á eftirliti með samræmisýfirlýsingum, CE merkingum og tilkynningakerfi vegna innköllunar gallaðrar eða hættulegrar vöru (Rapex). Í a. lið 6. gr. frumvarpsins er lagt til að leita skuli umsagnar Vinnueftirlits ríkisins áður en leyfi til innflutnings, útflutnings eða verslun með skotelda er veitt þar sem fagþekking vegna hættulegra efna, þ.á.m. sprengiefna (skotelda) er hjá stofnuninni, sem einnig hefur eftirlit með mörgum öðrum þáttum sem varða meðferð sprengiefna. Vinnueftirlitið fer með markaðseftirlit með öðrum hættulegum varningi sem snýr að öryggi borgaranna, t.d. þrýstibúnaði, og fer með eftirlit með flutningi og geymslu hættulegra efna þ.á.m sprengiefna. Mannvirkjastofnun leggur því til skv. ofangreindu að markaðseftirlit með skoteldum verði fært til Vinnueftirlits ríkisins í stað Neytendastofu.

Virðingarfyllst

f.h. Mannvirkjastofnunar

Inga Þórey Óskardóttir

Inga Þórey Óskardóttir

Alþingi
Kirkjustræti
150 Reykjavík - stofnanir



NEYTENDASTOFA

Reykjavík, 11.05.2015
Tilv. 2015/0079 - 0.0.01
BG

Efni: Frumvarp til breytinga á vopnalögum nr. 16/1998 – tillögur Neytendastofu

Neytendastofa vísar til tölvubréfs allsherjar- og menntamálanefndar Alþingis 29. apríl 2015, þar sem Neytendastofu er gefinn kostur á að koma á framfæri umsögn um framvarp til laga um breytingu á vopnalögum, 673. mál.

Neytendastofu er með frumvarpi þessu falið markaðseftirlit með skoteldum og ber ábyrgð á að senda tilkynningar til Rapex-tilkynningarkerfisins vegna innköllunar á skoteldum. Af þeirri ástæðu er nauðsynlegt að stofnunin hafi aðgang að upplýsingum um seldar vörur, óseldar birgðir og nákvæmar upplýsingar um framleiðsluna. Eru slíkar upplýsingar mikilvægur þáttur í tilkynningum auk þess sem afar brýnt er að tilkynningar séu settar fram eins fljótt og auðið er. Vegna þessa lögbundna hlutverks Neytendastofu er nauðsynlegt að stofnunin geti aflað ofangreindra upplýsinga beint og milliliðalaust frá framleiðendum, innflutningsaðilum og/eða söluaðilum á skjóttan hátt í því skyni að uppfylla lagaskyldur sínar.

Í 6. gr. frumvarpsins er lögð til breyting á VI. kafla gildandi vopnalaga. Er m.a. lögð til breyting sem kemur fram í 10. mgr. 6. gr. og er hún eftirfarandi:

„Sá sem framleiðir, flytur inn eða verslar með skotelda skal veita viðkomandi lögreglustjóra, hvenær sem þess er óskað, aðgang að birgðabókhaldbi og nákvæmar upplýsingar um framleiðsluna, seldar vörur og óseldar birgðir. Þá getur lögreglustjóri, hvenær sem er og án sérstakrar heimildar, krafist þess að fá aðgang að húsnæði þar sem framleiddir eru skoteldar eða birgðir af þeim geymdar.“

Lagt er til að orðalagi 10. mgr. 6. gr. verði breytt á eftirfarandi hátt:

„Sá sem framleiðir, flytur inn eða verslar með skotelda skal veita viðkomandi lögreglustjóra og Neytendastofu, hvenær sem þess er óskað, aðgang að birgðabókhaldbi og nákvæmar upplýsingar um framleiðsluna, seldar vörur og óseldar birgðir. Þá getur lögreglustjóri, hvenær sem er og án sérstakrar heimildar, krafist þess að fá aðgang að húsnæði þar sem framleiddir eru skoteldar eða birgðir af þeim geymdar.“

Auk þess vill Neytendastofa benda á að CE-merkingar á skoteldum og markaðseftirlit með þeim er nýmæli innan Evrópskaefnahagssvæðisins og þar með einnig hér á landi. Af framangreindu leiðir að þetta eftirlit felur í sér nýtt verkefni fyrir Neytendastofu, uppbyggingu

á sérfræðipækkingu og þátttöku í fundum á vegum framkvæmdarstjórnar Evrópusambandsins. Neytendastofa vill því benda á að það er eðlilegt að mati stofnunarinnar að við samþykkt frumvarpsins sé leiðrétt í nefndarálini að verkefnið getur því ekki talist rúmast innan þeirra verkefna sem stofnunin þegar sinnir. Neytendastofa ítrekar því þá ábendingu stofnunarinnar sem kemur fram í kostnaðarumsögn fjármála-og efnahagsráðuneytisins að varlega áætlað eru ný útgjöld vegna samþykktar þessa frumvarps sem nemur þremur mánaðarlaunum af stöðugildi sérfræðings.

Virðingarfyllst
f.h. Neytendastofu

Birkir Guðlaugsson
Birkir Guðlaugsson

Guðrún Lárusdóttir
Guðrún Lárusdóttir

15.5.2015

Neytendastofa vill í tilefni af umsögn Mannvirkjastofnunar koma á framfæri eftirfarandi upplýsingum varðandi markaðseftirlit með skoteldum, sbr. 673. mál, vopnalög. Í umsögn MVS er vitnað til umsagnar Neytendastofu sem gerð var fyrir 3 árum en frá þeim tíma hefur Neytendastofa undirbúið væntanlegt eftirlit á þessu sviði í samstarfi við systurstofnanir sem fara með markaðseftirlit með flugeldum. Þekkingar hefur verið aflað og eftirlitið undirbúið. Flugeldar sem eru markaðssettir og seldir hér á landi eru innfluttir og faggiltar prófunar-og skoðunarstofur hafa eftirlit með framleiðslunni á framleiðslustað, sem nær alltaf er í Kína. Tilgangur tilskipunar ESB er að setja nýjar reglur um neytendavernd s.s. varðandi leiðbeiningar, vernd gegn hávaða (hvellhettur) og greina þessar vörur í tvennskona flokka, þ.e. hættuminni vörur sem selja má neytendum og hættumeiri vörur sem gera kröfu um sérþekkingu notandans. Neytendastofa annast nú þegar markaðseftirlit með fjölbreyttum vörflokkum sem falla undir almenna reglur um öryggi vöru, s.s. kveikjarar, etanólarineldstæði, textíl vörur en einn eiginleiki og áhættuþáttur varðandi margar vörur og vörutegundir eru brunapol. Slíkir eiginleikar eru þó aðeins einn af fjölmörgum öðrum þáttum sem varða öryggi vöru og örugga notkun hennar fyrir neytendur. Þrátt fyrir að þessar vörur geta varðað náíð brunaöryggi þá er yfirleitt fyrir þeim þætti séð í samevrópskum stöðlum sem gilda um slíkar vörur og þau atriði tryggð af hálfu framleiðanda og með úttekt faggiltra aðila á framleiðslu stað vörunnar. Það er því misskilningur hjá Mannvirkjastofnun að markaðseftirlit með flugeldum sem seldir eru til neytenda felist í því að hafa fagþekkingu á sprengiefnum. Markmið með nýjum reglum ESB er þvert á móti að tryggja að markaðssettar séu einungis vörur til neytenda sem ekki teljast vera sprengiefni sem geta ógnað lífi og heilsu neytenda. Um meðferð sprengiefni s.s. til notkunar á vinnustöðum eða við varnir landsins gilda önnur sjónarmið varðandi efnisreglur og eftirlit. Í þessu sambandi má einnig benda á að skoteldar sem skylt er að hafa um borð í skipum, sbr. tilskipun 96/98/EBE, um búnað í skipum falla ekki undir þær reglur sem hér er verið að innleiða. Eftirlit með þeim mun hér eftir sem hingað til falla undir eftirlit Samgöngustofu. Neytendastofa vill einnig benda á að sérhæfing Vinnueftirlitsins er ekki markaðseftirlit í þágu neytenda. Þannig hefur með reglugerð nr. 635/1999, um persónuhlífar til einkanota verið einmitt gerð sú verkaskipting að Neytendastofa annast markaðseftirlit með persónuhlífum til einkanota, þ.e. vörum sem seldar eru til neytenda, en Vinnueftirlitið ber ábyrgð á persónuhlífum sem settar eru á markað til notkunar hjá fagfólki, þ.e. á vinnustöðum o.þ.h. Neytendastofa er jafnframt RAPEX-tengiliður Íslands og ber ábyrgð á móttöku og sendingu tilkynninga til þessa eftirlitskerfis framkvæmdastjórnar ESB, vinnur í því sambandi að áhættumatgreiningum á vörum, tekur ákvarðanir hvort innkalla eigi vörur eða setja sölubann ef í ljós kemur við rannsókn samræmisýfirlýsinga og annarra gagna að vörur uppfylla ekki settar kröfur. Neytendastofa er því eina stofnunin hér á landi sem vinnur skipulega og markvisst að því að tryggja öryggi vöru á markaði sem seld er til og markaðssett fyrir neytendur. Með von um að framangreindar upplýsingar varpi skýrara ljósi á málið og auðveldi nefndinni yfirferð frumvarpsins og samþykkt.

Bestu kveðjur/ Best regards

Tryggvi Axelsson forstj./director

Neytendastofu /Consumer Agency



Nefndarsvið Alþingis

Frumvarp til vopnalaga (skoteldar, EES reglur), 673 ,mál

05.05.2015

Umsögn Skotvís.

Skotvís gerir ekki neinar almennar athugasemdir við frumvarp til vopnalaga sem snýr að skoteldum og EES-reglum.

Hinsvegar vilja samtökin koma á framfæri vonbrigðum sínum yfir því að heildarlög til vopnalaga séu ekki lögð fram eins og til hefur staðið síðustu 4-5 ár. Óttast samtökin að sú vinna og sá kostnaður sem hefur farið í heildarendurskoðun á vopnalögum sé þar með á kastað á glæ. Ljóst virðist að í framtíðinni þurfi að setja á stofn nýja nefnd til að fara yfir vopnalögin, sér í lagi þau atriði sem snúa að skotvopnum. Mælumst við til þess að sú góða vinna sem unnin var af síðustu nefnd verði þar höfð til náinnar hliðsjónar ásamt þeim umsögnum sem bárust vegna frumvarps 183. máls, lagafrumvarps 141. á löggjafarþingi 2012–2013.

Indriði R. Grétarsson,
Varaformaður Skotvís



Reykjavík 12. maí 2015

Allsherjar- og menntamálanefnd Alþingis
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík

**Umsögn Slysavarnafélagsins Landsbjargar um frumvarp til vopnalaga
(skoteldar, EES-reglur), 673. mál**

Stjórn Slysavarnafélagsins Landsbjargar fagnar því að lagaumgjörð um innflutninga og endursölu flugelda verði skýrari og markvissari eins og frumvarpið ber með sér. Þá tekur stjórn SL undir nauðsyn þess að flugeldar verði CE-samræmismærktir þannig að uppfylli grunnkröfur þeirra tilskipana sem um vöruna gilda.

Stjórn SL sér ekki ástæðu til að gera sérstakar athugasemdir við einstakar greinar frumvarpsins utan þess að að benda á að hingað til hefur innflytjendum og endursöluaðilum flugelda verið heimilt að geyma og selja flugelda í allt að tvö ár frá innflutningi. Þetta ákvæði er bundið í 3. málsgreinar 22. gr. reglugerðar nr. 952/2003 en þar segir:

Óheimilt er að flytja inn eða selja eldri skotelda en tveggja ára.

Í 2.mgr. 9. gr. frumvarpsins sem nú er fjallað um segir:

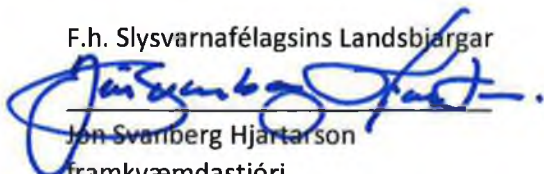
Óheimilt er að selja skotelda sem fluttir hafa verið inn fyrir 1. janúar 2015 og uppfylla ekki skilyrði 2. mgr. 33. gr. um CE-samræmismærkingu til landa innan Evrópska efnahagssvæðisins.

Ekki verður annað séð en ofangreint ákvæði frumvarpsins gangi gegn því ákvæði reglugerðarinnar sem heimilar að flugeldar séu seldir á Íslandi allt að tveimur árum eftir að þeir eru fluttir inn. Huga þarf að því við breytingu Vopnalaga að innflytjendum og endursöluaðilum flugelda gefist færi á að selja þann lager sem þegar hefur verið fluttur inn og fyrirhugað var að selja á grundvelli heimildarákvæðis 3. mgr. 22. gr. reglugerðar um skotelda nr. 952/2003. Að öðrum kosti þyrfti að farga umtalsverðu magni flugelda með tilheyrandi fjárhagslegu tjóni.

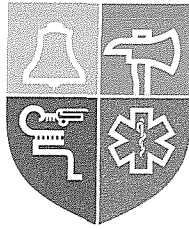
Stjórn SL leggur til að gerð verði breyting á þessu ákvæði í frumvarpinu og að dagsetningin verði 1. janúar 2013 í stað 1. janúar 2015. Þannig er innflutnings- og endursöluaðilum tryggt svigrúm til endursölu sinnar vöru sem flutt var inn á grundvelli ofangreindrar heimildar í reglugerðinni.

Þess má geta hér að stjórn SL hefur verið meðvituð um fyrirhugaða lagasetningu um nokkurt skeið og tók þá ákvörðun að láta þar til bæra aðila taka út og CE-merkja alla flugelda sem SL flutti inn árið 2014. Þannig voru allir flugeldar sem SL flutti inn árið 2014 og seldir voru um áramót 2014/2015 CE-samræmismærktir.

F.h. Slysavarnafélagsins Landsbjargar



Jón Svanberg Hjartarson
framkvæmdastjóri



Nefndasvið Alþingis

Reykjavík 11. maí 2015

Umsögn frá Slökkviliði höfuðborgarsvæðisins vegna vegna þingskjals 1143, máls nr. 673, frumvarps til laga um breytingu á vopnalögum nr. 16/1998.

Almennt

Geri ekki efnislegar athugasemdir við fyrirhugaðar breytingar á lögum.

Um umsagnarskyldu slökkviliðsstjóra

Í 4. 5. og 7. grein núgildandi vopnalaga er kveðið á um að slökkviliðsstjóri gefi umsagnir vegna framleiðslu, innflutnings og verslunar með skotvopn, skotfæri, sprengiefni eða skotelda. Í breytingartillögu er einnig kveðið á um þetta í 6. grein vegna skotelda sérstaklega. Þetta kallar á vinnu slökkviliðs sem eðlilegt er að tryggð sé greiðsla fyrir.

Á síðastliðnum árum hefur starf og umsýsla slökkviliðsins varðandi útgáfu umsagna vegna leyfisveitinga opinberra aðila verið sífellt stærri og mannaflafrekari þáttur í starfi slökkviliðsins. Er nú svo komið að vinna við slíkar umsagnir krefst að jafnaði um tveggja stöðugilda á ársgrundvelli. Þar sem ekki er um að ræða hluta af kjarnastarfsemi slökkviliðs, þ.e. viðbúnað við eldsvoðum og eldvarnaeftirlit eins og það er skilgreint í lögum um brunavarnir nr. 75/2000, er ekki gert ráð fyrir kostnaði við slíka vinnu í tekjustofni slökkviliðs. Þar sem leyfisveitingin sjálf fer iðulega fram hjá sýslumanni, lögreglustjóra eða öðrum opinberum aðila á vegum ríkisins, eru leyfisgjöld innheimt hjá þeim aðila eftir lögum um aukatekjur ríkissjóðs. Ekki er gert ráð fyrir að nokkur hluti þess leyfisgjalds renni til slökkviliðs til að standa straum af þeim kostnaði sem af hlýst.

Ákvæði núgildandi vopnalaga og umrædds lagafrumvarps mæla fyrir um úttekt slökkviliðs í þágu leyfisumsóknar einkaaðila vegna starfsemi þeirra og/eða atvinnurekstrar. Er því um að ræða sértækan kostnað sem eðlilegt getur talist að þeir aðilar sem starfrækja tilgreinda starfsemi beri, í stað þess að kostnaður komi niður á slökkviliði eða sé greiddur af sveitarfélögum með auknum fjárframlögum, enda er um leyfisveitingu af hálfu ríkisins að ræða. Er það í samræmi við þá meginreglu sem víða er höfð í heiðri að sá skuli beri kostnað sem veldur.

Undirrituðum er ljóst að greiðslur ríkisstofnana til slökkviliðs vegna þessa eru ekki alveg einfalt mál og myndu kalla á breytingar á lögum um aukatekjur ríkissjóðs. Slökkvilið leggur því til að kveðið á um það í vopnalögum að umsækjandi afli sjálfur umsagnar slökkviliðsstjóra vegna þess leyfis sem hann sækir um og leggi fram nauðsynleg gögn vegna þess. Slökkvilið getur auðveldlega rökstutt gjaldtöku vegna slíkrar umsagnar og beinist hún þá að viðkomandi umsækjanda.

Virðingarfyllt,

Jón Viðar Matthíasson,
slökkviliðsstjóri SHS.

SLÖKKVILIÐ HÖFUÐBORGARSVÆÐISINS

Skógarhlíð 14 • 105 Reykjavík • Sími 528 3000 • Fax 528 3001
Netfang: shs@shs.is • Veffang: www.shs.is