



Nefndasvið Alþingis
Atvinnuveganefnd
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík

Reykjavík, 14.03.2016
Tilv. 23.1
JS/mp

Málefni: Umsögn um tillögu til þingsályktunar um endurskoðun á slægingarstuðlum

Við er til erindis Atvinnuveganefndar Alþingis dags 3. mars s.l. þar sem óskað er umsagnar Hafrannsóknastofnunar um ofangreint erindi.

Eins og fram kemur í tillögu til þingsályktunar er slóghlutfall breytilegt eftir árstíma, svæðum, veiðarfærum, en einnig lengd fisks. Þannig getur slóghlutfall þorsks verið á bilinu 5-35%. Tveir vinnuhópar á vegum ráðuneytisins með aðkomu aðila í sjávarútvegi, Hafrannsóknastofnunar og Fiskistofu hafa á undanförunum árum fjallað um hvort ástæða sé til að breyta frá því 16% slóghlutfalli sem nú er notað fyrir allar veiðar og allt árið. Fyrri vinnuhópurinn skilaði skýrslu í október 2010 og sá seinni í janúar 2012. Niðurstaða beggja þessara vinnuhópa var að ekki væri rétt að taka upp árstíða- og svæðisbundna lengdarháða slægingarstuðla. Skoðun á mögulegri framkvæmd slíks fyrirkomulags leiddi í ljós að það myndi hafa í för með sér óþarfa óhagræði og krefjast umfangsmikils eftirlits. Báðir vinnuhóparnir lögðu til fast slóghlutfall 10-12%, en að heimilt væri að vigta afla til aflamarks eftir slægingu í landi.

Hafrannsóknastofnun telur eðlilegt að meginreglan verði sú að öllum afla verði landað slægðum og að ákvarðað heildaraflamark verði miðað við slægðan fisk. Ef af einhverjum ástæðum sé óhjákvæmilegt að vigta aflann óslægðan verði miðað við 10% slóghlutfall fyrir þorsk, ýsu og ufsa. Sambærilegt hlutfall fyrir aðrar tegundir verði metið af Hafrannsóknastofnun.

Rétt er að fram komi að úthlutað aflamark miðast við slægðan fisk en tillögur Hafrannsóknastofnunar miðast við óslægðan afla. Stærstum hluta aflans er landað slægðum.

Ef ákveðið verður að breyta slóghlutfalli á vetrarvertíð þannig að það verði hækkað í 25-30% mun það leiða til að afli verður umfram úthlutað aflamark. Hafrannsóknastofnun leggst því gegn því að afmarkaðar tímabundnar breytingar verði gerðar á slægingarhlutfalli á ákveðnum svæðum. Ef breyta á hlutfallinu þarf að gera það heilstætt og ná yfir öll svæði, tímabil og veiðarfæri.

F.h. Hafrannsóknastofnunar,



Jóhann Sigurjónsson

17. mars 2016

Atvinnuveganefnd Alþingis

Jón Gunnarsson formaður

Efni: Umsögn LS við þingsályktun um
endurskoðun á slægingarstuðlum.
Þingskjal 27 – 27. mál.

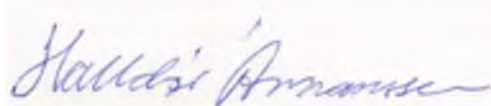
Landssamband smábátæigenda hefur farið yfir tillögu til þingsályktunar um endurskoðun á slægingarstuðlum.

Landssamband smábátæigenda er andvígð efni þingsályktunarinnar og telur hana með öllu óþarfa.

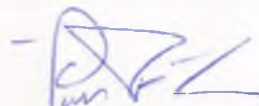
Í tillögunni er kveðið á um að fela eigi sjávarútvegsráðherra „að endurskoða reglur um slægingarstuðul og færa þær í þannig horf að staða aðila eftir svæðum verði jöfn, t.d. með því að heimila breytilegan stuðul eftir veiðisvæðum og tímabilum“.

LS telur að sá slægingarstuðull sem verið hefur frá því árinu 1999 endurspegli afar vel til útreiknings á slóghlutfalli þegar tekið er tillit til veiða allt árið, dreifingu veiða og hlutfall veiðarfæra. Breytingar sem gerðar voru á stuðlinum 1999 var afrakstur ítarlegra rannsókna þar á og var málinu lent í sæmilegri sátt við Hafrannsóknastofnun, Fiskistofu og hagsmunaaðila. Niðurstaðan var að lækka stuðlinn úr 20% í 16% sem var samkvæmt mælingum meðalhlutfall slógs í þorski árið umkring úr öllum veiðarfærum.

Virðingarfyllst,



Halldór Ármannsson formaður



Örn Pálsson framkvæmdastjóri



Atvinnuveganefnd Alþingis
Nefndasvið Alþingis
Austurstræti 8-10
101 Reykjavík

Reykjavík, 8. mars 2016

Umsögn um 27. mál, endurskoðun á slægingarstuðlum

Atvinnuveganefnd Alþingis hefur óskað eftir umsögn Samtaka fyrirtækja í sjávarútvegi (SFS) um tillögu til þingsályktunar um endurskoðun á slægingarstuðlum, 27. mál.

Umræða um slægingarstuðla er hluti af almennari umræðu um vigtun sjávarafli og gæðamál sjávarafurða sem staðið hefur lengi. Eins og fram kemur í greinargerð með þingsályktunartillögunni leiðir fastur slægingarstuðull af sér mismunun milli aðila og því hafa lengi verið uppi kröfur um lagfæringar á þessu fyrirkomulagi.

Það hlýtur að teljast til grundvallaratriða að sjávarafli skuli rétt vigtaður og rétt skráður þegar veiðum er stjórnað með aflamagnskvótum. Í ljósi þessa ber að taka undir það megingjónarmið sem fram kemur í þingsályktunartillögunni að þörf sé á endurskoðun á núgildandi fyrirkomulagi varðandi slægingarstuðla þótt ekki sé tekin bein afstaða til nánari útfærslu málsins að öðru leiti á þessu stigi. Eðlilegast væri að sú endurskoðun færi fram sem hluti af þeirri vinnu við endurskoðun vigtunarreglna sem nú stendur yfir.

Virðingarfyllst,

Friðrik Friðriksson, hdl.





SJÓMANNASAMBAND ÍSLANDS

Guðrúnartúni 1, 105 Reykjavík - Sími 5610769 - netfang hj@ssi.is

Nefndasvið Alþingis
Austurstræti 8 – 10
101 Reykjavík

Reykjavík 15. mars 2016.

Efni: Umsögn um tillögu til þingsályktunar um endurskoðun á slægingarstuðlum, 27. mál.

Umræðan um „réttu“ slægingarstuðla hefur verið ágreiningsefni í áratugi og hafa margar rannsóknir farið fram til að finna hinn eina rétta sannleik. Aðallega hefur umræðan einskorðast við slægingarstuðul fyrir þorsk, ýsu og ufsa. Vissulega er slóginnihald breytilegt frá einum árstíma til annars, eftir veiðarfærum vegna mismunandi stærðarsamsetningar fisks eftir veiðarfærum og eftir veiðisvæðum svo eitthvað sé nefnt.

Í sjálfu sér er ekkert athugavert við það að slægingarstuðlar helstu nytjastofna á Íslandsmiðum séu endurskoðaðir reglulega. Hafa verður þó í huga að leyfilegur heildaraflí er nú ákvarðaður miðað við óslægðan afla. Aflamark í botnfiski er hins vegar gefið út miðað við slægðan afla, nema í karfa (gullkarfa, litla karfa og djúpkarfa) og gulllaxi en í þeim tegundum er miðað við óslægðan fisk. Leyfilegur heildaraflí er því umreiknaður í slægðan fisk þar sem það á við miðað við þann slægingarstuðul sem í gildi er áður en aflamarki er úthlutað til skipa skv. aflahlutdeild skipanna. Sem dæmi má nefna að leyfilegur heildaraflí í þorski fyrir yfirstandandi fiskveðiár er 239 þús. tonn miðað við óslægðan afla. Þegar búið er að taka 5,3% frá vegna svokallaðra „potta“ er leyfilegur heildaraflí til aflamarks 226.333 tonn miðað við óslægðan þorsk eða 190.120 tonn miðað við slægðan þorsk. Ef slægingarstuðlum er breytt breytist að sjálfsgöðu leyfilegur heildaraflí til aflamarks til samræmis við þá breytingu ef aflamark er áfram miðað við slægðan fisk. Ekki gengur að úthluta aflamarki miðað við slægðan fisk ef umreikningurinn við úthlutun úr óslægðu yfir í slægt er eftir öðrum slægingarstuðli en notaður er þegar aflanum er síðan landað. Lítið réttlæti felst í þannig reikningskúnstum.

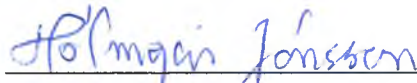
Ef taka á upp breytilegan slægingarstuðul eftir árstíma, veiðarfærum, veiðisvæðum eða landssvæðum þarf að breyta úthlutun aflamarks þannig að miðað sé við óslægðan fisk í öllum tegundum. Ekki gengur að taka upp breytilega slægingarstuðla eftir löndunarhöfnum enda geta skip sem veiða á sömu miðum landað afla sínum á sitt hvoru landshorninu.

Eins og hér er komið inn á er um flókið mál að ræða sem sennilega verður ekki leyst í eitt skipti fyrir öll. Ef farið er í endurskoðun á stuðlunum skv. fyrirbyggjandi þingsályktunartillögu

þarf að vanda vel til verka og skoða áhrif breytinganna á alla þætti fiskveiðanna, sbr. reglur um úthlutun aflamarks, vigtun aflans o.fl.

Sjómannasamband Íslands hefur verulegar efasemdir um að endurskoðun á slægingarstuðlunum leiði til réttlátari niðurstöðu en er með núverandi hlutföllum.

f.h. Sjómannasambands Íslands,


Hólmgeir Jónsson